

Vastaanottaja  
**ABO Wind Oy**

Asiakirjatyyppi  
**Asukaskyselyraportti**

Päivämäärä  
**15.8.2023**

# Myyränkangas aurinko- ja tuulivoimahanke

## Asukaskyselyn tulokset



# Myyränkangas aurinko- ja tuulivoimahanke

## Asukaskyselyn tulokset

Projekti **Myyräkankaan tuulivoimahanke, Kihniö ja Virrat**  
Projekti nro **1510069787-004**  
Vastaanottaja **ABO Wind Oy**  
Asiakirjatyyppi **Asukaskyselyraportti**  
Päivämäärä **15.8.2023**  
Laatija **Pinja Lämsä, Ramboll Finland Oy**  
Tarkastaja **Elina Leppäkoski, Ramboll Finland Oy**  
Hyväksyjä **Janne Ristolainen, ABO Wind Oy**

Ramboll  
Puutarhakatu 9  
70300 Kuopio

P +358 20 755 611  
F +358 20 755 6201

## Sisältö

1.	Kyselyn toteutus	2
2.	Kyselyn tulokset	3
2.1	Vastaajien taustatiedot	3
2.2	Kysymyksiä tuulivoimasta	6
2.3	Hankealueen ja sen lähialueen nykytila	12
2.4	Myyränkankaan tuulivoimahankkeen vaikutukset	18
2.5	Tiedottaminen	26
2.6	Vapaamuotoiset kommentit	28
3.	Yhteenveto	30

## Liitteet

### **Liite 1**

Asukaskyselyn saatekirje

### **Liite 2**

Asukaskyselylomake

## 1. Kyselyn toteutus

Tuulivoiman hyödyntämistä kehittävä yhtiö ABO Wind Oy suunnittelee enimmillään 27 tuulivoimalan suuruisen tuulivoimapuiston rakentamista Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin Myyränkankaan alueelle. Tuulivoimapuiston toteuttaminen edellyttää YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia ja osayleiskaavan laatimista. Tässä hankkeessa kaavoitus ja ympäristövaikutusten arviointi (YVA) toteutetaan YVA-lain (252/2017) mahdollistamana erillismenettelynä. Hankesuunnitelmassa arvioitavana on vaihtoehtoissa VE1 ja VE3: 27 tuulivoimalaa ja vaihtoehdossa VE2: 22 tuulivoimalaa. Toteutettavien voimaloiden kokonaiskorkeus on 320 metriä vaihtoehtoissa VE1 sekä VE2 ja 300 metriä vaihtoehdossa VE3. Tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 7–10 MW. Valtakunnalliseen sähköverkkoon liittyminen toteutetaan joko rakentamalla hankealueelta 400 kV noin 35 km pituinen voimajohto länteen tai 400 kV noin 40 km pituinen voimajohto etelään.

Kysely toteutettiin internetissä kaikille avoimena sähköisenä Maptionnaire-karttakyselynä, joka oli avoinna 23.5.– 20.6.2023. Paperiversioon vastaaminen oli mahdollista saman ajan (kysely laitettu esille jo 19.5.) Kihniön ja Virtain kirjastoissa sen aukioloaikojen puitteissa. Kyselystä tiedotettiin Virtain kaupunginkirjaston Facebook-sivuilla ja Virtain kaupungin verkkosivuilla. Kyselyn käynnistymisestä lähetettiin tiedote vastausohjeineen postitse 3 km etäisyydellä hankealueesta kiinteistöille, joilla on asuin- tai lomarakennus ja joiden osoitetiedot olivat saatavilla (165 kpl). Paperisia kyselylomakkeita lähti Kihniön kirjastosta 14 kpl ja Virtain 51 kpl.

Kyselyyn saatiin yhteensä 88 vastausta, joista sähköisenä 80 kpl ja paperisena 8 kpl. Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, joten vastausten määrä (n-määrä) vaihtelee kysymyksittäin. Kysely oli jaettu seuraaviin pääosiin: taustakysymykset, kysymyksiä tuuli- ja aurinkovoimasta, hankealueen ja sen lähialueen nykytila, hankkeen vaikutukset, hankkeesta tiedottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten arviointi. Osa kysymyksistä oli avoimia kysymyksiä ja osassa kysymyksistä pyydettiin perustelemaan vastausta. Kaikki vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja analysoitu, mutta raporttiin on poimittu niistä esimerkinomaisesti osa. Esimerkkikommentit kuvastavat aihepiiriin liittyviä muitakin vastauksia ja eivät sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan.

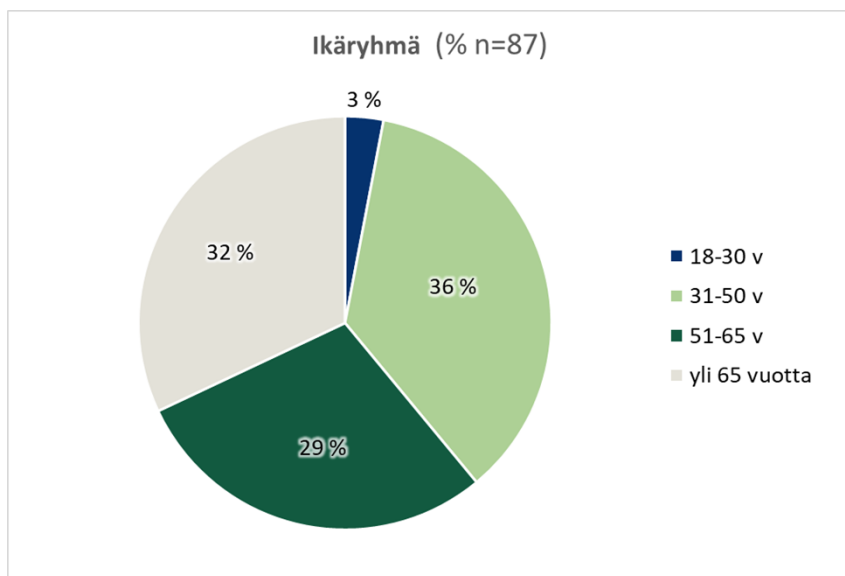
Kyselyn suunnitteli ja toteutti ABO Wind Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy, jossa kyselyn toteuttamisesta ja tulosten raportoinnista vastasi Elina Leppäkoski. Ramboll toteuttaa korkeatasoista henkilötietojen suojaa. Kyselyn vastaajien vastaukset kysymyksiin käsiteltiin erillään, eikä vastaajan henkilöllisyys tule ilmi vastauksista. Vastaukset on koottu tähän asukaskyselyraporttiin. Kyselyn aikana kyselystä vastanneelle tuli kysymys missä kyselyyn voi vastata & onnistuuko se nimettömänä ja toinen halusi tietää kuinka lähelle lähin tuulivoimala sijoittuu hänen talostaan.



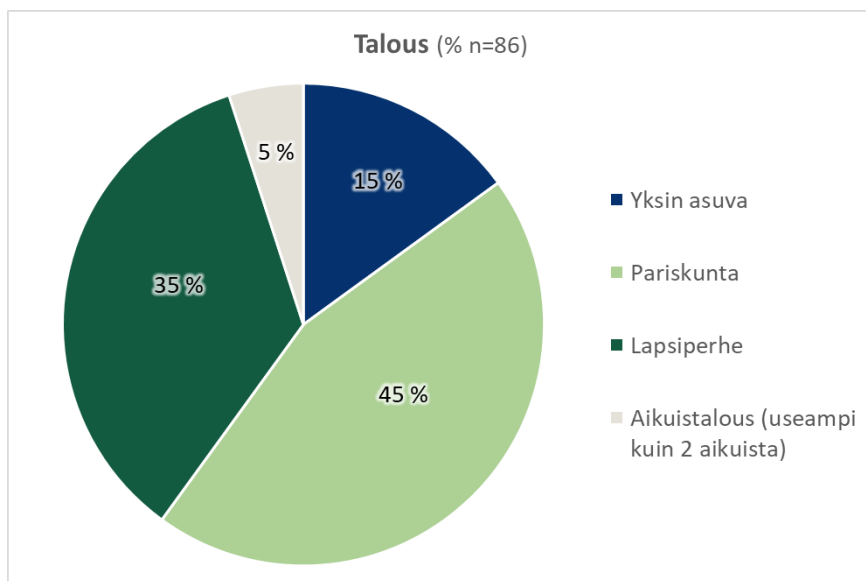
## 2. Kyselyn tulokset

### 2.1 Vastaajien taustatiedot

Kyselyn alussa kartoitettiin vastaajien taustatietoja. Vastanneissa (n=87) isoin ikäryhmä oli 31–50 vuotta 36 %:lla (Kuva 2-1). Noin 3 % oli 18–30-vuotiaita, noin neljännes 51–65-vuotiaita ja 32 % yli 65-vuotiaita. Vastaajista (n=86) 35 % oli lapsiperheitä (Kuva 2-2). Suurin ryhmä olivat pariskunnat (45 %). Noin 15 % vastaajista oli yksinasuvia ja loput (5 %) useamman kuin kahden aikuisen aikuistalouksia.

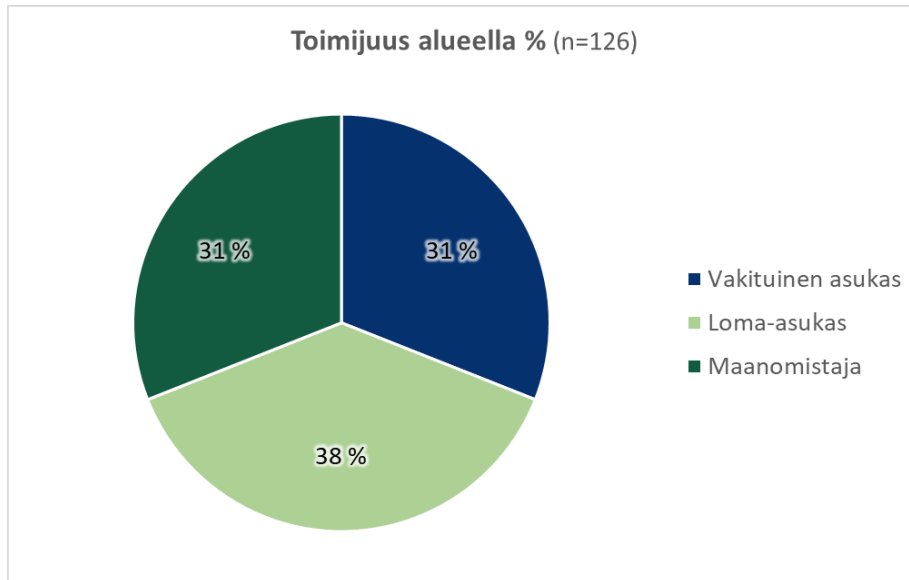


Kuva 2-1. Vastaajien ikäjakauma (n=87).



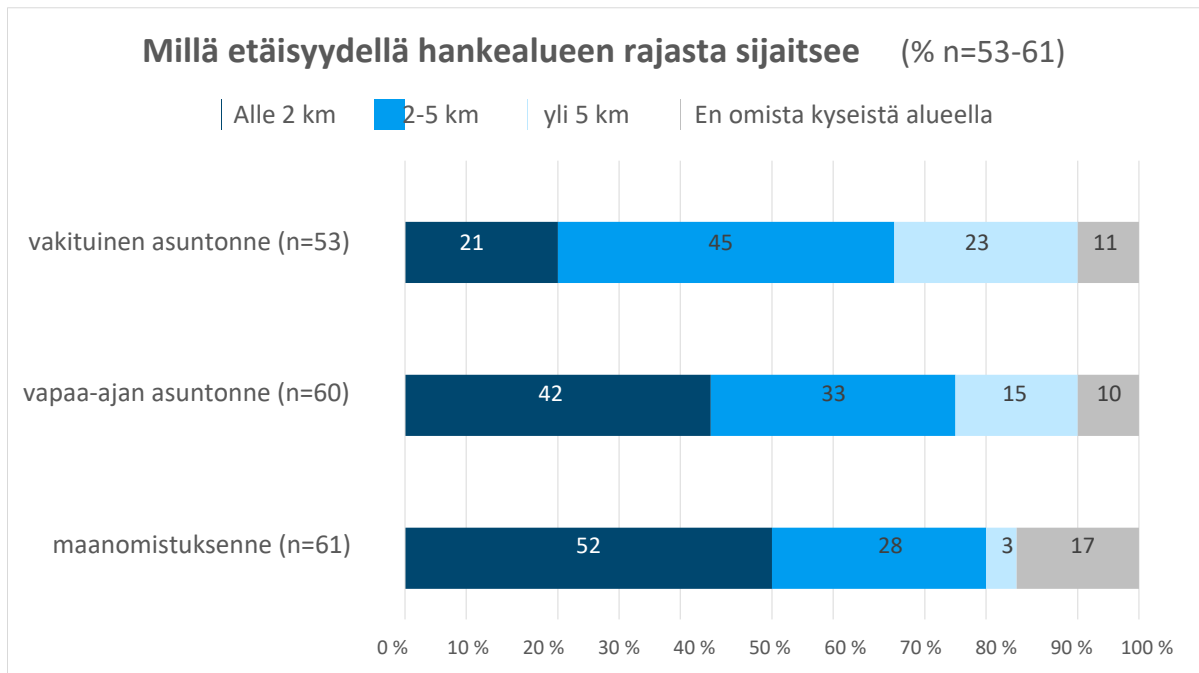
Kuva 2-2. Vastaajien elämäntilanne (n=86).

Joka kolmas kyselyn vastauksista (n=126) oli alueella vakituinen asukas (Kuva 2-3). Maanomistajia vastanneista oli 31 % ja loma-asukkaita 38 %. Vastauksia tähän kysymykseen saatiin 126 kpl, koska vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto. Osa vastaajista edustaa esimerkiksi sekä vakituksia asukkaita että maanomistajia.



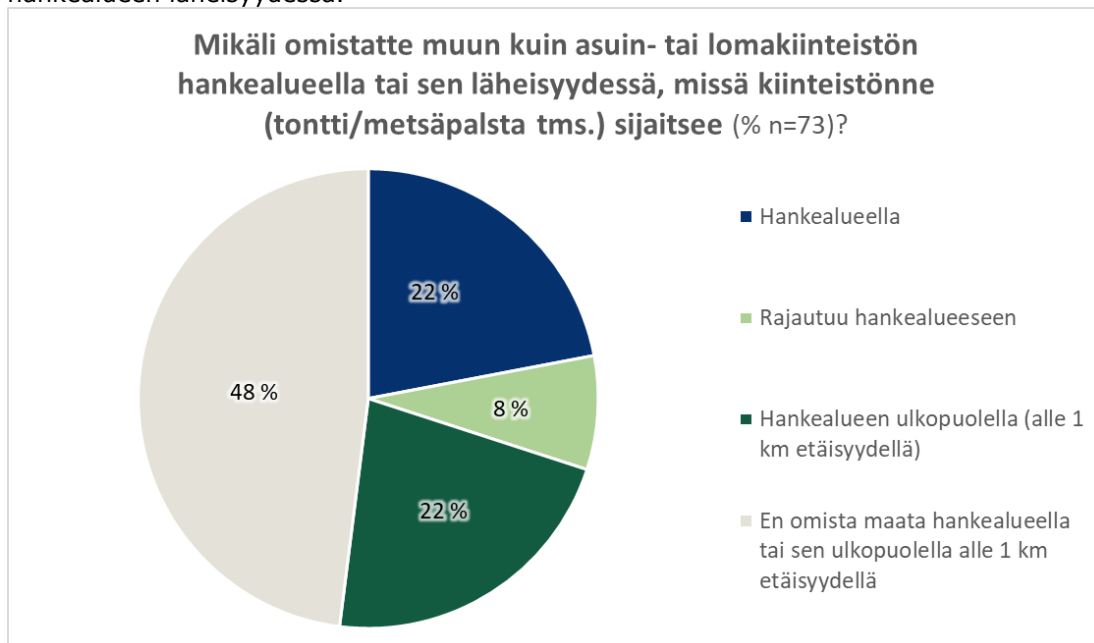
**Kuva 2-3. Vastaajien suhde alueeseen (n=126).**

Kyselyn vastaajat saivat myös kertoa, kuinka lähellä hankealuetta heidän maanomistuksensa, vakituinen tai loma-asuntonsa sijaitsee (Kuva 2-4). Vähän alle puolet vastaajista ilmoitti, että heidän vakituinen asuntonsa sijaitsee 2–5 km etäisyydellä hankealueen rajasta. Noin joka viidennes vastaaja kertoi hankealueen sijaitsevan alle 2 km etäisyydellä vakituisesta asunnosta. Vastauksissa (n=53) 23 % oli, että heidän vakituinen asuntonsa sijaitsee yli 5 kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta. Vastanneiden (n=60) vapaa-ajan asunnoista suurin osa sijaitsee 2–5 km (33 %) tai alle 2 km etäisyydellä hankealueen rajasta (42 %). Yli 5 km etäisyydellä sijaitsee 15 % vastanneiden vapaa-ajan asunnoista. Maanomistuksista (n=61) sijaitsi 2–5 km vyöhykkeellä 28 % ja yli 5 km vyöhykkeellä 3 %. Yli puolet (52 %) maanomistuksista sijaitsi alle 2 km etäisyydellä.



Kuva 2-4. Vastaajien vakituisen (n=53), loma-asunnon (n=60) ja maanomistuksen (n=61) etäisyys hankealueen rajasta.

Kyselyssä tiedusteltiin vastaajien omistamien muiden kiinteistöjen (tontti/maa-alue/metsäpalsta/pelto) sijaintia suhteessa hankealueeseen, mikäli heidän omistamansa kiinteistö sijaitsee hankealueella tai alle 1 km etäisyydellä hankealueen rajasta (Kuva 2-5). Vastaajista (n=73) 22 % ilmoitti kiinteistönsä sijaitsevan hankealueella, 8 prosentilla kiinteistö rajautuu hankealueeseen ja reilulla viidesosalla (22 %) kiinteistö sijaitsee hankealueen ulkopuolella, mutta kuitenkin alle 1 km etäisyydellä hankealueen rajasta. Puolella vastaajista ei ollut tällaisia kiinteistöjä hankealueen läheisyydessä.



Kuva 2-5. Vastaajan omistaman muun kiinteistön (tontti/maa-alue/metsäpalsta/pelto) sijainti suhteessa hankealueeseen (n=73).

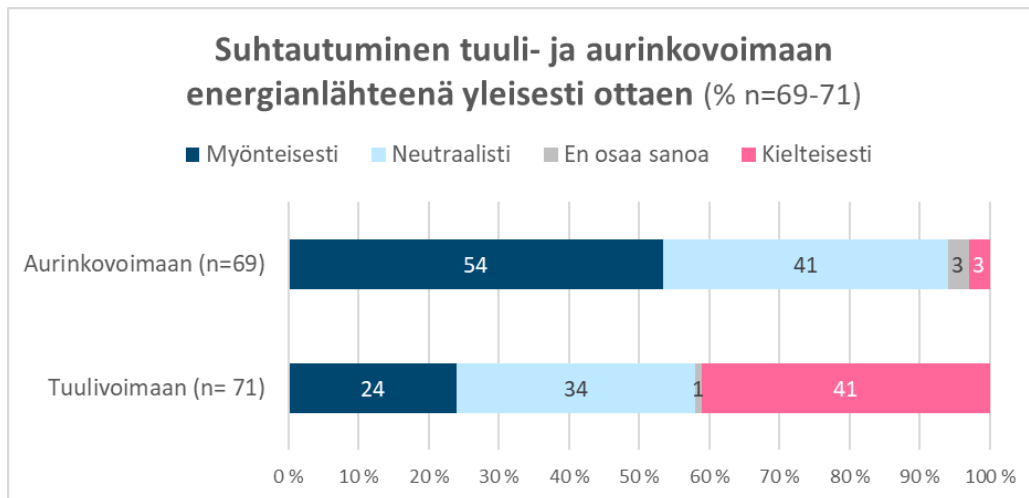
## 2.2 Kysymyksiä tuulivoimasta

Kyselyssä selvitettiin vastaajien suhtautumista tuulivoimaan sekä muuhun energiantuotantoon. Vastaajilla on mahdollisuus valita useampi vaihtoehto (n=359). Kysyttäessä, millä tavoin sähköä pitäisi tuottaa Suomessa, vastauksia keräsi eniten ydinvoima 18 prosentilla (Kuva 2-6). Seuraavaksi eniten valittiin vesivoima (17 %), aurinkovoima (15 %) ja biopolttoaineet (13 %). Tuulivoima sai kannatusta 9 % ja jätteiden poltto sai kymmenesosan äänistä. Myös vetyenergia sai kannatusta 8 % ja turpeen poltto 6 %. Vähäisemmin ääniä saivat maakaasu, öljyn poltto, muut tavat ja sähkön tuonnin lisääminen kaikki 1 % verran. Kivihiili ei saanut ollenkaan kannatusta. Muina tapoina mainittiin biokaasu, sähkön kulutuksen vähentäminen ja öljy kulutushuippuja tasaamaan.



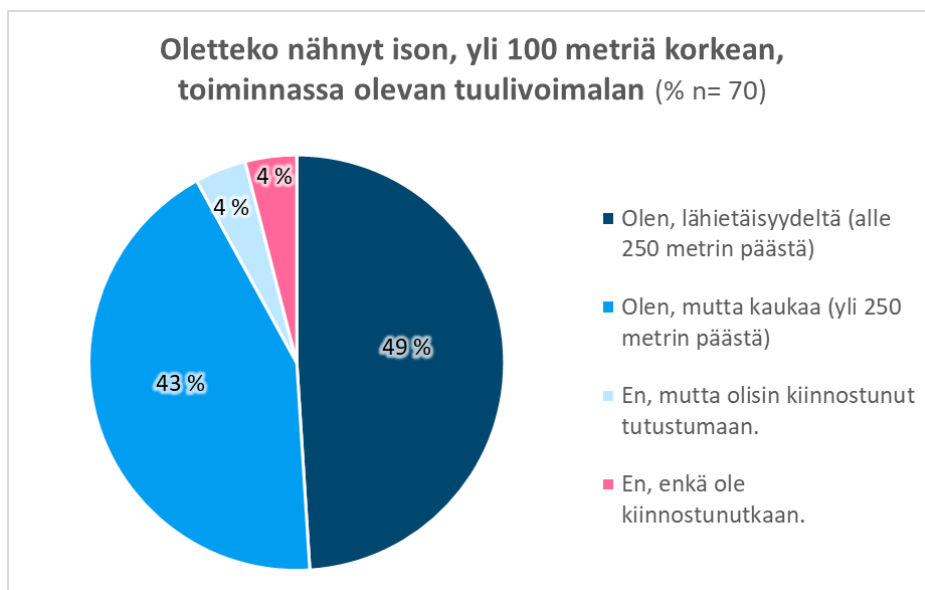
Kuva 2-6. Vastaajien näkemys siitä, millä tavoin sähköä pitäisi tuottaa Suomessa (n=359). Vastaajat ovat voineet valita useamman vaihtoehdon.

Vastaajista (n=71) tuulivoimaan suhtautui yleisesti ottaen neutraalisti (34 %) tai myönteisesti (24 %) (Kuva 2-7). Kielteisesti suhtautui 41 % ja muutama ei osannut sanoa kantaansa. Vastaajista (n=69) lähes kaikki suhtautui yleisesti ottaen aurinkovoimaan neutraalisti (41 %) tai myönteisesti (54 %). Kielteisesti suhtautui 3 % ja muutama ei osannut sanoa kantaansa.

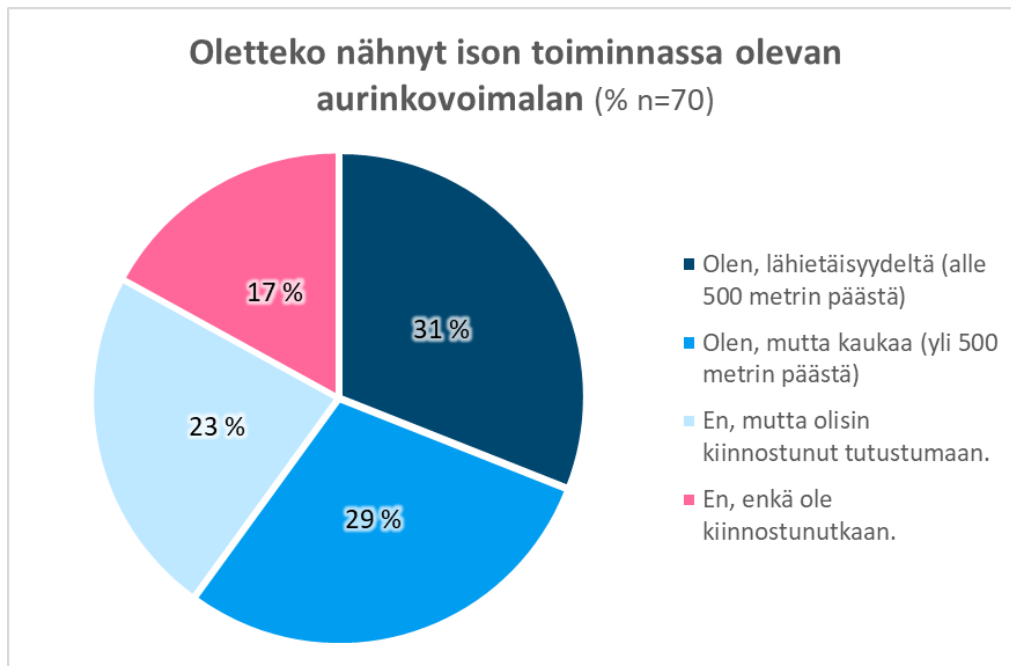


Kuva 2-7. Vastaajien suhtautuminen tuuli ja aurinkovoimaan energianlähteenä yleisesti (n=69-71).

Kysyttäessä vastaajilta ovatko he nähneet toiminnassa olevaa isoa (yli 100 m korkeaa) tuulivoimalaa oli lähes kaikki niitä nähneet (Kuva 2-8). Noin puolet olivat nähneet tuulivoimalan lähietäisyydeltä (49 %) ja 42 prosenttia oli nähnyt kauempaa. Neljä prosenttia ilmoitti, ettei ollut nähnyt mutta olevansa kiinnostunut tutustumaan ja saman verran ilmoitti myös, ettei ole nähnyt eikä ole kiinnostunutkaan. Tässä kysymyksessä sähköisen ja paperisen kysymyksen vastausvaihtoehdot erosivat toisistaan lähietäisyyden mitan osalta (sähköisessä kyselyssä 250 metriä, paperisessa 500 metriä). Tämä saattaa hieman vaikuttaa lopputulokseen. Sama kysymys esitettiin myös aurinkovoimasta (oletko nähnyt isoa toiminnassa olevaa aurinkovoimalaa) (Kuva 2-9). Noin kolmasosa oli nähnyt aurinkovoimalan lähietäisyydeltä (31 %) ja 29 prosenttia oli nähnyt mutta kauempaa. Hieman vajaa neljäs osa (23 %) ilmoitti, ettei ollut nähnyt mutta olevansa kiinnostunut tutustumaan ja 17 % ilmoitti myös, ettei ole nähnyt eikä ole kiinnostunutkaan.



Kuva 2-8. Onko vastaaja nähnyt isoa toiminnassa olevaa tuulivoimalaa (n=70).



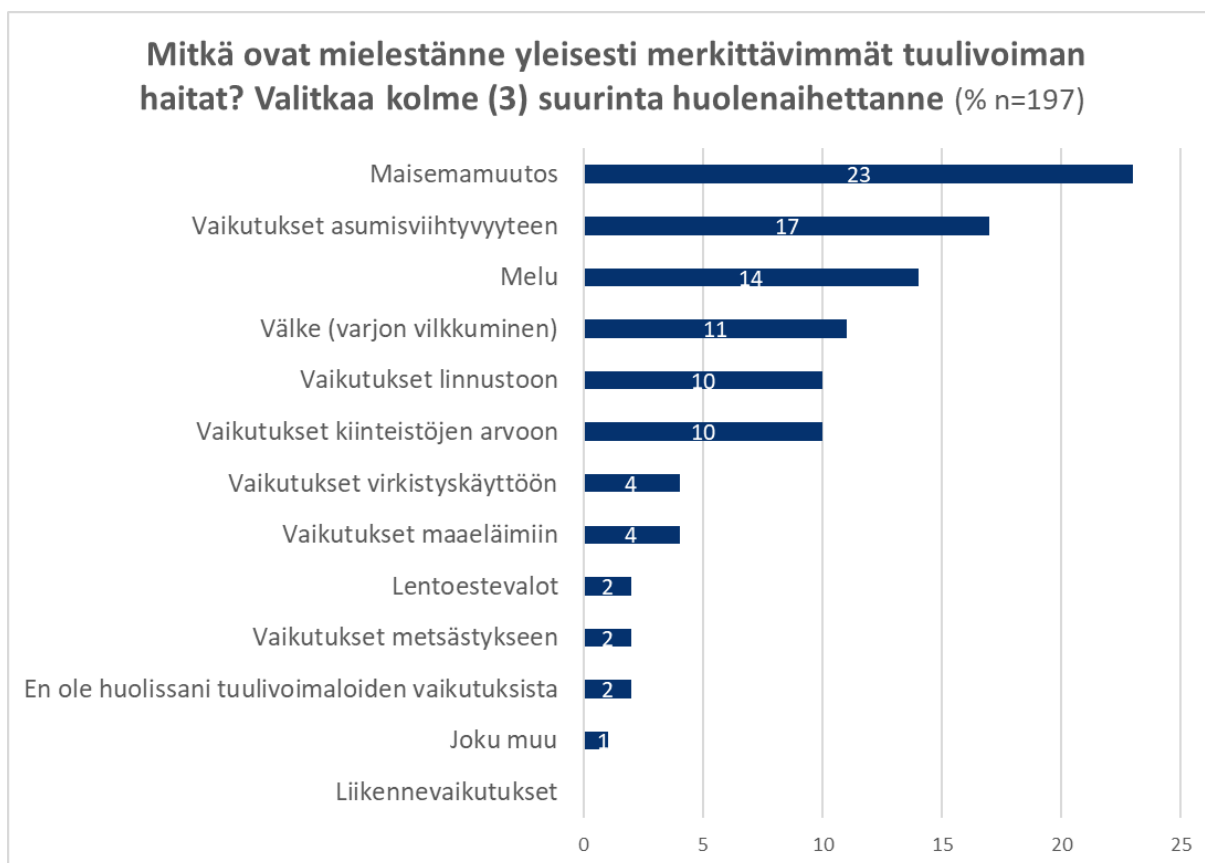
**Kuva 2-9. Onko vastaaja nähnyt isoa toiminnassa olevaa aurinkovoimalaa (n=70).**

Vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme (1–3 vastausta/vastaaja) tuulivoiman merkittävintä hyötyä yleisellä tasolla (Kuva 2-10). Vastauksia saatiin 142 kappaletta, useampi on siis valinnut useamman vaihtoehdon. Suosituin vaihtoehto oli, että tuulivoimalla ei ole merkittäviä hyötyjä (22 %). Merkittävimmäksi hyödyksi valikoituivat energiantuotannon päästöjen väheneminen ja vaikutus kunnan talouteen. Jonkin verran kannatusta merkittävimpinä hyötyinä sai myös maanomistajien vuokratuotot, kiinteistöverotuotot ja tuulivoima säästää luonnonvaroja. Muut vaihtoehdot saivat vain vähän kannatusta. Muina vaikutuksina mainittiin muun muassa, kun tuulee sopivasti, sähkö on halpaa.



**Kuva 2-10. Vastaajien näkemys siitä, mitkä ovat yleisesti kolme merkittävintä tuulivoiman hyötyä (n=142).**

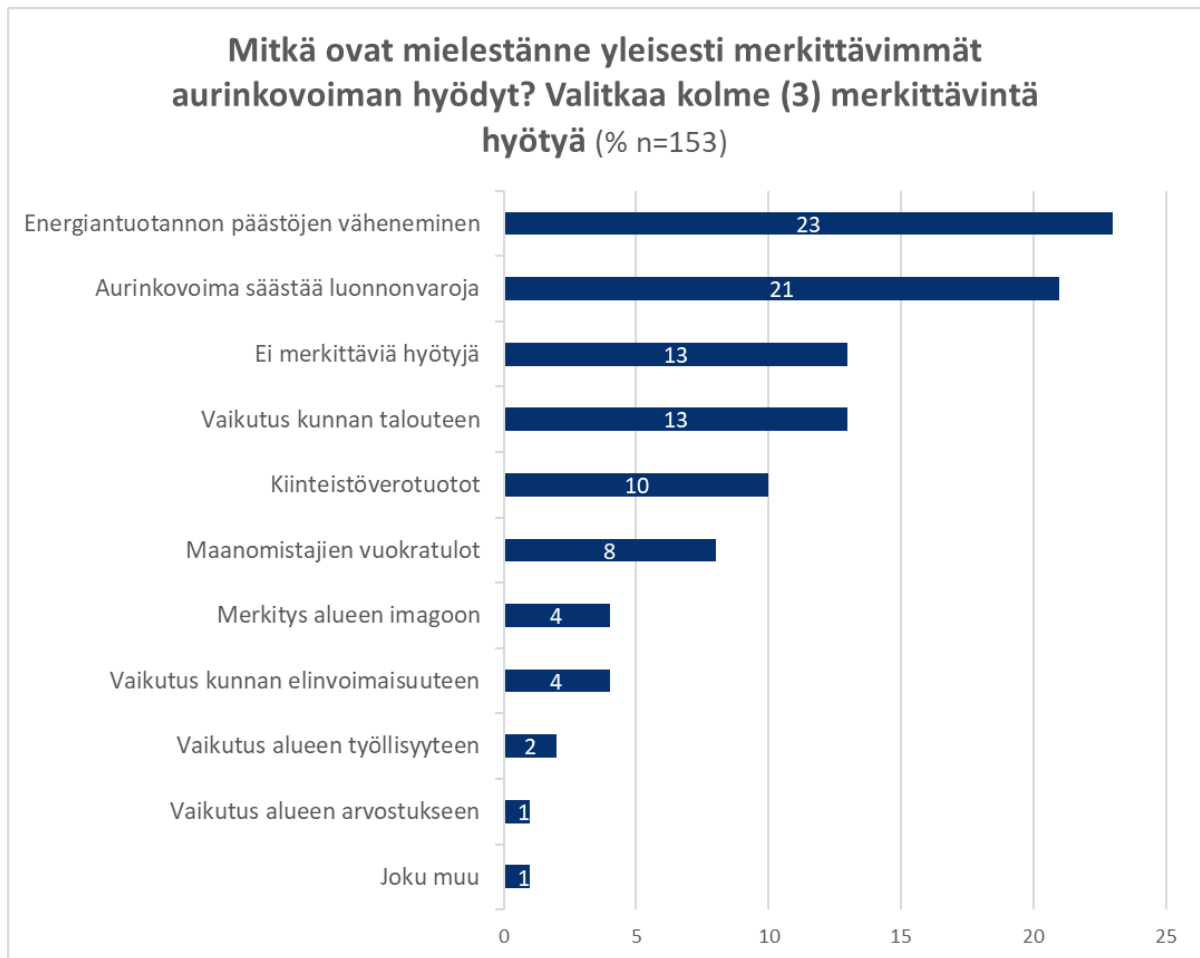
Kyselyssä pyydettiin valitsemaan kolme eniten huolta aiheuttavaa vaikutusta (n=197) (Kuva 2-11). Vastauksista eniten valintoja kohdistui vastausvaihtoehtoihin maisemamuutos (23 %) ja vaikutukset asumisviihtyvyyteen (17 %). Seuraavaksi eniten mainintoja sai melu, välke, vaikutukset kiinteistöjen arvoon sekä vaikutukset linnustoon. Tämän jälkeen loppuilla vaihtoehdoilla oli hyvin pientä alle 5 % kannatusta. Muina vaikutuksina vastaajat mainitsivat terveyshaitat, luonnonmukaisen ympäristön tuhoaminen ja luonnon elinympäristöjen pirstaloituminen.



**Kuva 2-11. Vastaajien näkemys siitä, mitkä ovat kolme suurinta huolenaihetta tuulivoimaloiden haitoista (n=197).**

Vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme (1–3 vastausta/vastaaja) aurinkovoiman merkittävintä hyötyä yleisellä tasolla (Kuva 2-12). Vastauksia saatiin 153 kappaletta, useampi on siis valinnut useamman vaihtoehdon. Eniten kannatusta saivat vaihtoehdot energiantuotannon päästöjen väheneminen (23 %) ja aurinkovoima säästää luonnonvaroja (21 %), reilu viidesosan molemmat. 13 % kertoi, että aurinkovoimasta ole aiheudu merkittäviä hyötyjä. Toisaalta saman verran vastaajia kertoi merkittäviksi hyödyiksi vaikutukset kunnan talouteen. Vero- ja vuokratulot saivat myös jonkin verran kannatusta. Tämän jälkeen muut vaihtoehdot saivat vähäistä kannatusta. Muina hyötyinä oli mainittu voimaloiden maisemahaitta. Seuraavassa kysymyksessä pyydettiin valitsemaan kolme eniten huolta aiheuttavaa vaikutusta aurinkovoimaa koskien (n=136) (Kuva 2-13). Vastauksista eniten valintoja kohdistui vastausvaihtoehtoihin maisemamuutos (26 %). Hieman yli viidennes vastaajista ei ollut huolissansa aurinkovoiman vaikutuksista. Tämän jälkeen tulivat vaihtoehdot vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön. Loput vaihtoehdot saivat alle 10 % kannatusta.





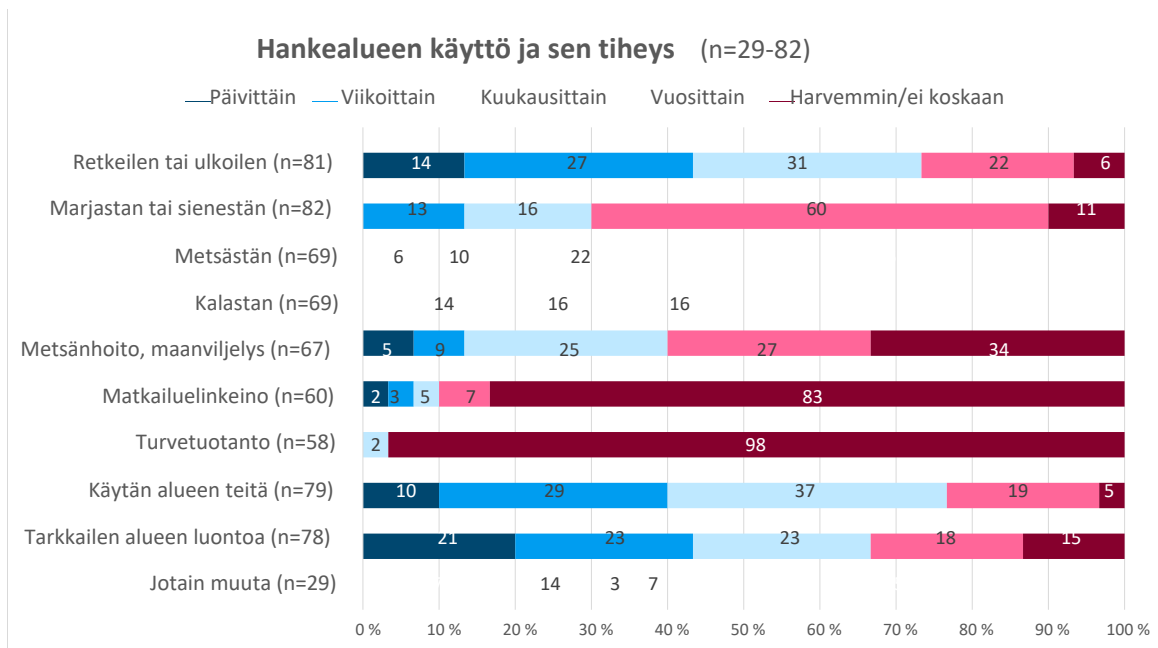
**Kuva 2-12. Vastaajien näkemys siitä, mitkä ovat yleisesti kolme merkittävintä aurinkovoiman hyötyä (n=153).**



**Kuva 2-13. Vastaajien näkemys siitä, mitkä ovat kolme suurinta huolenaihetta aurinkovoimaloiden haitoista (n=136).**

### 2.3 Hankealueen ja sen lähialueen nykytila

Asukaskyselyssä pyrittiin selvittämään, millä tavoin ja kuinka usein vastaajat käyttävät hankealuetta ja sen lähiympäristöä. Hankealueen käyttötavat ja käyttötapojen yleisyys on esitetty tarkemmin seuraavassa kuvassa (Kuva 2-14). Vastausten perusteella hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään yleisimmin kulkemiseen (alueen teiden käyttö), luonnon tarkkailuun ja retkeilyyn tai ulkoiluun. Myös marjastus ja sienestys on yksi keskeinen alueen käyttötapa, jota kertoi tekevänsä 89 % vastaajista vähintään vuosittain. Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastaustaan kohtaan ”Jotain muuta, mitä”. Tarkentavina käyttötapoina mainittiin mm. luonnon tarkkailu, valokuvaus ja hiihtäminen.

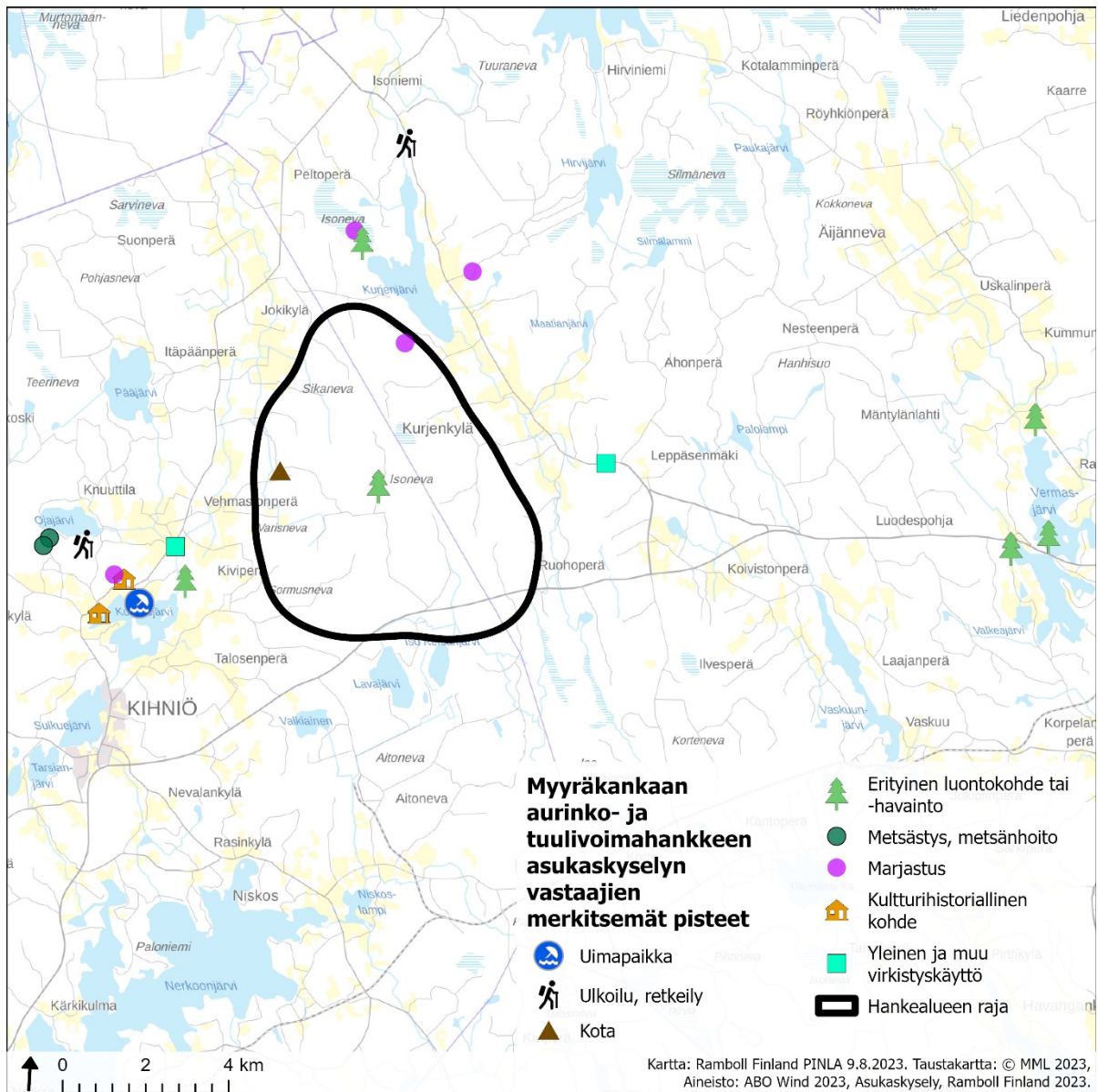


**Kuva 2-14. Hankealueen ja sen lähiympäristön käyttö (n=29-82).**

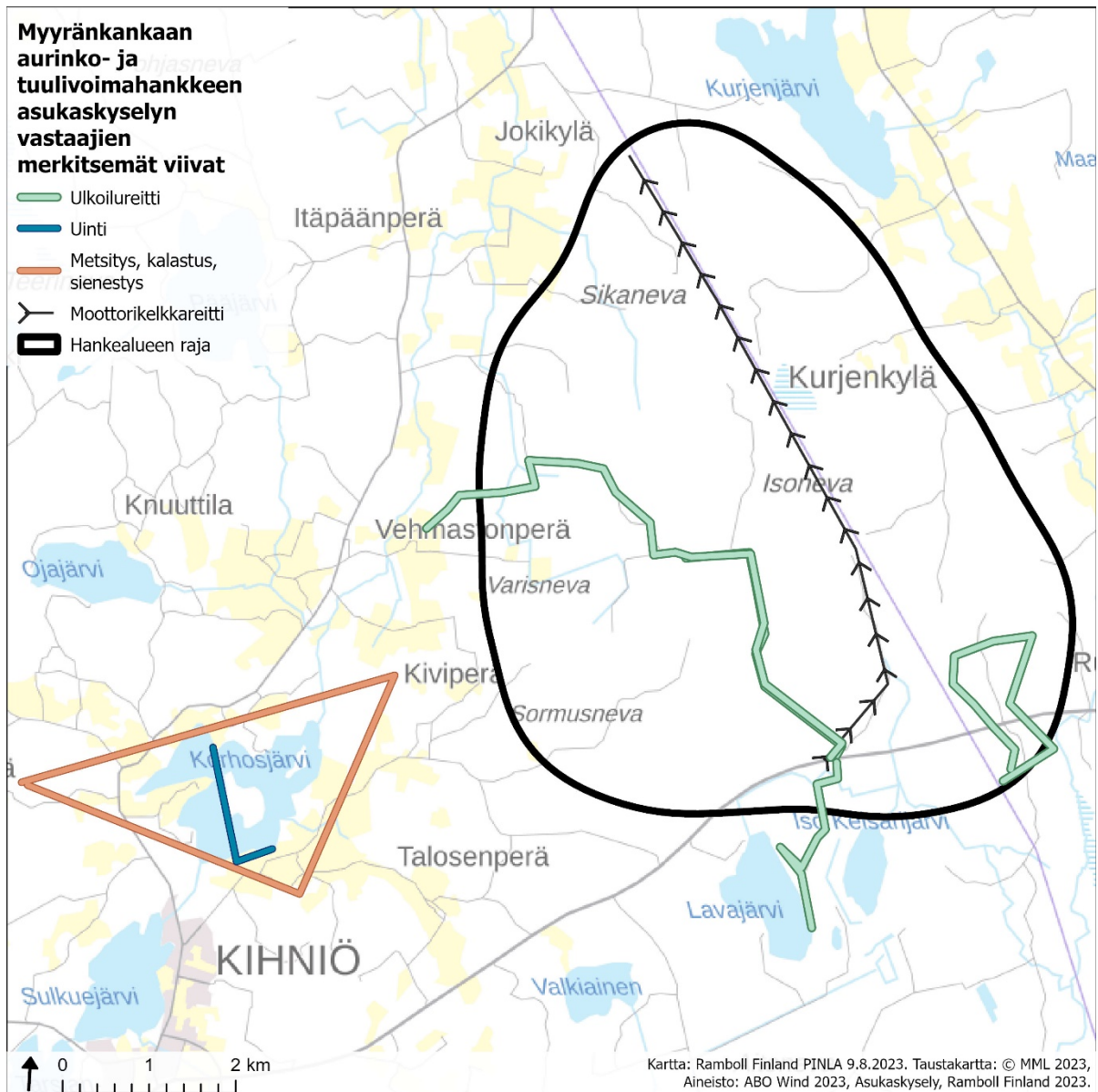
Vastaajilla oli mahdollisuus tehdä karttamerkintöjä. Sähköisessä kyselyssä taustakartalla esitettiin hankealueen raja- ja sähkönsiirron reitti. Myös paperilomakkeiden lopussa oli kartta, johon vastaaja sai tehdä merkintöjä. Vastaajia pyydettiin merkitsemään kartalle paikkoja, reittejä ja alueita sekä muita huomioita (esim. tärkeä paikka, ulkoilureitti tai marjastusalue). Merkinnän jälkeen vastaajia pyydettiin kuvailemaan kohdetta tarkemmin kirjoittamalla selite avautuvaan kysymysikkunaan. Karttamerkinnöistä on poistettu asuin- tai vapaa-ajanasuntoa osoittaneet kohteet (yksityisyydensuojan takia) sekä kohteet, joissa ei ollut selitettä tai se oli niin puutteellinen, ettei siitä voinut päätellä mitään.

Kaiken kaikkiaan karttamerkintöjä tehtiin 45 kappaletta. Merkinnöistä 19 oli pistemäisiä paikkamerkintöjä, 19 aluemerkitöjä ja 7 viivamaisia reittimerkintöjä. Merkintöjä yhdisteltiin aihepiireittäin ja koostettiin kartoille (2.15-2.17).

Pistemäisistä kohteita merkittiin kartalle 19 kpl (Kuva 2-15). Kartalle asetettuja kohteita olivat muun muassa marjastuspaikat, luontokohteet (linnustokohteet, suurpeto havainnot), maisemakohteet ja ulkoilukohteet. Hankealueelle näistä osui vain kolme (kota, marjastuspaikka ja luontokohde). Viivamaisia reittimerkintöjä tehtiin 7 kpl, merkityt alueet on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 2-16). Reittimerkinnöillä osoitettiin kävely-, ulkoilu- ja luonnon/maiseman tarkkailuun liittyviä reittejä. Hankealueelle merkittiin ulkoilureittejä sekä moottorikelkkareitti. Aluemaisia merkintöjä tehtiin yhteensä 19 kpl vastaajien toimesta (Kuva 2-17). Vastaajien pyydettiin kuvailemaan kohdetta tarkemmin. Kartalla asetettuja kohteita olivat mm. ulkoilureitit, metsästys ja metsätaloudelliset kohteet sekä vesistön virkistyskäyttö ja tärkeä luontokohde. Karttamerkintöjen mukaan koko hankealuetta hyödynnetään metsästys- /metsätalouskäytössä.

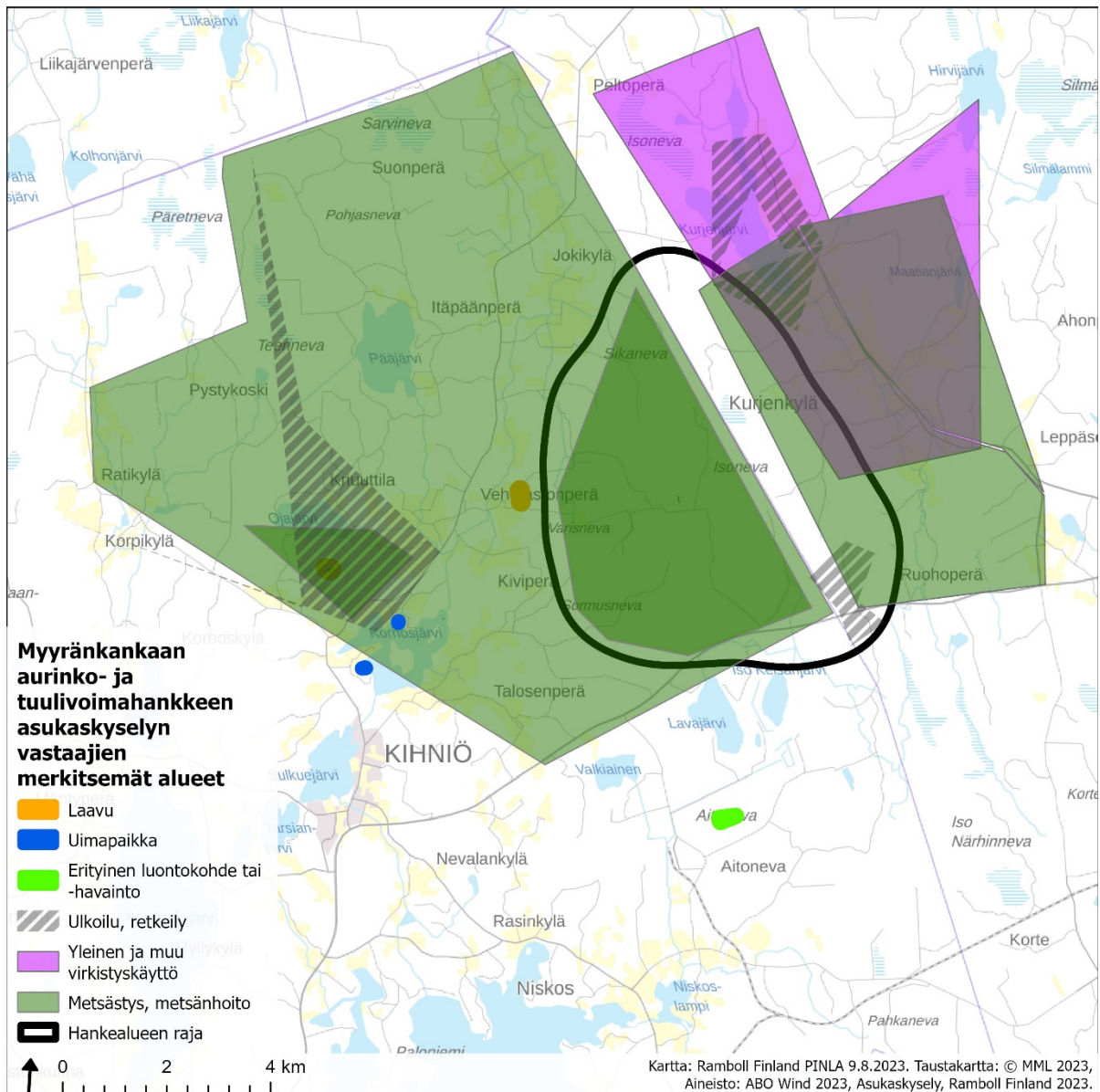


Kuva 2-15. Karttamerkinnoista tehty koostekartta, pistemäiset paikkamerkinnot (n=19).



Kuva 2-16. Karttamerkinnoista tehty koostekartta, viivamaiset (reitti)merkinnot (n=7).

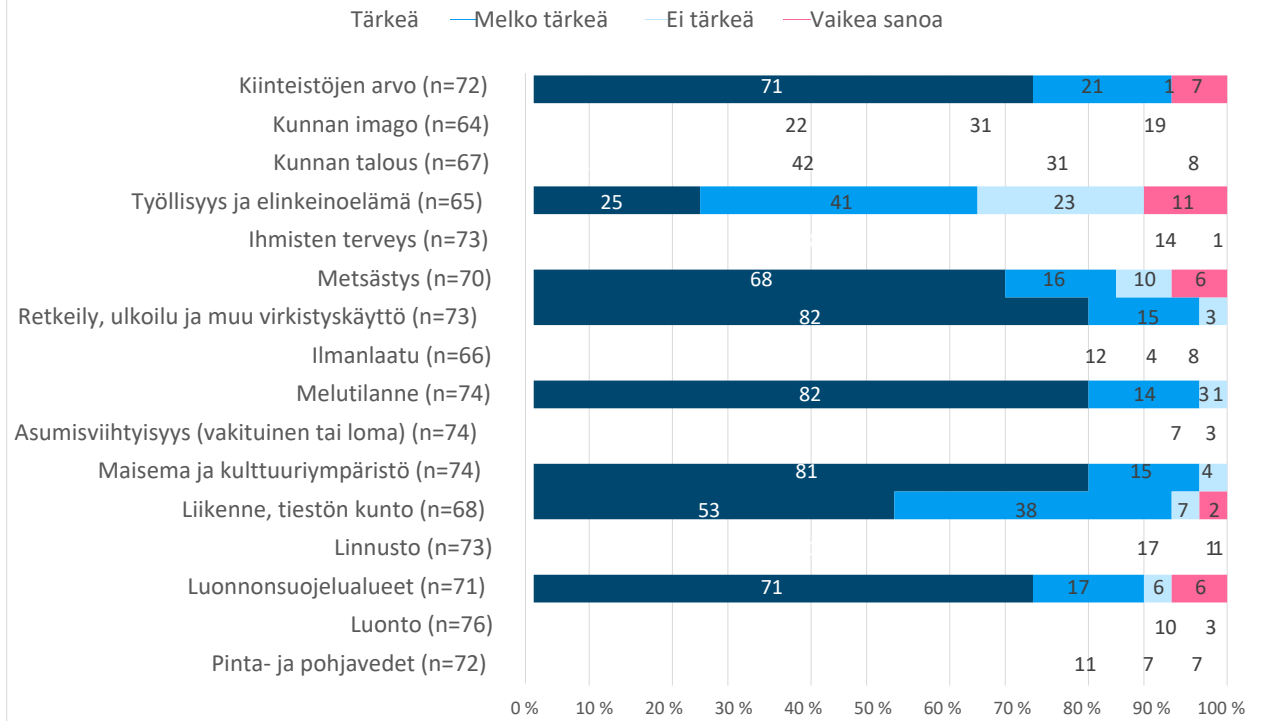




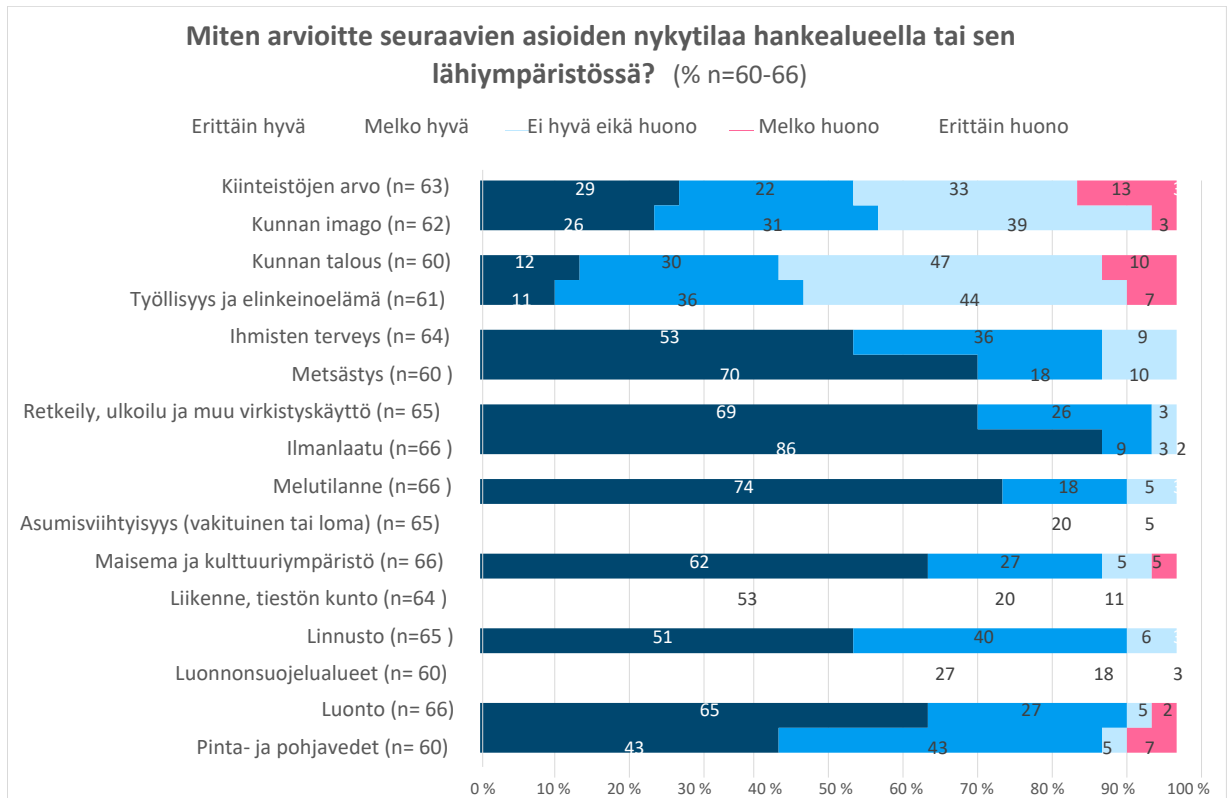
Kuva 2-17. Kartamerkinnoista tehty koostekartta, aluemerkinnot (n=19).

Seuraavaksi kyselyssä kysyttiin, millaiseksi vastaajat (n=64-76) arvioivat tiettyjen kyselyssä esitettyjen asioiden tärkeyttä/merkitystä hankealueella ja sen lähiympäristössä (Kuva 2-18). Esitetyistä osa-alueista merkittävimpiä ja tärkeimpiä pidettiin asumisviihtyvyyttä, melutilannetta ja ihmisten terveyttä. Tärkeinä pidettiin myös luontoa, maisema- ja kulttuuriympäristöä, retkeilyä ja linnustoa. Tärkeinä tai melko tärkeinä koettiin suurin osa asioista. Vähiten tärkeinä pidettiin kunnan taloutta, kunnan imagoa ja työllisyyttä sekä elinkeinoelämää. Samojen asioiden nykytilaa pyydettiin arvioimaan hankealueella (Kuva 2-19). Näistä parhaimmassa tilassa oleviksi koettiin ilmanlaatu, melutilanne, asumisviihtyvyyden ja retkeily. Huonoimmaksi koettiin kiinteistöjen arvo, kunnan talous ja tiestön kunto.

### Miten arvioitte seuraavien asioiden merkitystä/tärkeyttä hankealueella tai sen lähiympäristössä (% n=64-76)



Kuva 2-18. Vastaajien arvio asioiden merkityksestä/tärkeydestä hankealueella tai sen lähiympäristössä (n=64-76).



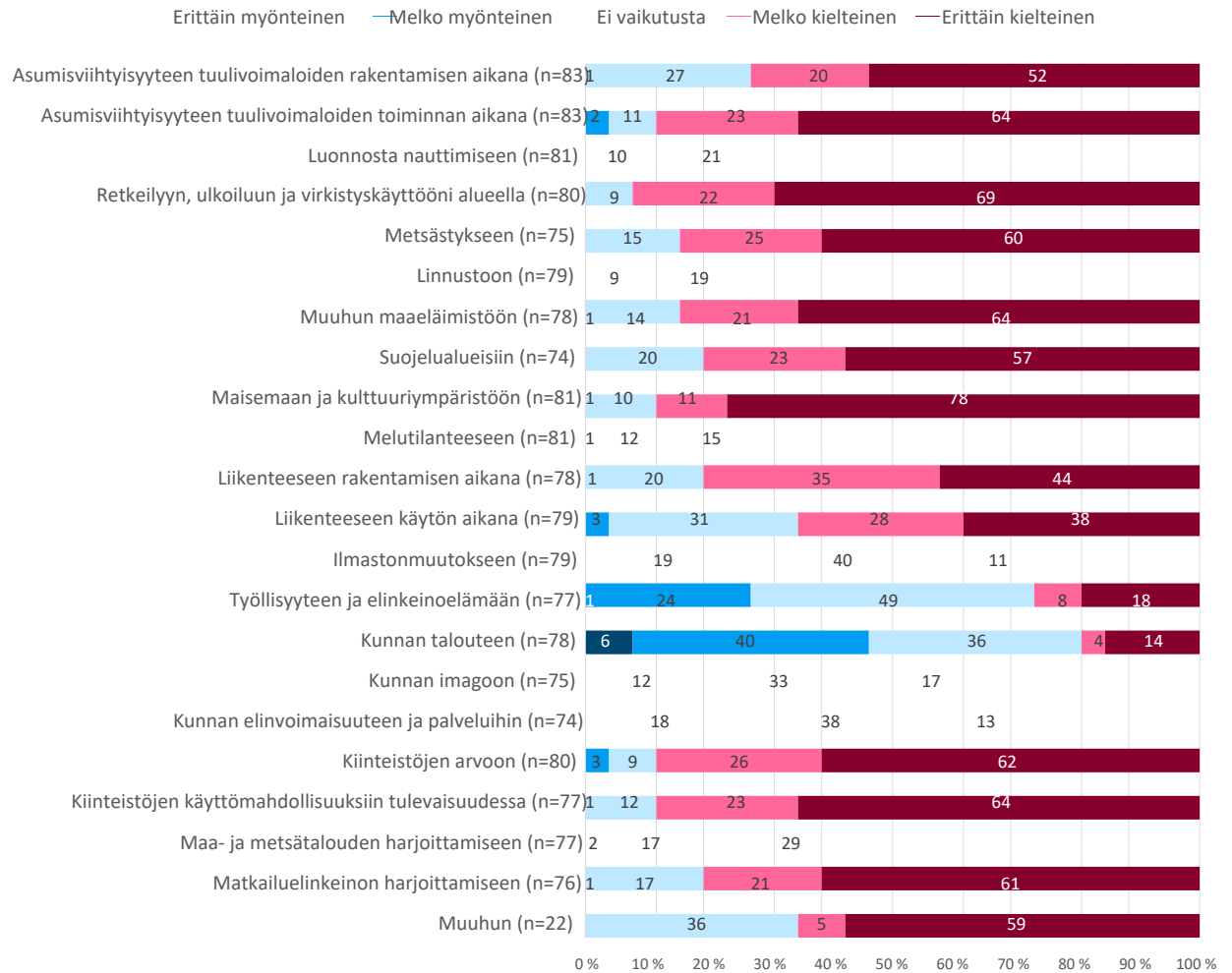
Kuva 2-19. Vastaajien arvio asioiden nykytilasta hankealueella tai sen lähiympäristössä (n=60-66).

## 2.4 Myyränkankaan tuulivoimahankkeen vaikutukset

Kyselyssä selvitettiin, miten vastaajat (n=22-83) ajattelevat tuulivoimahankkeen vaikuttavan eri osa-alueisiin (Kuva 2-20). Myönteisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan kunnan talouteen (erittäin tai melko myönteinen 46 %), ilmastonmuutokseen (erittäin tai melko myönteinen 22 %), työllisyyteen (erittäin tai melko myönteinen 25 %) ja kunnan elinvoimaisuuteen ja palveluihin (erittäin tai melko myönteinen 21 %). Vähintään seitsemänkymmentä prosenttia vastaajista koki hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti melutilanteeseen, maisemaan, linnustoon. Negatiivisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan lisäksi luonnosta nauttimiseen, retkeilyyn ja ulkoiluun, toiminnan aikana asumisviihtyvyyteen ja kiinteistöjen arvoon sekä niiden käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa. Muina vaikutuksina mainittiin esimerkiksi vaikutukset ihmisten terveyteen ja metsästysmajan käyttöön.



### Miten koette tuulivoimaloiden rakentamisen ja toiminnan vaikuttavan seuraaviin asioihin Myyränkankaan hankkeessa? (% n= 22-83)

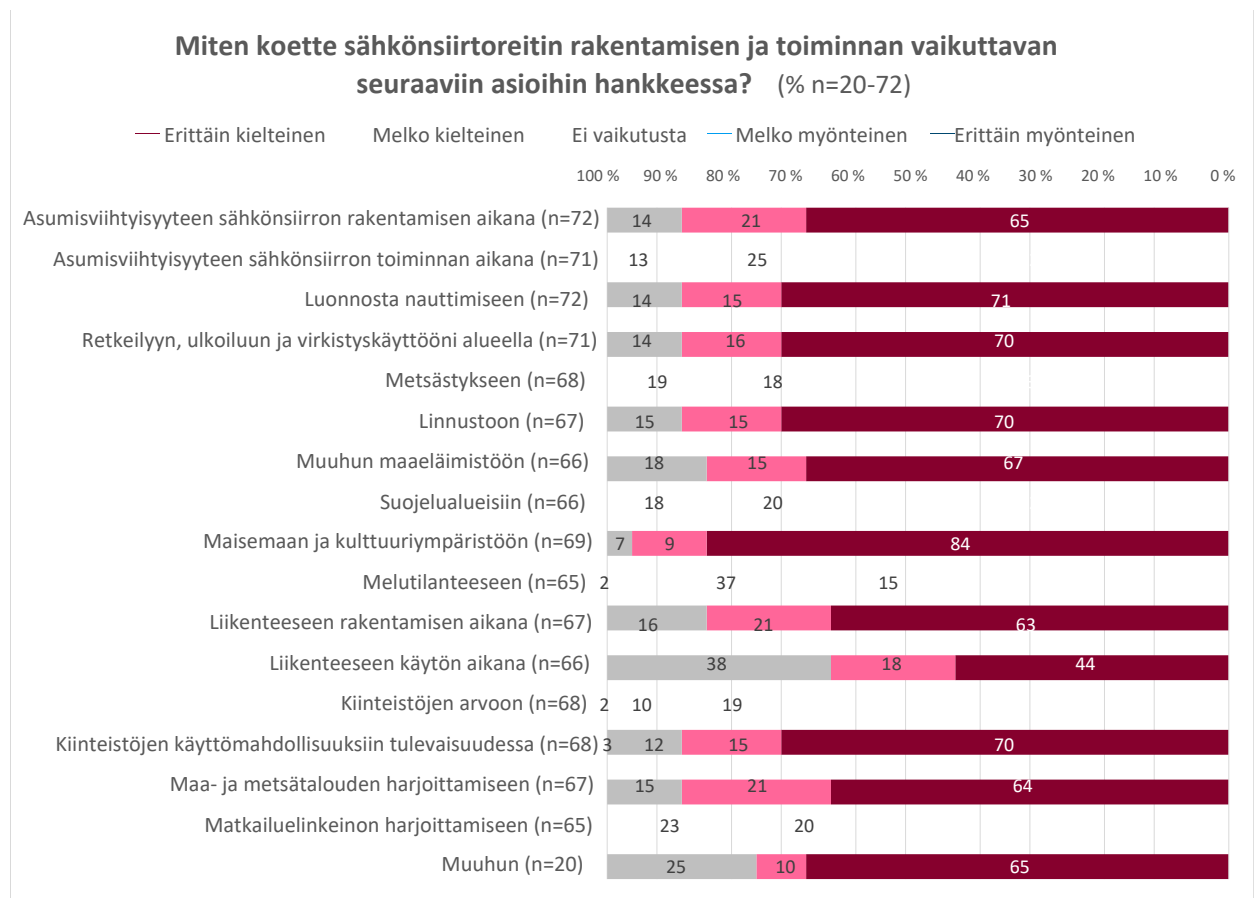


Kuva 2-20. Vastaajien mielipide kysyttäessä, miten koette tuulivoiman vaikuttavan eri osa-alueisiin (n=22-82).

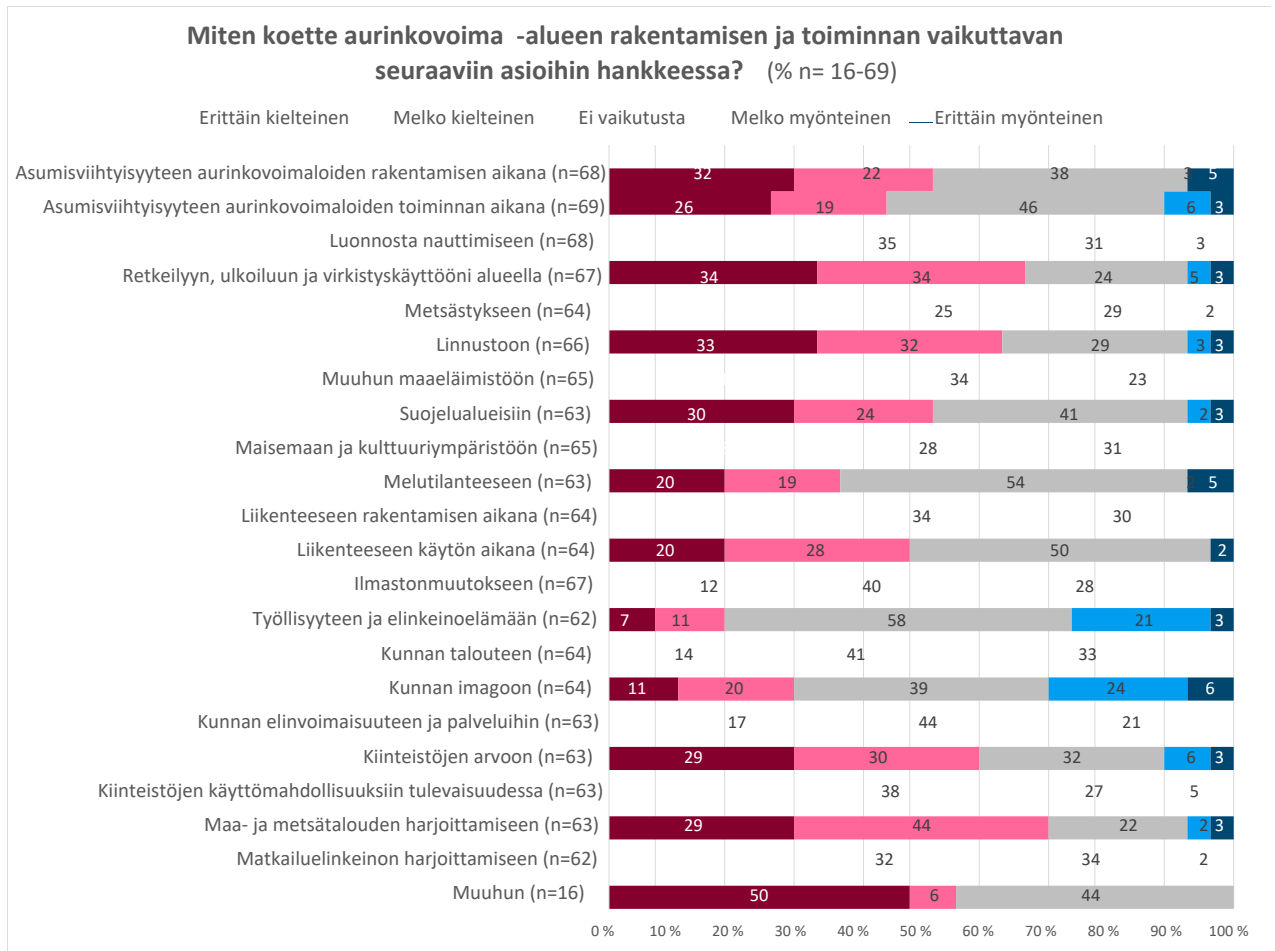
Kyselyssä selvitettiin, miten vastaajat (n=20-72) ajattelevat sähkönsiirtoreitin vaikuttavan eri osa-alueisiin (Kuva 2-21). Neutraaleimmin sähkönsiirron vaihtoehtojen koettiin vaikuttavan melutilanteeseen ja liikenteeseen käytön aikana. Vähintään seitsemänkymmentä prosenttia vastaajista koki sähkönsiirtoreitin vaikuttavan erittäin kielteisesti maisemaan, retkeilyyn ja ulkoiluun, luonnosta nauttimiseen ja kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa. Muina vaikutuksina mainittiin esimerkiksi maanomistajien korvaukset pieniä, virkistysarvon aleneminen, vaikutus ihmisten terveyteen ja hiilinielujen katoaminen.

Kyselyssä selvitettiin myös, miten vastaajat (n=16-69) ajattelevat aurinkovoimahankkeen vaikuttavan eri osa-alueisiin (Kuva 2-22). Myönteisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan kunnan talouteen (erittäin tai melko myönteinen 39 %), ilmastonmuutokseen (erittäin tai melko myönteinen 37 %) ja kunnan imagoon (erittäin tai melko myönteinen 30 %). Negatiivisimmin aurinkovoima-alueen vaihtoehtojen koettiin vaikuttavan muuhun maaelämistöön (erittäin kielteisesti tai melko kielteisesti 74 %) ja maa- ja metsätalouden harjoittamiseen (erittäin kielteisesti tai melko kielteisesti 73 %). Kyselyn sähköisessä versiossa on ollut virhe, eikä muita vaikutuksia ole voinut tarkentaa koska alla oleva tekstikenttä on uupunut. Edeltävään kysymyksen

vapaaseen kenttään oli kommentoitu tähän liittyen muuna vaikutuksena aurinkokennojen saastuttavuus.

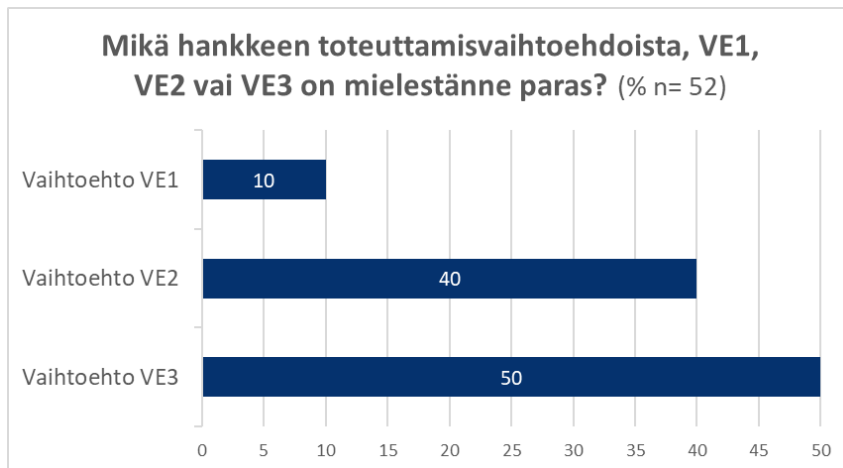


**Kuva 2-21. Vastaajien mielipide kysyttäessä, miten koette sähkönsiirron vaikuttavan eri osa-alueisiin (n=20-72).**

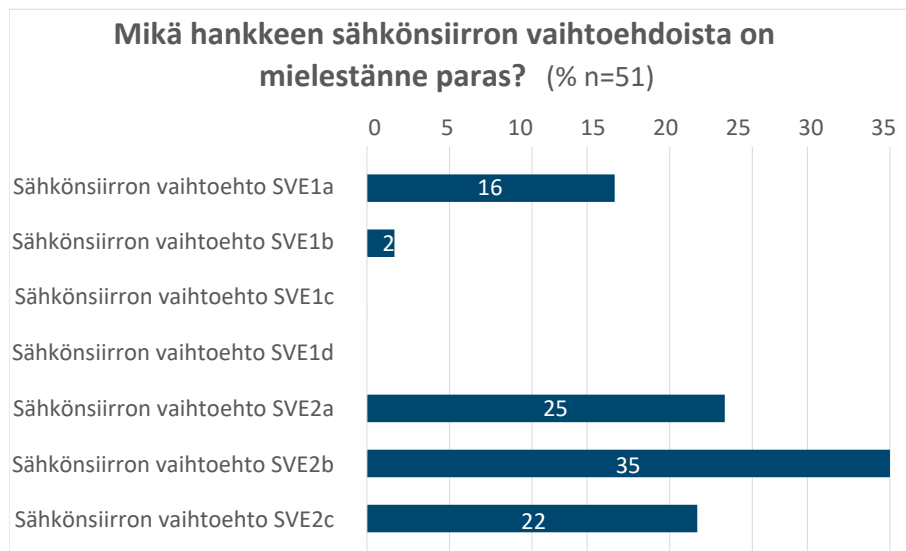


**Kuva 2-22. Vastaajien mielipide kysyttäessä, miten koette aurinkovoiman vaikuttavan eri osa-alueisiin (n=16-69).**

Seuraavaksi selvitettiin vastaajien (n=52) suhtautumista eri toteuttamisvaihtoehtoihin (Kuva 2-23). Puolet vastaajista valitsi parhaimmaksi vaihtoehdoksi VE3 vaihtoehdon. Toiseksi eniten kannatusta sai VE2 neljälläkymmenellä prosentilla. Vaihtoehto VE1 keräsi kymmenyksen kannatuksen. Perusteluina vastaajat mainitsivat mm. matalammat voimat, vähiten asutusta lähellä, kustannustehokkain siirtolinja ja alueella ei uhanalaista eliöstöä. Vastaajia (n=51) pyydettiin valitsemaan paras vaihtoehto sähkönsiirtoreiteistä (Kuva 2-24). Vastaajien mielestä SVE2b oli näistä paras 35 prosentilla. Kannatusta saivat kohtuullisesti myös SVE2c (22 %) ja SVE2a (25 %). SVE1 vaihtoehdoista pidettiin eniten SVE1a vaihtoehdosta (16 %). Perusteluina vastaajat mainitsivat mm. pienin maisemahaitta, vähiten rakennuksia reitin läheisyydessä/kauimpana asutuksesta, hyödyntää parhaiten olemassa olevia reittejä ja lyhyin reitti. Sähkönsiirtolinjaukset oli yhden vastaajan mukaan kuvailtu epäselvästi. Sähköisessä kyselyssä oli kyselyn aluksi tämän kysymyksen kohdalla kahdesti vaihtoehto SVE1a, mutta vaihtoehto SVE2c puuttui. Tämä korjattiin 9.6. Tämä on voinut vaikuttaa sitä ennen tulleisiin vastauksiin. Kyselyssä kysyttiin myös suhtautumista sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoihin (Kuva 2-25). Vastaajien (n=65-68) suhtautuminen oli hyvin saman tyylistä kuin edellisessä kysymyksessä, tässäkin suhtauduttiin myönteisimmin SVE2a-c vaihtoehtoihin.

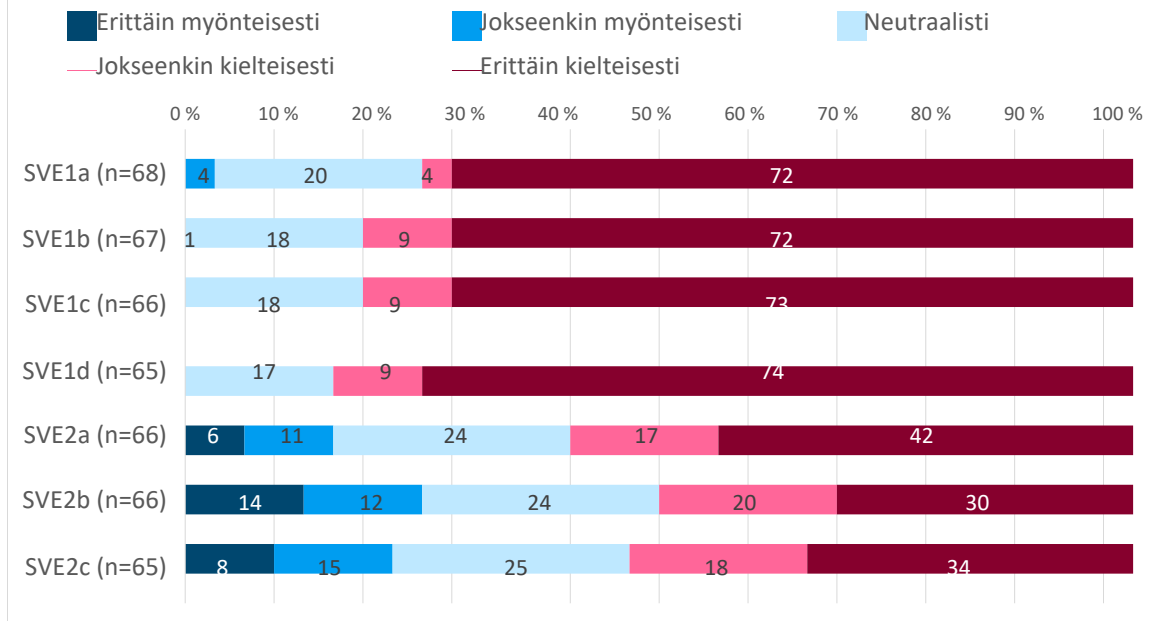


**Kuva 2-23. Vastaajien mielipide mikä on paras toteuttamisvaihtoehto (n=52).**



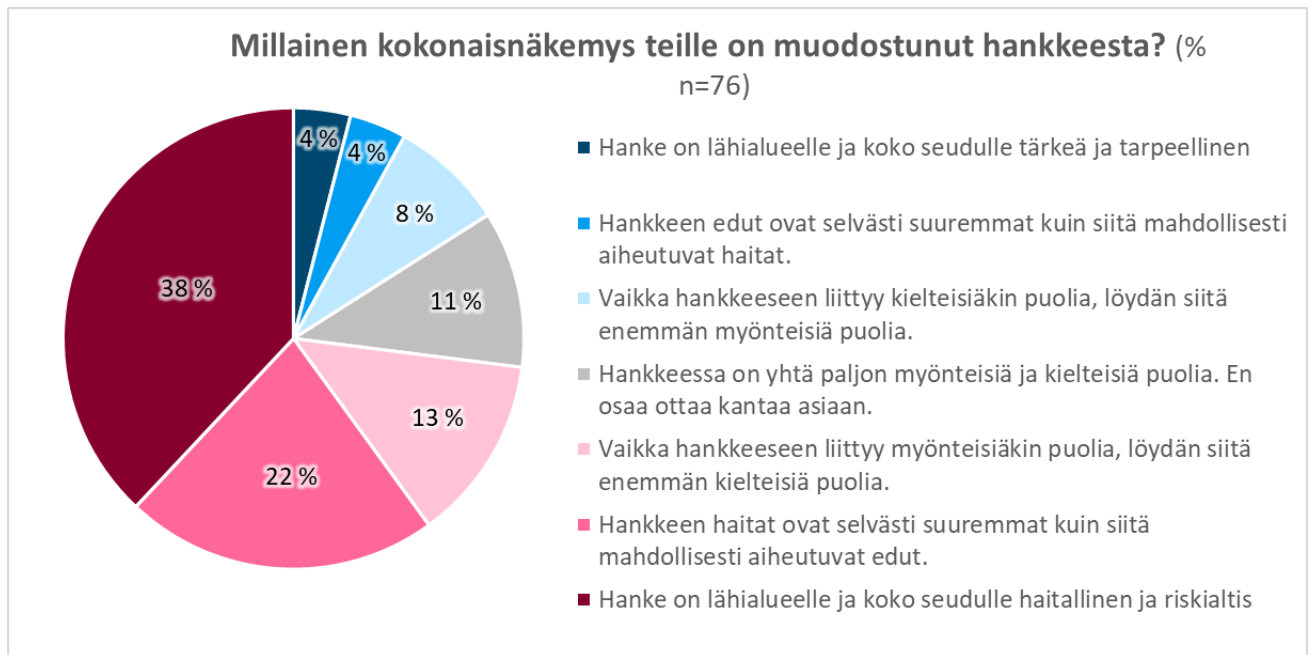
**Kuva 2-24. Vastaajien mielipide mikä on paras sähkönsiirtovaihtoehto (n=51).**

### Miten suhtaudutte Myyränkankaan sähkösiirron vaihtoehtoihin? (% n=65-68)



Kuva 2-25. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimahankkeen eri sähkösiirron vaihtoehtoihin (n=65–68).

Kyselyssä tiedusteltiin vastaajien (n=76) kokonaisnäkemystä hankkeeseen niin, että heidän oli valittava parhaiten heidän näkemystensä vastaava lause (Kuva 2-26). Eniten ääniä (38 %) sai vaihtoehto "hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis". Toiseksi eniten sai vaihtoehto "hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut" (22 %). Tämän jälkeen kolme vaihtoehtoa: "Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut", "Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan" sekä "Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia" saivat jokainen 8–13 %. "Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen" sai 4 % ja "Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat" sai 4 %.



**Kuva 2-26. Vastaajien kokonaisnäkemys hankkeesta (n=76).**

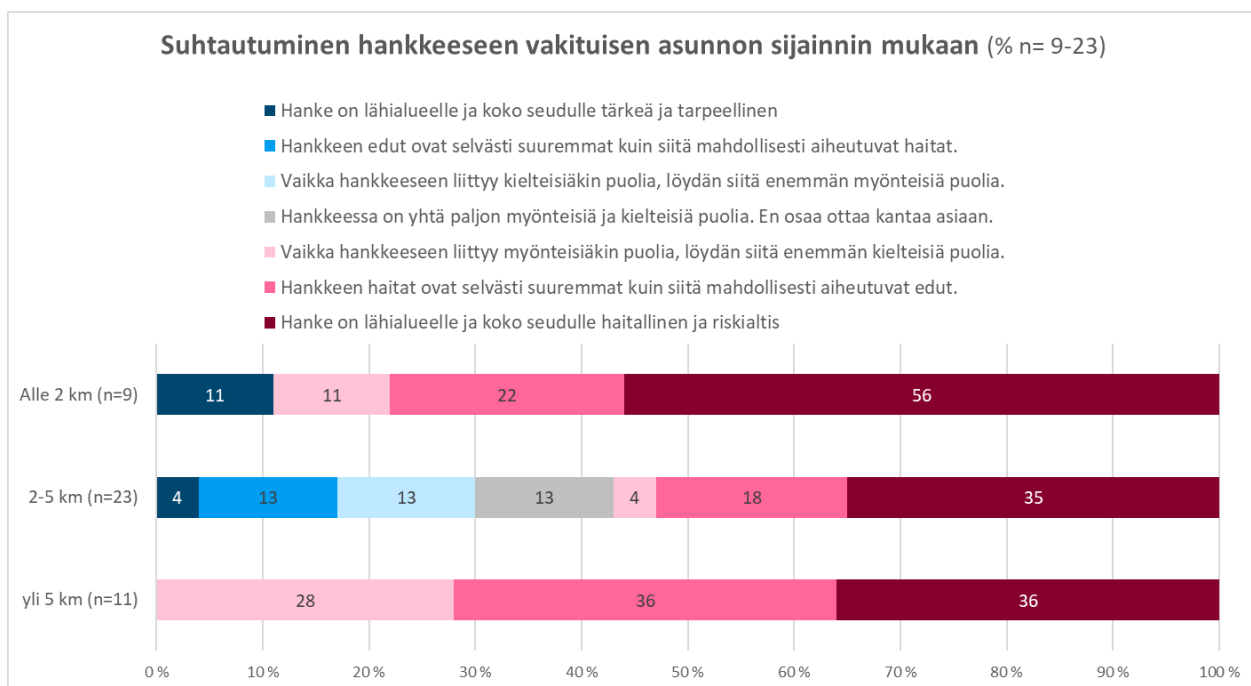
Kuvassa (Kuva 2-27) on esitetty vastaajien (n=263) huolenaiheet koskien tuulivoimahankkeen lähialueilla jo toiminnassa olevia tuulivoimapuistojen ja suunnitteilla olevien tuulivoimahankkeiden (esim. Tuoramäki, Vermassalo ja Lylyharju) mahdollisia yhteisvaikutuksia. Vastaajat ovat saaneet valita korkeintaan kolme eri tekijää. Eniten vastauksia keräsi maisemamuutos 19 % ja vaikutukset asumisviihtyvyyteen 18 %. Tämän jälkeen eniten oltiin huolissaan vaikutuksesta kiinteistöjen arvoon, meluvaikutuksista ja välkkeestä. Tämän jälkeen muut tekijät saivat 0–7 % kannatusta. Muina vaikutuksina kerrottiin mm. vaikutukset matkailuun, elinkeinojen harjoittamiseen ja Kihniön Geoparkkiin.

**Hankkeen lähialueille on suunnitteilla muitakin tuulivoimahankkeita, Miten arvioitte eri tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutusten vaikuttavan seuraaviin asioihin? Valitkaa kolme suurinta huolenaihettaanne (% n=263)**

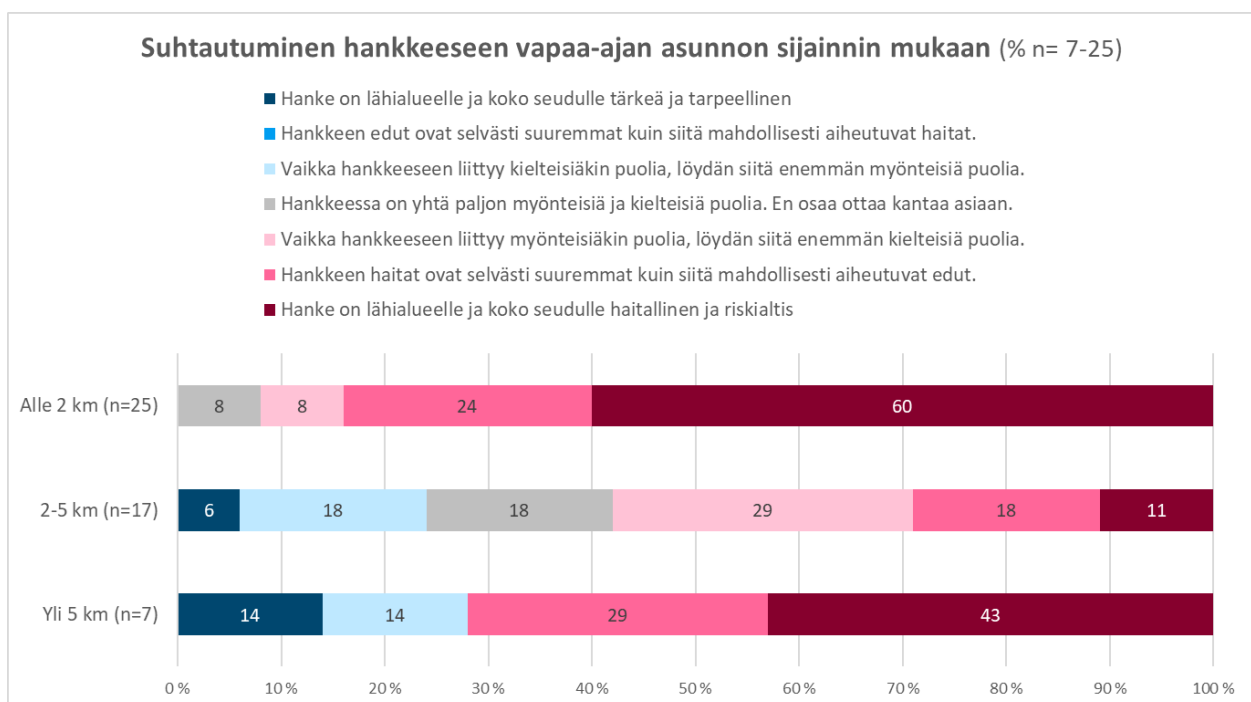


**Kuva 2-27. Vastaajien näkemys hankkeen vaikutuksista, kolme merkittävintä huolenaihetta (n=263).**

Vastanneiden (n=9–23) suhtautumista hanketta kohtaan verrattiin vastaajan vakituisen asunnon sijainnin perustella (Kuva 2-28). Negatiivisimmin hankkeeseen suhtautuivat lähimpänä asuvat vastaajat (alle 2 km). Myönteisimmin taas suhtautuivat he, jotka asuivat 2–5 km hankealueesta. Kauimpana asuvat taas suhtautuivat negatiivisemmin kuin edellinen luokka. Tämä voi selittyä sillä, että kauimmaisessa luokassa on vastaajien määrä vain 11 kpl, koska vertailu vaatii, että vastaaja on vastannut molempiin kysymyksiin. Myös lähimmäisen luokan vastanneiden määrä (9) on pieni. Suhtautumista hanketta kohtaan tarkasteltiin myös vapaa-ajan asunnon sijainnin perusteella (n=7–25) (Kuva 2-29). Negatiivisimmin suhtautuivat alle 2 km etäisyydellä vapaa-ajan asunnon omistavat vastaajat. Positiivisimmin suhtautuivat yli 5 km etäisyydellä olevat, myös tässä luokassa suhtauduttiin toiseksi negatiivisimmin. Kuitenkin kyseinen luokka on kooltaan pieni (7) joten tämä voi selittyä sillä. Neutraaleimmin suhtauduttiin siis 2–5 km etäisyydellä.



Kuva 2-28. Vastaajien suhtautuminen hankkeeseen vakituisen asunnon sijainnin mukaan (n=9–23).



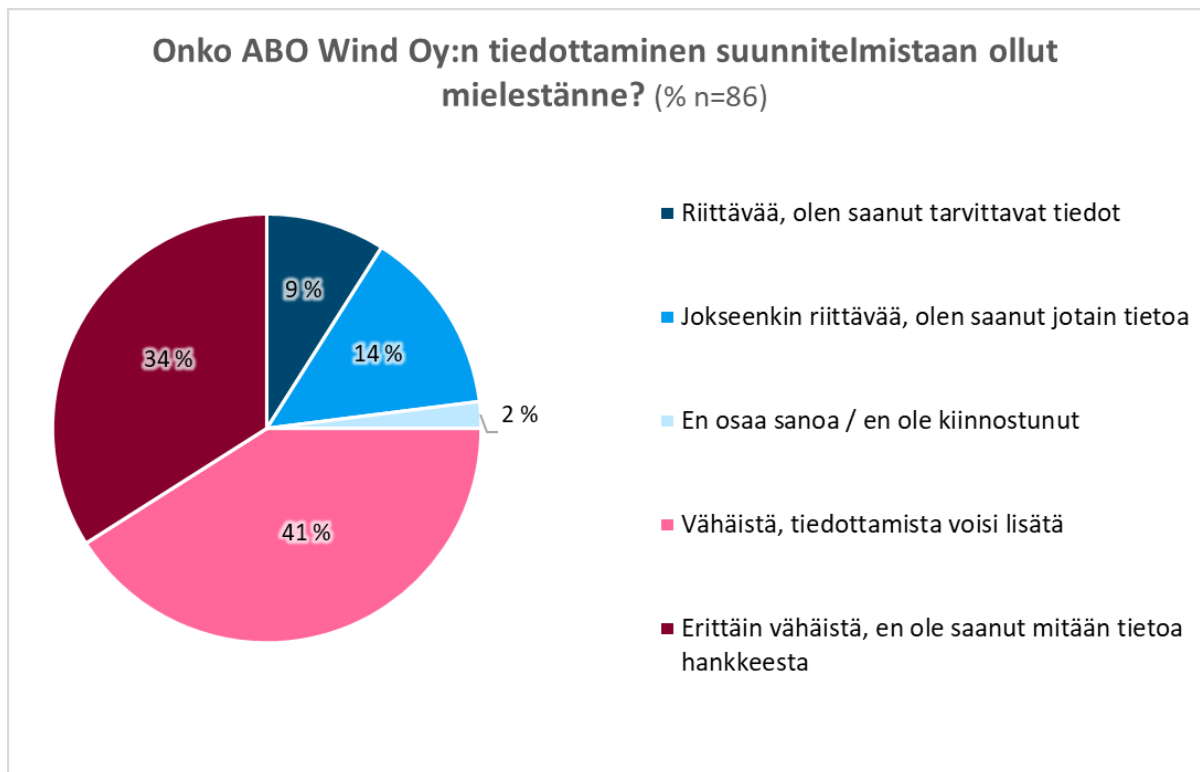
Kuva 2-29. Vastaajien suhtautuminen hankkeeseen vakituisen asunnon sijainnin mukaan (n=7–25).

## 2.5 Tiedottaminen

Kyselyssä selvitettiin myös ABO Wind Oy:n tiedottamisen riittävyyttä (Kuva 2-30). Vastaajista (n=86) 23 % koki, että tiedottaminen on ollut riittävää tai jokseenkin riittävää. Kaksi prosenttia



koki, ettei osaa vastata/ei ole kiinnostunut. Toisaalta 41 % vastaajista koki, että tiedottaminen on ollut vähäistä ja sitä voisi lisätä. Tiedottamisen erittäin vähäiseksi koki 34 % vastaajista.



**Kuva 2-30. Vastaajien näkemys hankkeesta tiedottamisesta (n=86)**

Kyselyssä pyydettiin vastaajia valitsemaan, millä tavoin he toivovat parannettavan tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia (Kuva 2-31). Vastanneet saivat valita sähköisessä versiossa vain yhden vaihtoehdon. Paperisessa kyselyssä vastaajat ovat voineet valita useamman vaihtoehdon kysymyksen muotoilun vuoksi. Osa paperiseen versioon vastasi tähän kohtaan useamman vaihtoehdon ja niitä ei ole otettu mukaan. Valintoja tehtiin kokonaisuudessaan 83 kpl. Vastauksissa ylivoimaisesti suosituin vaihtoehto oli kotiin lähetettävä tiedote 57 prosentilla. Sen jälkeen suosituimmat vaihtoehdot olivat tiedote paikallislehdessä ja sähköposti. Muina tiedottamisen tapoina ehdotettiin mm. kaikkien edellä mainittujen tapojen yhteiskäyttöä ja laajemmalle kyselyn jakamista.



Kuva 2-31. Vastaajien toivotut tiedotus- ja osallistumismenetelmät (n=83).

## 2.6 Vapaamuotoiset kommentit

Kyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus ilmaista vapaamuotoisesti, mitä asioita he toivoisivat otettavan huomioon Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa, miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai lieventää. Lisäksi pyydettiin vapaamuotoisia kommentteja hankkeesta ja kyselystä. Vapaamuotoisiin kysymyksiin saatiin kysymyksestä riippuen 31–62 vastausta. Vastaukset luokiteltiin aihepiireittäin. Kaikki vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja analysoitu, mutta raporttiin on poimittu niistä vain osa. Seuraavaan koosteeseen on nostettu kommentteja, jotka kuvastavat aihepiiriin liittyviä muitakin vastauksia ja jotka eivät sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan.

Kysyttäessä hankkeen haittojen lieventämiskeinoja, vastauksia tuli yhteensä 61 vastaajalta. Lähes 40 % lieventämiskeinoja esittäneistä ehdotti tuuli- ja aurinkovoimaloiden sekä sähkönsiirtolinjausten sijoittelua mahdollisuutena lieventää vaikutuksia. Ehdotuksissa nostettiin esiin etenkin tuulivoimaloiden sijoittamisesta kauas asuin- ja lomarakennuksista (22 mainintaa). Vastaajat ehdottivat esimerkiksi 2 tai 5 kilometrin minimietäisyyttä tuulivoimalasta lähimpään asuin- tai lomarakennukseen. 16 vastaajaa piti parhaimpana lieventämiskeinona hankkeen toteuttamatta jättämisen. Tuulivoimaloiden osalta toivottiin myös pienempiä (7 mainintaa) ja vähemmän (5 mainintaa) voimaloita. Sähkönsiirron osalta neljä vastaajaa esitti lieventämiskeinona maakaapelit:

*”Ainoastaan siirtolinja on todella ikävä ihmisten takapihoilla, todella ikävä kuilu metsästyksmaiden läpi. Saisikos kaapelit maahan?”*

Kyselyn lopuksi vastaajilta tiedusteltiin, mitä he haluaisivat kommentoida kyselyyn liittyen. Siihen saatiin 31 vastausta. Osa vastaajista kirjasi tähän kohtaan, että suhtautuvat hankkeeseen, tuulivoimaan tai tiettyyn vaihtoehtoon kielteisesti. Itse kyselyn ja tiedotuksen osalta saatiin niin kielteistä (6 mainintaa) kuin myönteistä (3 mainintaa) palautetta. Myönteisenä nähtiin, että kysely oli perusteellinen, sillä saadaan paikallisia mielipiteitä ilmi ja, että asukaskyselyt yleisestikin on

myönteinen asia. Kielteisiä kommentteja tuli kyselyn ajoittumisesta vasta YVA-vaiheeseen, kyselystä tiedottamisesta ja selkeydestä:

*”Älytöntä lähettää vanhuksille tällaisia kirjeitä. Eivät ymmärrä näistä teidän sepustuksistanne mitään. Kuvat paperiversiossa älyttömän pieniä ja linkki kyselyyn kilometrin pitkä. Pitää olla selkeämpiä käyttöä.”*

Vastaajat saivat kertoa, mitä asioita toivoisivat otettavan huomioon hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Tähän kysymykseen saatiin 62 vastausta. Vastaajista 36 toivoi ihmisten, viihtyvyyden ja virkistyskäytön huomioitavan. Vastauksissa nousi esiin tuulivoimaloiden ja sähkönsiirtolinjan vaikutukset, sen sijaan aurinkovoiman vaikutuksia viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön ei nostettu erikseen esiin. Vastaajat halusivat, että niin vakituiset kuin lomaasukkaatkin huomioitaisiin. Seuraavaksi yleisimmin (20 mainintaa) vastaajat halusivat, että luonto huomioitaisiin sekä suunnittelussa että YVA-menettelyssä. Erityistä huomiota toivottiin lintuihin (8 mainintaa), vesistöihin ja pohjavesialueisiin (3 mainintaa) sekä luonnon monimuotoisuuteen (2 mainintaa). Muita huomioon otettavia teemoja oli vastausten perusteella etenkin maisema (8 mainintaa) sekä elinkeinot (5 tuulivoimaa).

### 3. Yhteenveto

Kysely toteutettiin kaikille avoimena kyselynä, joten varsinaista vastausprosenttia ei voida laskea, mutta verrattuna yleisesti tuulivoimahankkeissa toteutettuihin asukaskyselyihin vastaajamäärä oli hyvä Myyränkankaan hankkeessa. Suurin osa vastaajista suhtautui yleisesti tuulivoimaan kielteisesti (41 % vastaajista). Myyränkankaan hankkeeseen vastaajista noin 73 % suhtautui kielteisesti ja 16 % myönteisesti. Kielteisimminkin hankkeeseen suhtautuivat alle 2 km päässä hankealueesta vakituisesti asuvat tai lomarakennuksen omistavat.

Merkittävimpänä hyötynä Myyränkankaan tuulivoimaloiden osalta pidettiin vaikutuksia kunnan talouteen, työllisyyteen ja elinkeinoelämään sekä ilmastonmuutokseen. Yleisesti tuulivoiman osalta vastaajia huoletti maisemamuutos, vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja melu. Myös aurinkovoiman osalta huolta herätti eniten maisemamuutos ja vaikutukset asumisviihtyvyyteen, joskin viides vastaajista ei ollut huolissaan aurinkovoiman vaikutuksista. Sähkolinjan rakentamisen koettiin vaikuttavan kielteisemmin maisemaan.

Kyselyyn vastanneet kertoivat käyttävänsä hankealuetta ja sen lähiympäristöä useimmin kulkemiseen, luonnon tarkkailuun sekä retkeilyyn ja ulkoilemiseen. Vastaajien kartalle merkitsemiä kohteita olivat mm. marjastus- ja sienestyspaikat, ulkoiluun käytettävät sekä maiseman kannalta merkittävät alueet. Vähintään 80 % vastaajista kertoi ihmisten terveyden, metsästyksen, retkeilyn, ulkoilun ja muun virkistyskäytön, ilmanlaadun, melutilanteen, asumisviihtyvyyden, maiseman ja kulttuuriympäristön, linnuston, luonnon sekä pinta- ja pohjavesien tilan olevan melko tai erittäin hyvänä.

Asukaskyselyyn vastanneista puolet piti tuulivoimahankkeen toteutusvaihtoehtoa VE3 parhaimpana. Vaihtoehdon VE3 paremmuutta perusteltiin esimerkiksi matalimmilla voimaloilla, josta aiheutuu vähemmän haittaa. Sähkönsiirron osalta eniten kannatusta sai vaihtoehto SVE2b. Sen sijaan vaihtoehdon SVE1c ja SVE1d eivät olleet yhdenkään vastaajan mielestä paras vaihtoehto.

Kyselyssä selvitettiin vastaajien mielipidettä Myyränkankaan tuulivoimahankkeen yhteisvaikutuksista. Yhteisvaikutuksista eniten vastaajia huoletti maisemamuutos, vaikutukset asumisviihtyvyyteen ja melu.

Vapaamuotoisissa kommentoissa toivottiin muun muassa asumisviihtyvyyden ja virkistyskäytön näkökulmaa sekä luontoon kohdistuvia vaikutuksia huomioon otettavan Myyränkankaan hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Haitallisten vaikutusten lieventämiseksi esitettiin tuulivoimaloiden sijoittelua muualle, esimerkiksi kauas asuin- ja lomarakennuksista.

Kysyttäessä tuulivoimahankkeen tiedottamisesta, vastaajista alle neljännes kertoi tiedottamisen olleen vähintään jokseenkin riittävää. Sen sijaan noin kolmannes vastaajista kertoi, että tiedottaminen on ollut erittäin vähäistä. Tiedottamisen parantamiskeinoista eniten kannatusta sai kotiin lähetettävä tiedote (57 % vastauksista).

Liite 1  
Asukaskyselyn saatekirje

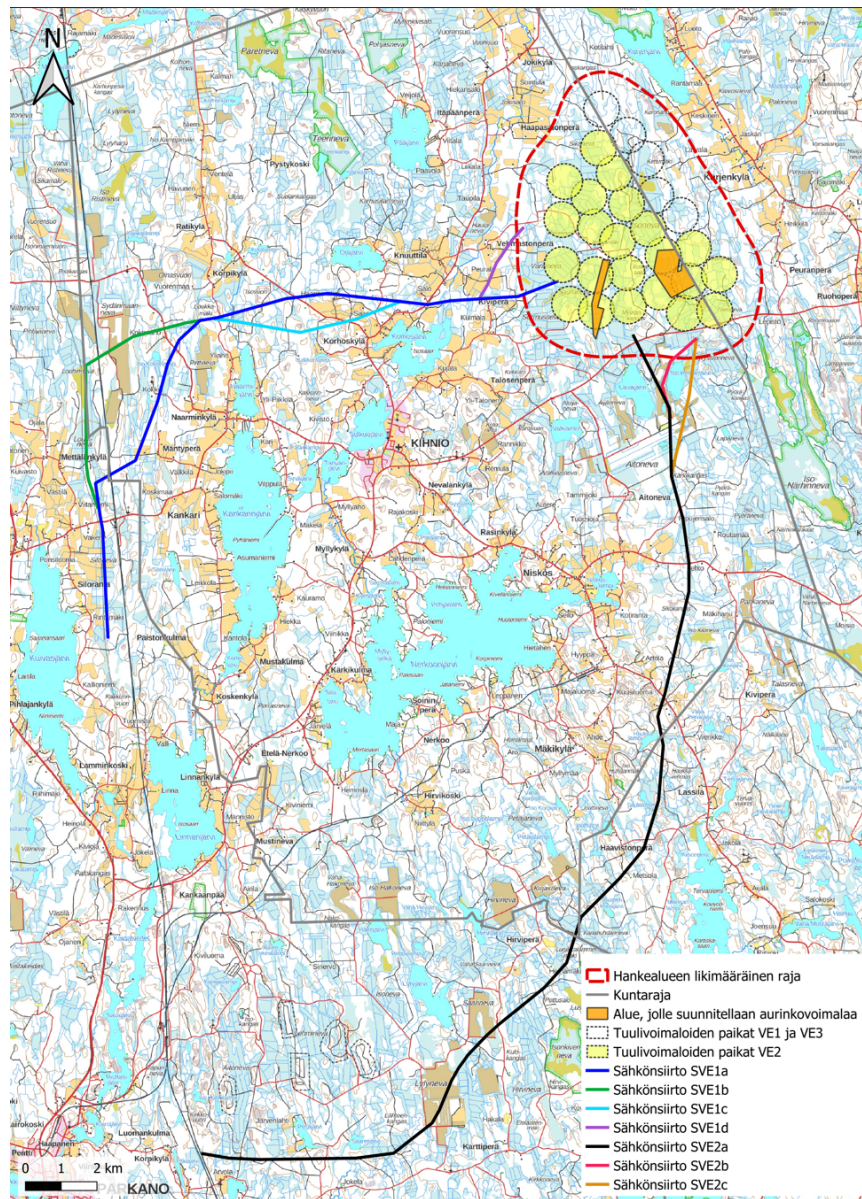
**TIEDOTE KIHNIÖN JA VIRTAIN MYYRÄNKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEEN ASUKASKYSELYSTÄ**

**Hyvä vastaanottaja,**

ABO Wind Oy suunnittelee Myyränkankaan alueelle enimmillään 27 tuulivoimalan suuruista tuulivoimapuistoa. Hankealue sijaitsee Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueella.

Tuulivoimapuiston toteuttaminen edellyttää YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia ja osayleiskaavan laatimista. Tässä hankkeessa kaavoitus ja ympäristövaikutusten arviointi (YVA) toteutetaan YVA-lain (252/2017) mahdollistamana erillismenettelyinä. Hankkeen YVA-ohjelma on ollut nähtävillä 23.6.-23.8.2022 välisen ajan. Hankkeen YVA-ohjelma on luettavissa osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/myyrankankaantuulivoimahankeYVA>.

Hankesuunnitelmassa arvioitavana on vaihtoehdoissa VE1 ja VE3 27 tuulivoimalaa ja vaihtoehdossa VE2 22 tuulivoimalaa. Toteutettavien voimaloiden kokonaiskorkeus on 320 metriä vaihtoehdoissa VE1 sekä VE2 ja 300 metriä vaihtoehdossa VE3. Tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 7–10 MW. Valtakunnalliseen sähköverkkoon liittyminen toteutetaan joko rakentamalla hankealueelta 400 kV noin 35 km pituinen voimajohto länteen tai 400 kV noin 40 km pituinen voimajohto etelään.



Arvioitavat hankevaihtoehdot ovat seuraavat:

- **Vaihtoehto VE0**  
Vaihtoehdossa VE0 Myyränkankaan alueelle suunniteltuja tuulivoimaloita ja niiden liityntää kantaverkkoon ei toteuteta.
- **Vaihtoehto VE1**  
Vaihtoehdossa VE1 Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueelle rakennetaan 27 voimalan tuulivoimapuisto. Voimalakorkeus 320 m, teho 7–10 MW
- **Vaihtoehto VE2**  
Vaihtoehdossa VE2 Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueelle rakennetaan 22 voimalan tuulivoimapuisto. Voimalakorkeus 320 m, teho 7–10 MW.
- **Vaihtoehto VE3**  
Vaihtoehdossa VE3 Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueelle rakennetaan 27 voimalan tuulivoimapuisto. Voimalakorkeus 300 m, teho 7–10 MW



Arvioitavat sähkönsiirron vaihtoehdot ovat seuraavat:

- **Sähkönsiirron vaihtoehto SVE1**

Valtakunnan verkkoon liittyminen toteutetaan rakentamalla hankealueelta noin 35 km pituinen 400 kV voimajohto hankealueen länsipuolelle perustettavaan Åback-Melo-linjaan. Linjauksessa on neljä alavaihtoehtoa.

- **Sähkönsiirron vaihtoehto SVE2**

Valtakunnan verkkoon liittyminen toteutetaan rakentamalla hankealueelta noin 40 km pituinen 400 kV voimajohto hankealueen länsipuolelle perustettavaan Åback-Melo-linjaan. Linjauksessa on kolme alavaihtoehtoa.

Myyränkankaan tuulivoimahankkeen yhteyteen suunnitellaan aurinkovoima-aluetta paikallisten toiveesta. Aurinkovoima-alue on suunnitteilla hankealueen keskiosiin.

Arvioitava aurinkovoiman vaihtoehto on seuraava:

- **Aurinkovoiman vaihtoehto AVE1**

Myyränkankaan alueelle rakennetaan noin 136 hehtaarin aurinkovoima-alue.

Osana ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA) toteutetaan **sähköinen asukaskysely**, jonka avulla selvitetään tuulivoimahankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen elinoloihin ja viihtyvyyteen. Vastauksia toivotaan erityisesti hankealueen lähialueiden asukkailta, loma-asukkailta, maanomistajilta, elinkeinonharjoittajilta sekä muilta käyttäjiltä. Kysely toteutetaan nimettömänä ja vastaamiseen kuluu noin 15 minuuttia.

Kyselyyn pyydetään vastaamaan ensisijaisesti sähköisenä osoitteessa

<https://new.maptionnaire.com/q/9lx4m74eab88>

Sähköinen kysely on avoinna 23.5.-20.6.2023 välisen ajan.

Vaihtoehtoisesti voitte täyttää kyselyn **paperiversio**n Kihniön (Kihniöntie 44, 39820 Kihniö) ja Virtain (Mäkitie 2, 34800 Virrat) kirjastoissa kirjaston aukioloaikojen puitteissa 23.5.-20.6.2023.

#### Lisätietoja hankkeesta

Hankkeesta vastaava ABO Wind Oy,  
Janne Ristolainen, p. 040 56 29 739  
[janne.ristolainen@abo-wind.fi](mailto:janne.ristolainen@abo-wind.fi)

Kaava-YVA-konsultti Ramboll Finland Oy,  
Axel Andersson, p. 044 727 3451  
Minna Lehtonen, p. 050 372 8523  
[etunimi.sukunimi@ramboll.fi](mailto:etunimi.sukunimi@ramboll.fi)

**Lisätietoja kyselystä:** Elina Leppäkoski, puh. 040 624 2167, [elina.leppakoski@ramboll.fi](mailto:elina.leppakoski@ramboll.fi)

**KIITOS YHTEISTYÖSTÄ!**

Liite 2  
Asukaskyselylomake



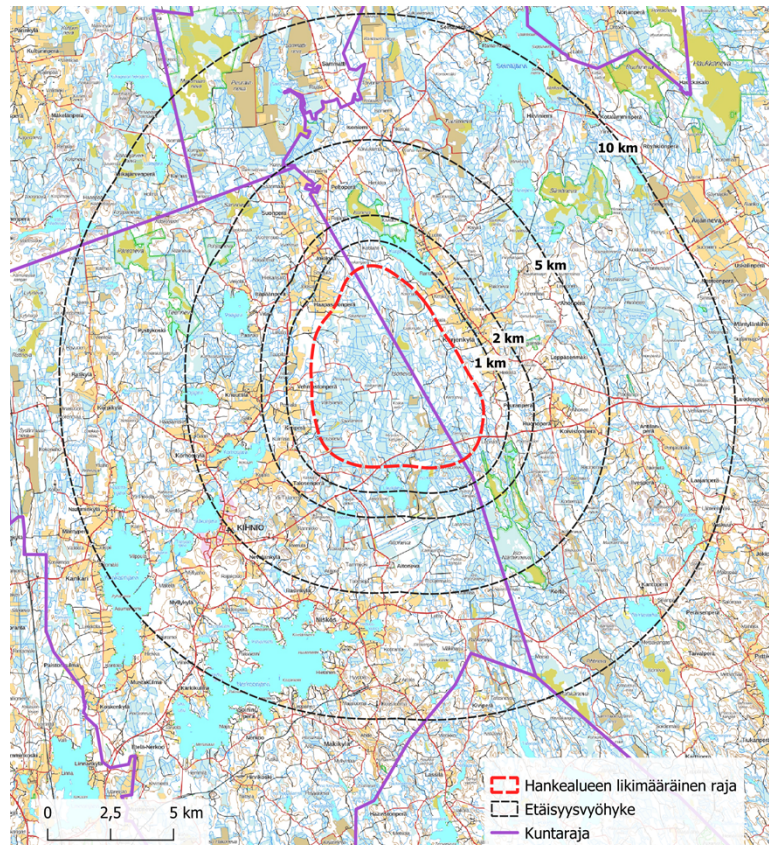
## Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVA-menettelyn asukaskysely

**POSTITA VASTAUKSET VIIMEISTÄÄN 20.6.2023 KÄYTTÄMÄLLÄ OHEISTA VASTAUSKUORTA**

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu  tai kirjoittamalla vastaus viivalle.

**TAUSTAKYSYMYKSET**

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>1.</b> Ikäryhmänne</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 18–30 v</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 31–50 v</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 51–65 v</p> <p>4 <input type="checkbox"/> yli 65 vuotta</p> | <p><b>2.</b> Taloutenne?</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Yksin asuva</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Pariskunta</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Lapsiperhe</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Aikuistalous (useampi kuin 2 aikuista)</p> | <p><b>3.</b> Oletteko alueella (voitte valita useamman)</p> <p>1 <input type="checkbox"/> Vakituinen asukas</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Loma-asukas</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Maanomistaja</p> |
|--|---|--|
- 4.** Alla olevalla kartalla on esitetty **hankealueen rajaus**. Hankealue tarkoittaa aluetta, jolle hankkeessa suunnitellut toiminnot sijoittuvat. Kartalla on esitetty myös **etäisyysvyöhykkeet hankealueen rajasta** (1 km, 2 km, 5 km ja 10 km). Huomioitavaa on, että suunnitellut tuulivoimalat eivät sijaitse aivan hankealueen reunoilla. Esitetyt etäisyysvyöhykkeet **eivät siis kuvaa** etäisyyttä suunniteltuun voimalaan.
- Millä etäisyydellä sijaitsee**
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>a) vakituinen asuntonne</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Alle 1 km</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 1–2 km</p> <p>4 <input type="checkbox"/> 2–5 km</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 5–10 km</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Yli 10 km päässä</p> <p>7 <input type="checkbox"/> En omista vakituista asuntoa alueella</p> | <p>b) vapaa-ajan asuntonne</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Alle 1 km</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 1–2 km</p> <p>4 <input type="checkbox"/> 2–5 km</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 5–10 km</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Yli 10 km päässä</p> <p>7 <input type="checkbox"/> En omista vapaa-ajan asuntoa alueella</p> | <p>maanomistuksenne</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Alle 1 km</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 1–2 km</p> <p>4 <input type="checkbox"/> 2–5 km</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 5–10 km</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Yli 10 km päässä</p> <p>7 <input type="checkbox"/> En omista maata alueella</p> |
|---|---|---|



5. Mikäli omistatte muun kuin asuin- tai lomakiinteistön hankealueella tai sen läheisyydessä, missä kiinteistönne (tontti/maa-alue/metsäpalsta/pelto) sijaitsee? Voitte valita useamman vaihtoehdon, mikäli omistatte useampia kiinteistöjä hankealueella tai alle 1 km etäisyydellä rajasta.

- 1  Hankealueella  
 2  Rajautuu hankealueeseen  
 3  Hankealueen ulkopuolella (alle 1 km etäisyydellä)  
 4  En omista maata hankealueella tai sen ulkopuolella alle 1 km etäisyydellä

### KYSYMYKSIÄ TUULI- JA AURINKOVOIMASTA

6. Millä tavoin sähköä pitäisi Suomessa tuottaa? Voitte valita useampia vaihtoehtoja.

- 1  Ydinvoimalla  
 2  Kivihiilellä  
 3  Vesivoimalla  
 4  Tuulivoimalla  
 5  Maakaasulla  
 6  Aurinkovoimalla  
 7  Vetyenergialla  
 8  Biopolttoaineilla  
 9  Jätteenpoltolla  
 10  Turpeen poltolla  
 11  Öljyn poltolla  
 12  Lisäämällä sähkön tuontia  
 13  Muuten, miten? \_\_\_\_\_

7. Miten suhtaudutte **tuuli- ja aurinkovoimaan** energianlähteenä yleisesti ottaen?

	Kielteisesti	Neutraalisti	Myönteisesti	En osaa sanoa
A. Tuulivoimaan	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
B. Aurinkovoimaan	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

8. Oletteko nähnyt ison, yli 100 metriä korkean, toiminnassa olevan tuulivoimalan?
- 1  En, enkä ole kiinnostunutkaan.  
 2  En, mutta olisin kiinnostunut tutustumaan.  
 3  Olen, mutta kaukaa (yli 500 metrin päästä)  
 4  Olen, lähietäisyydeltä (alle 500 metrin päästä)

9. Oletteko nähnyt ison toiminnassa olevan aurinkovoimalan?
- 1  En, enkä ole kiinnostunutkaan.  
 2  En, mutta olisin kiinnostunut tutustumaan.  
 3  Olen, mutta kaukaa (yli 500 metrin päästä)  
 4  Olen, lähietäisyydeltä (alle 500 metrin päästä)

10. Mitkä ovat mielestänne yleisesti merkittävimmät tuulivoiman hyödyt? **Valitkaa kolme (3) merkittävintä hyötyä.**

- 1  Merkitys alueen imagoon  
 2  Vaikutus kunnan talouteen  
 3  Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen  
 4  Vaikutus alueen arvostukseen  
 5  Vaikutus alueen työllisyyteen  
 6  Kiinteistöverotuotot  
 7  Maanomistajien vuokratulot  
 8  Energiantuotannon päästöjen väheneminen  
 9  Tuulivoima säästää luonnonvaroja  
 10  Joku muu vaikutus, mikä? \_\_\_\_\_  
 11  Ei merkittäviä hyötyjä

11. Mitkä ovat mielestänne yleisesti merkittävimmät tuulivoiman haitat? **Valitkaa kolme (3) suurinta huolenaiheitanne.**

- 1  Lentoestevalot  
 2  Maisemamuutos  
 3  Vaikutukset linnustoon  
 4  Vaikutukset maaeläimiin  
 5  Melu  
 6  Välke (varjon vilkkuminen)  
 7  Vaikutukset asumisviihtyvyyteen  
 8  Vaikutukset metsästykseseen  
 9  Vaikutukset virkistyskäyttöön  
 10  Liikennevaikutukset  
 11  Vaikutukset kiinteistöjen arvoon  
 12  Joku muu vaikutus, mikä? \_\_\_\_\_  
 13  En ole huolissani tuulivoimaloiden vaikutuksista

12. Mitkä ovat mielestänne yleisesti merkittävimmät aurinkovoiman hyödyt? **Valitkaa kolme (3) merkittävintä hyötyä.**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1 Merkitys alueen imagoon           | <input type="checkbox"/> 7 Maanomistajien vuokratulot              |
| <input type="checkbox"/> 2 Vaikutus kunnan talouteen         | <input type="checkbox"/> 8 Energiantuotannon päästöjen väheneminen |
| <input type="checkbox"/> 3 Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen | <input type="checkbox"/> 9 Aurinkovoima säästää luonnonvaroja      |
| <input type="checkbox"/> 4 Vaikutus alueen arvostukseen      | <input type="checkbox"/> 10 Joku muu vaikutus, mikä? _____         |
| <input type="checkbox"/> 5 Vaikutus alueen työllisyyteen     | <input type="checkbox"/> 11 Ei merkittäviä hyötyjä                 |
| <input type="checkbox"/> 6 Kiinteistöverotuotot              |  |

13. Mitkä ovat mielestänne yleisesti merkittävimmät aurinkovoiman haitat. **Valitkaa kolme (3) suurinta huolenaiheuttanne.**

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1 Maisemamuutos                   | <input type="checkbox"/> 5 Vaikutukset metsästyksen                      |
| <input type="checkbox"/> 2 Vaikutukset linnustoon          | <input type="checkbox"/> 6 Vaikutukset virkistyskäyttöön                 |
| <input type="checkbox"/> 3 Vaikutukset maaeläimiin         | <input type="checkbox"/> 7 Vaikutukset kiinteistöjen arvoon              |
| <input type="checkbox"/> 4 Vaikutukset asumisviihtyvyyteen | <input type="checkbox"/> 8 En ole huolissani aurinkovoiman vaikutuksista |

### HANKEALUEEN JA SEN LÄHIALUEEN NYKYTILA

14. Millä tavoin ja kuinka usein käytätte hankealuetta?

	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain	Harvemmin/ ei koskaan
A. Retkeilen tai ulkoilen	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
B. Marjastan tai sienestän	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
C. Metsästän	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
D. Kalastan	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
E. Metsänhoito, maanviljelys	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
F. Matkailuelinkeino	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
G. Turvetuotanto	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
H. Käytän alueen teitä	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
I. Tarkkailen alueen luontoa, esim. linnut	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
J. Jotain muuta, mitä? _____ _____	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

15. Miten arvioitte seuraavien asioiden **merkitystä/tärkeyttä ja nykytilaa** Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen hankealueella tai sen lähiympäristössä?

	Asian tärkeys				Asian nykytila				
	Tärkeä	Melko tärkeä	Ei tärkeä	Vaikea sanoa	Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono	Melko hyvä	Erittäin hyvä
Pinta- ja pohjavedet	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Luonto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Luonnonsuojelualueet	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Linnusto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Liikenne, tiestön kunto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Maisema ja kulttuuriympäristö	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Asumisviihtyisyys (vakituinen tai loma)	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Melutilanne	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Ilmanlaatu	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Retkeily, ulkoilu ja muu virkistyskäyttö	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Metsästys	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Ihmisten terveys	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Työllisyys ja elinkeinoelämä	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan talous	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan imago	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kiinteistöjen arvo	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

## MYYRÄNKANKAAN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSET

16. Miten koette tuulivoimaloiden rakentamisen ja toiminnan vaikuttavan seuraaviin asioihin Myyränkankaan hankkeessa?

	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
A. Asumisviihtyisyyteen tuuli-voimaloiden rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
B. Asumisviihtyisyyteen tuulivoimaloiden toiminnan aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
C. Luonnosta nauttimiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
D. Retkeilyyn, ulkoiluun ja virkistyskäyttöni alueella	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
E. Metsästyksen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
F. Linnustoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
G. Muuhun maaelämistöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
H. Suojelualueisiin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
I. Maisemaan ja kulttuuriympäristöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
J. Melutilanteeseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
K. Liikenteeseen rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
L. Liikenteeseen käytön aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
M. Ilmastomuutokseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
N. Työllisyyteen ja elinkeinoelämään	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
O. Kunnan talouteen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
P. Kunnan imagoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Q. Kunnan elinvoimaisuuteen ja palveluihin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
R. Kiinteistöjen arvoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
S. Kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
T. Maa- ja metsätalouden harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
U. Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
V. Muuhun, mihin? _____	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

17. Mikä hankkeen toteuttamisvaihtoehdoista, VE1, VE2 vai VE3 on mielestänne paras? Perustelkaa vastauksenne alle. Hankkeen toteuttamisvaihtoehdot on esitetty kartalla kyselyn saatekirjeessä.

- Vaihtoehto VE1  
 Vaihtoehto VE2  
 Vaihtoehto VE3

---



---



---

18. Miten koette aurinkovoima-alueen rakentamisen ja toiminnan vaikuttavan seuraaviin asioihin Myyränkankaan hankkeessa?

	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
A. Asumisviihtyvyyteen aurinkovoimaloiden rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
B. Asumisviihtyvyyteen aurinkovoimaloiden toiminnan aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
C. Luonnosta nauttimiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
D. Retkeilyyn, ulkoiluun ja virkistyskäyttöni alueella	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
E. Metsästykseseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
F. Linnustoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
G. Muuhun maaeläimistöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
H. Suojelualueisiin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
I. Maisemaan ja kulttuuriympäristöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
J. Melutilanteeseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
K. Liikenteeseen rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
L. Liikenteeseen käytön aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
M. Ilmastonmuutokseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
N. Työllisyyteen ja elinkeinoelämään	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
O. Kunnan talouteen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
P. Kunnan imagoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Q. Kunnan elinvoimaisuuteen ja palveluihin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
R. Kiinteistöjen arvoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
S. Kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
T. Maa- ja metsätalouden harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
U. Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
V. Muuhun, mihin? _____	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

**19.** Miten koette sähkönsiirtoreitin rakentamisen ja toiminnan vaikuttavan seuraaviin asioihin Myyränkankaan hankkeessa?

	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
<b>A.</b> Asumisviihtyisyyteen sähkönsiirron rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>B.</b> Asumisviihtyisyyteen sähkönsiirron toiminnan aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>C.</b> Luonnosta nauttimiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>D.</b> Retkeilyyn, ulkoiluun ja virkistyskäyttöön alueella	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>E.</b> Metsästyksen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>F.</b> Linnustoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>G.</b> Muuhun maaelämistöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>H.</b> Suojelualueisiin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>I.</b> Maisemaan ja kulttuuriympäristöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>J.</b> Melutilanteeseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>K.</b> Liikenteeseen rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>L.</b> Liikenteeseen käytön aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>M.</b> Kiinteistöjen arvoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>N.</b> Kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>O.</b> Maa- ja metsätalouden harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>P.</b> Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
<b>Q.</b> Muuhun, mihin? _____ _____	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

**20.** Hankkeessa tutkitaan eri sähkönsiirtovaihtoehtoja jatkosuunnittelua varten. Vaihtoehdot on esitetty saatekirjeessä ja kartalla kyselyn viimeisellä sivulla. Miten suhteudutte Myyränkankaan sähkönsiirron vaihtoehtoon...

	Erittäin kielteisesti	Jokseenkin kielteisesti	Neutraalisti	Jokseenkin myönteisesti	Erittäin myönteisesti
SVE1a	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
SVE1b	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
SVE1c	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
SVE1d	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
SVE2a	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
SVE2b	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
SVE2c	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

21. Mikä hankkeen sähkösiirron vaihtoehtoista on mielestänne paras? Perustelkaa vastauksenne alle. Hankkeen sähkösiirron vaihtoehdot on esitetty kartalla kyselyn saatekirjeessä.

- 1  Sähkösiirron vaihtoehto SVE1a
  - 2  Sähkösiirron vaihtoehto SVE1b
  - 3  Sähkösiirron vaihtoehto SVE1c
  - 4  Sähkösiirron vaihtoehto SVE1d
  - 5  Sähkösiirron vaihtoehto SVE2a
  - 6  Sähkösiirron vaihtoehto SVE2b
  - 7  Sähkösiirron vaihtoehto SVE2c
- 
- 
- 

22. Millainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeesta? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystänne (vain yksi rasti).

- |            |  |
|------------|--|
| Myönteinen | +3 <input type="checkbox"/> Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen<br>+2 <input type="checkbox"/> Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat.<br>+1 <input type="checkbox"/> Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia.     |
|            | 0 <input type="checkbox"/> Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan.   |
| Kielteinen | -1 <input type="checkbox"/> Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia.<br>-2 <input type="checkbox"/> Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut.<br>-3 <input type="checkbox"/> Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis. |

23. Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen lähialueille on suunnitteilla muitakin tuulivoimahankkeita, kuten Tuurämäki, Vermassalo ja Lylyharju. Miten arvioitte eri tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutusten vaikuttavan seuraaviin asioihin? **Valitkaa kolme (3) suurinta huolenaihettaanne. Voitte tarkentaa vastaustanne alle.**

- |  |  |
|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Lentoestevalot<br>2 <input type="checkbox"/> Maisemamuutos<br>3 <input type="checkbox"/> Vaikutukset linnustoon<br>4 <input type="checkbox"/> Vaikutukset maaeläimiin<br>5 <input type="checkbox"/> Melu<br>6 <input type="checkbox"/> Välke (varjon vilkkuminen)<br>7 <input type="checkbox"/> Vaikutukset asumisviihtyvyyteen | 8 <input type="checkbox"/> Vaikutukset metsästyksen<br>9 <input type="checkbox"/> Vaikutukset virkistyskäyttöön<br>10 <input type="checkbox"/> Liikennevaikutukset<br>11 <input type="checkbox"/> Vaikutukset kiinteistöjen arvoon<br>12 <input type="checkbox"/> Joku muu vaikutus, mikä? _____<br>13 <input type="checkbox"/> En ole huolissani tuulivoimaloiden vaikutuksista |
|--|--|
- 
- 
-



## MYYRÄNKANKAAN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEESTA TIEDOTTAMINEN

24. Onko ABO Wind Oy:n **tiedottaminen** suunnitelmistaan ollut mielestänne

- 1  Riittävää, olen saanut tarvittavat tiedot
- 2  Jokseenkin riittävää, olen saanut jotain tietoa
- 3  En osaa sanoa / en ole kiinnostunut
- 4  Vähäistä, tiedottamista voisi lisätä
- 5  Erittäin vähäistä, en ole saanut mitään tietoa hankkeesta

25. Millä tavoin toivoisitte tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia **parannettavan**?

- 1  Kotiin lähetettävä tiedote
- 2  Tiedote paikallislehdessä
- 3  Internet-sivut
- 4  Sosiaalinen media
- 5  Sähköpostitse
- 6  Yleisötilaisuudet
- 7  Muulla tavalla, miten? \_\_\_\_\_

## MYYRÄNKANKAAN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

26. Miten tuuli- ja aurinkovoiman mahdollisesti aiheuttamia haittoja tulisi mielestänne lieventää?

---



---



---



---



---

27. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutuksen arvioinnissa?

---



---



---



---



---

28. Mitä muuta haluatte kommentoida tähän kyselyyn liittyen?

---



---



---



---



---

Seuraavalla sivulla on kartta, jossa on kuvattu Myyränkankaan tuulivoimahankkeen lähialue. Voitte halutessanne merkitä karttaan havaintojanne hankealueelta, esim. miten käytätte hankealueen lähiympäristöä, merkitä Teille tärkeitä kohteita tai muita huomioita. Merkitkää karttaan numerolla alue, paikka tai reitti ja kuvaillaa alueen käyttöä kartan yläpuolella olevaan taulukkoon.

**KIITOS VASTAUKSESTANNE!**

## MYYRÄNKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEEN ALUSTAVIEN VOIMALAPAIKKOJEN SIJAINTI

Numero kartalla	Kuvailu alueen käyttötarkoituksesta
1	
2	
3	
4	
5	
6	

