Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaava; kaavaluonnosvaihe
Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

LUONNOSVAIHEEN PALAUTTEET

Kaavaluonnoksesta saatiin kaksitoista lausuntopalautetta ja kaksi mielipidettä. Todetaan, että Lupa- ja valvontaviraston lausunto oli jäänyt välille, mutta saatiin mukaan erikseen tiedustelemalla - ehdotusvaiheen lausuntojen toimituskuittauksia suositellaan jatkossa käytettäväksi tiedonkulun varmistamiseksi. Mm. Parkanon kaupungin ja Luonnovarakeskuksen lausunnot saatiin haettua netistä.

L-01. Lupa- ja valvontavirasto

17.05.2026 Viljam Jokinen, Jyrki Palomäki

Lupa- ja valvontavirasto (LVV) huomauttaa, että on huolehdittava, ettei yleiskaavaratkaisu ole ristiriidassa muutoin voimassaolevan maakuntakaavoituksen kanssa eikä vaikeuta maakuntakaavojen toteuttamista. → Yleiskaavaratkaisun maakuntakaavan mukaisuus on huomioitu - elonkirjo-/energia-vaihemaakuntakaavan erityismääräys em26 on myös huomioitu.

Lupa- ja valvontavirasto esittää tarkennuksia kaavamerkintöjen selkeyttämiseen, määräysten täsmentämiseen, lainsäädännön ja termistön ajantasaistamiseen sekä asiakirjojen sisäisen johdonmukaisuuden varmistamiseen. → Tarkistetaan ja tarkennetaan kaava-aineistoa lausunnossa esitetyllä tavalla. Päivitetään lainsäädäntöviittaukset ja käytetty termistö voimassaolevan lainsäädännön mukaisiksi. Yhtenäistetään kaava-aineisto johdonmukaiseksi kokonaisuudeksi.

Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, ettei sähkönsiirron toteutuksesta ole esitetty tarkempia tietoja. Sähkönsiirtoreitiltä tulee esittää tarkemmat suunnitelmat toteutuksesta ja luontoselvitykset. → Luontoselvitykset siirtolinjalta lankeavat rakentamislupavaiheeseen tai kaavamuutoksiin lähialueen hankkeiden yhteisalueen linjausten tarkentuessa ennen toteutusta.

Lupa- ja valvontaviraston mukaan kaavaselostusta tulee tarkentaa ilmastovaikutusten osalta. Perusteettomat oletukset ja epärealistiset päästövertailut tulee poistaa sekä täydentää kaavaselostusta ilmastonmuutokseen sopeutumisen näkökulmalla. → Tarkennetaan arviointia lausunnon esittämällä tavalla ja täydennetään kaavaselostusta ilmastonmuutokseen sopeutumiseen osalta huomioiden hankkeen kannalta olennaiset sopeutumistarpeet ja ilmastonmuutoksen mahdolliset vaikutukset hankkeen toteutukseen ja toimintaan.

Kaava-aineistoa tulee täydentää melu- ja välkemallinnusten ajantasaisuuden ja haittojen ehkäisemisen näkökulmasta. Lisäksi kaavamääräyksiin tulee sisällyttää selkeät velvoitteet melu- ja välkehaittojen rajoittamiseksi. → Melu- ja välkevaikutusten mallinnuksia arvioidaan, aluerajauksia harkitaan ja haittojen ehkäiseminen varmistetaan kaavamääräyksillä sekä tarvittavilla teknisillä ratkaisuesityksillä.

Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa huolehtimaan siitä, että alueidenkäyttölain 77 b §:n mukaan laadittaessa tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa on varmistuttava, että tuulivoimalan tekninen huolto ja sähkönsiirto on mahdollista järjestää. → Huomioidaan.

Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että rakentamisen vesilain mukainen luvantarve ja vesienhallinnan ratkaisut tulee selvittää ennakkoon. Liikennejärjestelmää ja maanteitä koskevat asiat tulee käsitellä Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen kanssa. → Vesienhallinnan lupatarpeet ja ratkaisut selvitetään ennakkoon ja liikenneasiat yhteensovitetaan viranomaisyhteistyössä jatkosuunnittelun aikana.

L-02. Parkanon kaupunki

05.05.2026 Rakennus- ja ympäristölautakunta

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kaavan jatkovalmistelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota hankkeen sijoittumiseen Pirkanmaan maakuntakaavan tuulivoimavarauksen ulkopuolelle sekä tähän liittyvän ratkaisun perusteiden riittävyyteen. → Todetaan riittävät perustelut sijoittaa hanke maakuntakaavan tuulivoimavarauksen ulkopuolelle.

Lautakunta katsoo, että hankkeen sijoittumisen hyväksyttävyyttä ja maakuntakaavan ohjausvaikutusta tulee arvioida nykyistä perusteellisemmin ottaen huomioon Närhinneva-Koroluoma Natura 2000 -alueen sekä yksityisten luonnonsuojelualueiden läheisyyden. On varmistuttava siitä, ettei osayleiskaavan hyväksyminen johda luonnonsuojelulain mukaisten suojeluarvojen heikentämiseen, vaaranna suojelualueiden ekologista eheyttä tai aiheuta merkittäviä haitallisia yhteisvaikutuksia. → Alueella selvitetään riittävän kattavasti yhteisvaikutukset niin, etteivät tekniikan aiheuttamat häiriöt tuota rasitusta tarpeellisiin ekologisiin käytäviin ja lajikohtaisiin lokeroihin.

Lisäksi lautakunta katsoo, että kaavan jatkovalmistelussa tulee varmistaa sähkönsiirtoratkaisujen selkeä esittäminen ja niiden ympäristövaikutusten riittävä arviointi sekä huomioida maisemavaikutukset ja luontovaikutukset myös lähikuntien näkökulmasta. → Ks. L-01.

Lautakunta katsoo, että kaavaehdotusvaiheeseen siirtyminen edellyttää edellä mainittujen arviointien ja perustelujen täydentämistä.

L-03. Alavuden kaupunki

27.04.2026 Kaupungin hallitus

Alavuden kaupunki ei lausu Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta, koska hanke sijaitsee kaukana Alavuden rajasta.

L-04. Karvian kunta

04.05.2026 Kunnanhallitus

Karvian kunnanhallitus ei lausu Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaavan luonnoksesta.

L-05. Luonnovarakeskus Luke

22.05.2026 Sirpa Thessler

Luonnonvarakeskus katsoo, että hankkeen jatkosuunnittelussa keskeistä on pyrkiä välttämään yhteisvaikutuksia. Luke tuo esille, että hankealueen ympäristöön on suunnitteilla hankkeita sellaisten lajien ympäristöön, joille vähäisemmän ihmishäiriön ympäristöt ovat tärkeitä. Kun huomioidaan kumulatiiviset vaikutukset, ei välttämättä ole väistömahdollisuuksia siten, että ympäristön kantokyky säilyisi. Lievennyskeinojen esittäminen myös yhteisvaikutuksien välttämiseksi olisi erittäin tärkeää. Lisäksi on tärkeää huomioida, että uusiutuvan energian hankkeiden ja niihin liittyvien esim. voimalinjojen aikaansaamat vaikutukset tulevat metsätalouden aikaansaamien vaikutusten lisäksi. → Ks. L-02.

L-06. Fingrid

15.05.2026 Mika Penttilä

Ei ole varsinaisesti lausuttavaa osayleiskaavan luonnossuunnitelman sisällöstä. Annettu muistutuksia teknisen toteutuksen aiheista.

L-07. Digita

12.05.2026 Teemu Lampila

Vaikutukset radio ja antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien arvioinnissa. Tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista viimeistään rakennuslupavaiheessa. Mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, tulee hankevastaavan sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä. → Kaavoitusprosessissa tunnistetaan riskejä ja valmistaudutaan häiriöiden hallintaan.

L-08. Puolustusvoimat, 2. Logistiikkarykmentti, Turku

18.05.2026 Kalle Leinonen, Maiju Kiviluoma

Puolustusvoimat esittää, että kaavamerkintöjä tai -määräyksiä muutetaan siten, että kaava mahdollistaa voimaloiden enimmillään 100 metrin siirtymän hyväksyttävyyslausunnon mukaisesta sijoittelusta. Puolustusvoimat muistuttaa, että myönteinen Pääesikunnan lausunto tulee saada jo ennen rakentamislupien perusteena käytettävän kaavan hyväksymistä. → Lisätään selostukseen, että kaavaehdotuksesta pyydetään uusi hyväksyttävyyslausunto Pääesikunnan operatiiviselta osastolta (PEOPOS), mikäli tuulivoimaloiden määrä, sijoittuminen, kokonaiskorkeus tai lapojen koko poikkeaa hankkeen niistä tiedoista, joiden perusteella puolustusvoimat on antanut hyväksyttävyyslausuntonsa hankkeen aikaisemmassa vaiheessa, ja neuvotellaan sijaintien tarkennukset.

Lisäksi yleisenä huomiona Puolustusvoimat kehottaa kiinnittämään huomiota kaavan luettavuuteen lisäämällä janamittakaavan sekä harkitsemaan toisenlaista taustakarttaa. → Huomioidaan.

L-09. Metsähallitus

19.05.2026 Markus Lammi

Metsähallitus katsoo, että kaavaselostusta tulee sensitiivisen petolintulajin pesimätilanteen osalta täydentää toteamalla lajin tiedossa olevien pesäpaikkojen nykytilanne sekä arvioida näiden sijoittumista suhteessa tuulivoimaloihin. Metsähallitus katsoo myös, että kaavahankkeen yhteisvaikutusten arviointia Närhinnevan pohjoispuolelle sijoittuvien Myyränkankaan ja Vermassalon tuulivoimahankkeiden kanssa tulee tarkentaa kaavaselostukseen lisäselvityksellä sensitiivisen petolintulajin talviaikaisesta esiintymisestä merkittävien vaikutusten poissulkemiseksi. → Tarkistetaan linnustoselvitysten asianmukaisuutta ja yhteisvaikutuksia Myyränkankaan ja Vermassalon hankkeiden kanssa.

Metsähallitus katsoo, että kaavaluonnosta tulee hankkeen sähkönsiirron osalta täydentää luonto- ja ympäristöselvityksellä sekä teknisellä kuvauksella käytettävästä sähkönsiirtoratkaisusta ja sen tilatarpeesta. → Ks. L-02.

Metsähallitus huomauttaa, ettei se kehitä aurinkovoimahanketta Pahkanevan entiselle turvetuotantoalueelle. Pahkanevan aurinkovoima-alueeseen viittaavat maininnat tulee siis poistaa Närhinkankaan kaavamateriaaleista. → Poistetaan viittaukset kaavamateriaaleista.

Metsähallitus kehittää parhaillaan aurinkovoimahanketta Aitonevan entiselle turvetuotantoalueelle. Metsähallitus huomauttaa, että Närhinkankaan sähkönsiirron ei tule sijoittua Aitonevan aurinkovoimahankealueelle, joten reittisuunnitelmia tulisi täten päivittää. → Huomioidaan jatkosuunnittelussa.

L-10. Metsäkeskus

20.05.2026 Ari Lähteenmäki

Vaikutusten arviointia tulisi laajentaa ja täydentää koskemaan metsän pinta-alaa, puuston hiilensidontaa ja metsätaloutta. Alueen metsien ottaminen muuhun maankäyttöön tulee olla mahdollisimman vähäistä. → Huomioidaan. Hankkeen suunnittelussa pyritään rajaamaan metsäalueiden käyttö rakentamisen edellyttämään vähimmäistarpeeseen.

L-11. Rakennusvalvonta

xx.xx.2026 Raisa Karinsalo

Rakennusvalvonta nostaa lausunnossaan esiin, että Elonkirjo-ja energia vaihemaakuntakaavassa Närhinkankaan tuulivoima-aluemerkintä on esitetty kumottavaksi olevien alueiden merkinnällä. Vaihemaakuntakaavassa erityismääräys 26 kohdentuu Närhinneva-Koroluoma-alueelle ”yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistuttava siitä, etteivät Närhinneva-Koroluoman (FI0355007) Natura-alueen läheisyydessä suoritettavat toimenpiteet yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa merkittävästi heikennä niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000-verkostoon”. → Ks. L-02.

Rakennusvalvonta lausuu, että alueen tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutusten merkitys maakotkaan tulee huolellisesti selvittää, kuten myös muihin vaikutuksenalaisiin osioihin. Rakennusvalvonta katsoo, että alueen hankkeiden porrastaminen voisi olla järkevää, jolloin jo toiminnassa olevan hankkeen vaikutuksia voidaan todellisuudessa mitata ja täten muidenkin vasta suunnittelussa olevien hankkeiden vaikutuksien arvioiminen olisi luotettavampaa. → Tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia maakotkaan ja

muihin vaikutuksenalaisiin kohteisiin arvioidaan kaava-aineistossa. Hankkeiden yhteisvaikutukset huomioidaan jatkosuunnittelussa ja mahdollisuudet hankkeiden vaiheistamiseen arvioidaan tarvittavilta osin.

Rakennusvalvonta katsoo, sähkön siirtoreittien esittäminen aineistossa tulisi esittää selvemmin. Sähkönsiirron vaihtoehdot tulee esittää selvästi riiittävän laadukkailla ja selkeillä kartoilla siten, että ne on saatavissa selville kyseisestä aineistosta ilman, että tarvitsee etsiä muiden hankkeiden aineistoista sähkösiirtoon liittyviä tietoja. Lisäksi kaavoituksen ollessa jo kaavaluonnosvaiheessa, pitäisi reittivaihtoehtojen olla jo selvillä eikä vasta selvittelyvaiheessa, jolloin osallisille jää riittävästi aikaa mielipiteen antamiselle. → Ks. L-02. Huomioidaan.

L-12. Väylävirasto

22.04.2026 Elli-Noora Rastas

Väylävirastolle ei ole ratojen osalta kaavaan lausuttavaa. Tiedoksi annetaan kuitenkin alueella valmistunut tarveselvitys.

M-13. Yhteinen Aurejärvemme ry ja Aureen kyläseura ry

18.05.2026 [redacted]

Elonkirjo ja energia -ehdotuksessa Närhinkangasta ei esitetä enää tuulivoima-alueeksi → Alue on osoitettu Turvealueiden kehittämisen kohdealueiksi. Elonkirjon turvaaminen ja uusiutuvan energian tuotanto sovitetaan yhteen tosiasiallisiin olosuhteisiin perustuvalla suunnittelulla. Alueen soveltuvuutta tuulivoimarakentamiseen tarkastellaan alueen ympäristöolosuhteiden, maankäytön, energiantuotannon tarpeiden ja hankekohtaisten selvitysten perusteella. Laaditaan riittävät perustelut sijoittaa hanke tuulivoimavarauksen ulkopuolelle.

Vaihemaakuntakaavan suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistuttava siitä, etteivät Närhineva-Koroluoman (FI0355007) Natura-alueen läheisyydessä suoritettavat toimenpiteet yksin tai yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Erityistä huomiota tulee kiinnittää vesitalouden säilymiseen. → Huomioidaan.

Pahkanevan MAALI-alue sijaitsee hankealueen lähietäisyydellä. → Huomioidaan.

Närhinkankaan hankkeen hyväksyttävyyttä ja maakuntakaavan ohjausvaikutusta tulee arvioida nykyistä perusteellisemmin. Yleiskaavan toteutumisen vaarana on luonnonsuojelulain mukaisten suojeluarvojen heikentäminen, haitalliset yhteisvaikutukset ja ekologisten yhteyksien pirstoutuminen. → Ks. L-02.

Yhteinen Aurejärvemme ry ja Aureen kyläseura ry pitävät maisemanmuutosta huolestuttavana lähiseudun tuulivoima-alueiden välisten alueiden haluttavuuden laskua asuinpaikkana. Voimaloiden korkeuden kasvaessa, tulee heidän mukaansa kiinteistöjen määrä selvittää kaavaehdotuksessa vähintään 10 kilometrin etäisyydelle asti. → Huomioidaan.

Yhdistykset penäävät tasapuolisuuden nimissä valokuvasovitteita laajemmin, kuin kaavaselostuksessa on. Lisäksi toivotaan, että ne antaisivat todellisen vaikutuksen maisemaan myös pimeän aikaan. →

Välke- ja melumallinnuksella osoitetaan haittojen aste ja suunnitellaan sijaintien lisäksi tarvittaessa myös käyttörajoitukset. Maisema-analyysi ja kuvasovitukset laaditaan oleellisista suunnista ja niiden tulokset huomioidaan.

Yhdistysten mielestä Närhinkankaan tuulivoimahanke heikentää maankäyttö- ja rakennuslain 24§:n tavoitteiden toteuttamista. Yhdistykset katsovat, että kun otetaan huomioon maaperän ja metsien hiilinielut ja – varastot sekä haitat luonnolle ja asukkaitten asuinympäristöön, jäävät pienen hankkeen hyödyt niin vähäisiksi, että hanketta ei kannata toteuttaa. →

M-14. Loma-asukkailta

11.05.2026 [redacted]

Loma-asukkaat huomauttavat, että maisema-analyysi on puutteellinen. → Ks. M-13.

Loma-asukkaat muistuttavat, että hankealueen koillispuolella olevan Ison Närhinnevan suoaukean, Natura 2000 -suojelualueen luontoarvoja ja niiden suojelemista tulisi kunnioittaa. → Ks. L-02.

Linnustokantojen vuosittaisen vaihtelun vuoksi loma-asukkaiden mielestä seurantaa pitäisi tehdä useamman vuoden ajan ja nykyinen selvitys päivittää. Maakotka on jäänyt pienelle huomiolle kyseisessä selvityksessä, vaikka todennäköisesti sen reviiri yltää Närhinnevan tuulivoima-alueelle ja tiedossa on, että Närhinnevan alueella tehdään maakotkan talviruokintaa. → Huomioidaan.

Loma-asukkaiden mukaan argeologinen inventointi vaikuttaa suurpiirteiseltä ja edellyttäisi tarkempia tutkimuksia. Alueelliselle museolle tiedoksi tulleet lehtileikkeet mainitsevat 1900-luvun alkupuolella Närhinkankaalla havaitun muinaisjäännöksiä. → Muuttuneiden kohteiden inventoinnissa ei havaittu kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita.

Loma-asukkaat muistuttavat, että Arseenipitoisuudet tulisi selvittää mittauksilla, koska tuulivoima-alueiden rakentamiseen liittyy mittavia maansiirtotöitä. Tiedossa on, että Pirkanmaalla on alueita, joissa on korkea arseenipitoisuus. → Laaditaan tarvittavat selvitykset.

Lausuntojen, mielipiteiden ja kommenttien vaikutukset kaavoitusstrategiaan

Lausunnoista ja mielipiteistä vastineissa huomioidut tarkennukset viedään kaavaehdotusaineistoon. Kaavaehdotus ja kaavaselostus lähetetään lausuttavaksi kaikille numeroiduille osallisille sekä niille uusille tahoille, jotka ovat nousseet ja nousevat vuorovaikutuksessa esiin.

Kauhavalla 18.11.2026

Esa Säkkinen, Arkkitehtipalvelu Säkkinen