LYLYHARJUN TUULIVOIMAPUISTO

Asukaskyselyn yhteenveto

Yhteenveto

6.4.2022

Sisällysluettelo

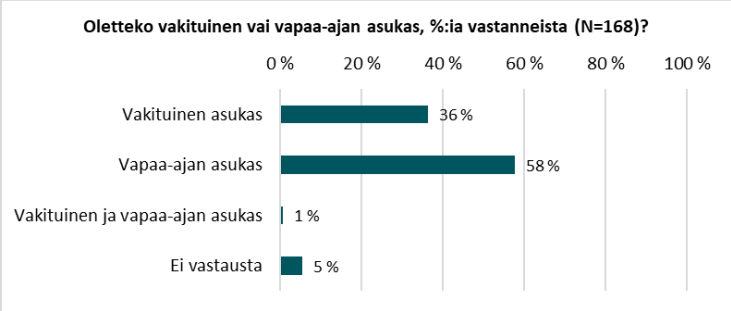
1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT 1
2 HANKEALUEEN JA SÄHKÖNSIIRTOREITIN NYKYINEN KÄYTTÖ 3
3 SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI 4
4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPUISTON VAIKUTUKSISTA 5
4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla 5
4.2 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen 6
4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan 7
4.4 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin 8
4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena 8
4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään 9
4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin 10
4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin 12
4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista 13
5 SUHTAUTUMINEN LYLYHARJUN TUULIVOIMAPUISTOON 14
6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN 17
7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE 18
8 LIITE: Kyselylomake 20

LYLYHARJUN TUULIVOIMAPUISTO

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

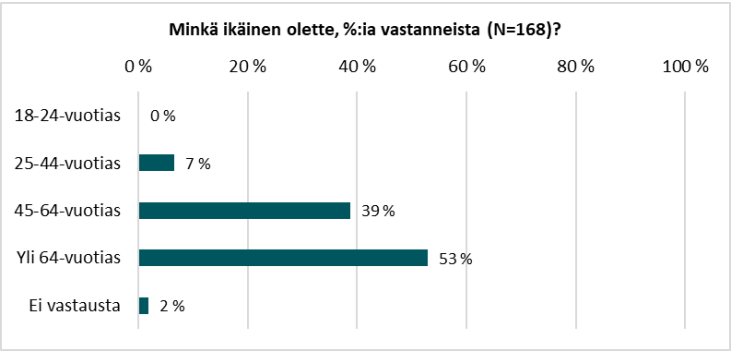
Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä joulukuussa 2021 ja tammikuussa 2022. Kysely lähetettiin 600 kotitalouteen hankkeen keskeisellä vaikutusalueella. Vastauksia kyselyyn saatiin 168 kappaletta, joten vastausprosentti oli 28 %. Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös erikseen alle 2 kilometrin etäisyydellä Lylyharjun hankealueesta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kyselyyn vastanneista 36 % oli vakituisia asukkaita ja 58 % vapaa-ajan asukkaita. Yksi vastaaja ilmoitti olevansa sekä vakituinen että vapaa-ajan asukas.



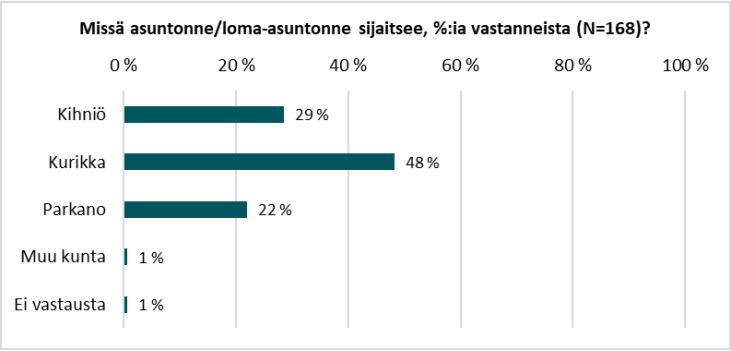
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista oli 53 % yli 64-vuotiaita, 39 % 45-64-vuotiaita ja 7 % alle 45-vuotiaita.



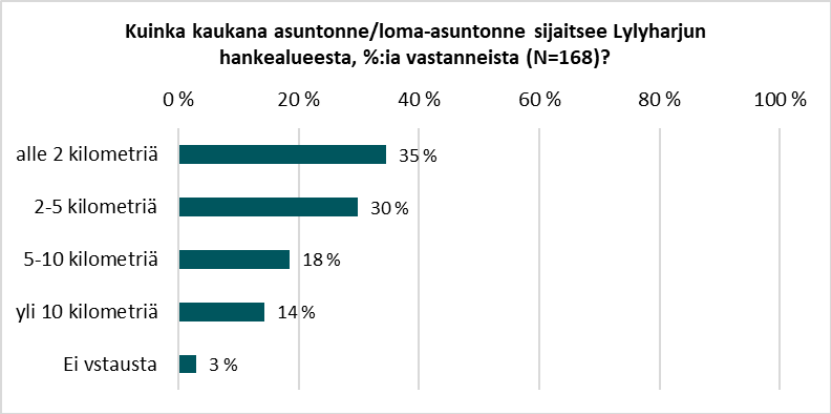
Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

Kyselyyn vastanneista asui 29 % Kihniössä, 48 % Kurikassa ja 22 % Parkanossa. Yksi vastaaja ilmoitti asuvansa Seinäjoella.



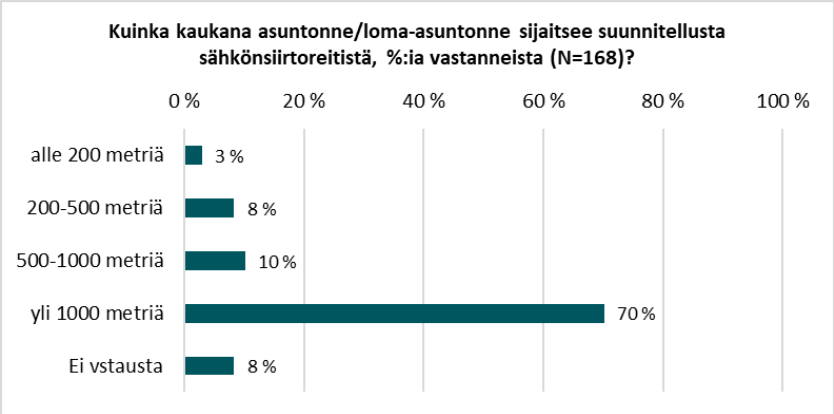
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asuinkunta.

Kyselyyn vastanneista 35 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä, 30 % 2-5 kilometrin etäisyydellä ja 32 % yli viiden kilometrin etäisyydellä Lylyharjun hankealueesta.



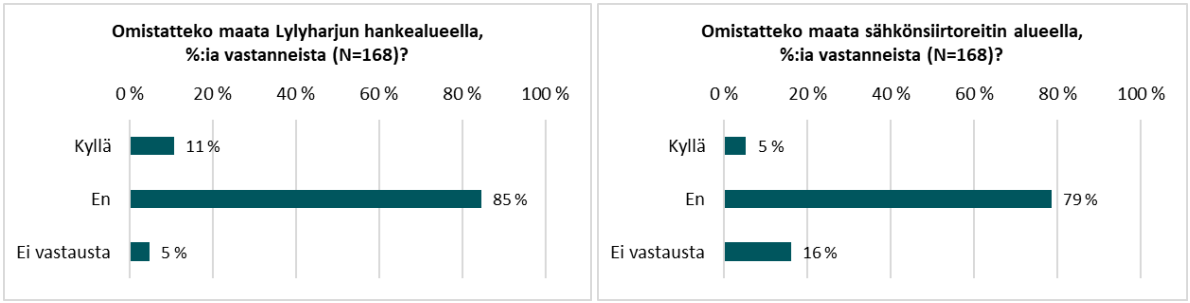
Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys hankealueesta.

Kyselyyn vastanneista 70 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon yli kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä. Vastanneista 3 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle 200 metrin etäisyydellä reitistä.



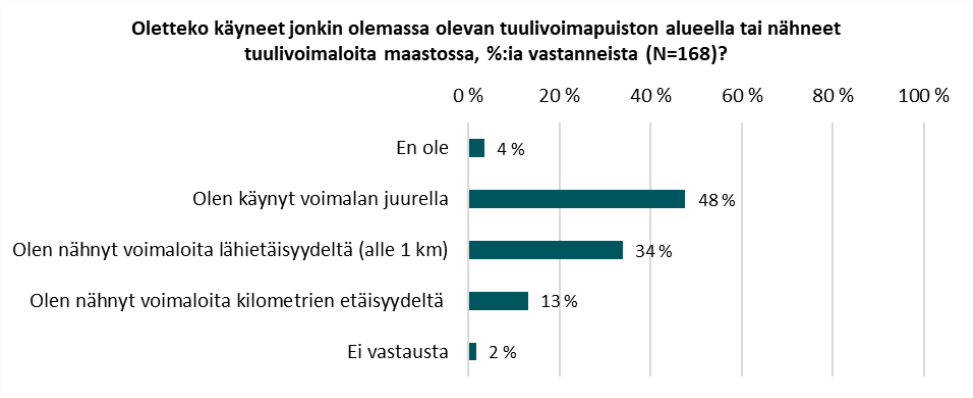
Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä.

Kyselyyn vastanneista 11 % ilmoitti omistavansa maata Lylyharjun tuulivoimapuiston hankealueella ja 5 % suunnitellun sähkönsiirtoreitin alueella.



Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Lylyharjun tuulivoimapuiston hankealueella ja suunnitellun sähkönsiirtoreitin alueella.

Kyselyyn vastanneista 49 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 34 % ilmoitti nähneensä tuulivoimaloita lähietäisyydeltä, joten suurella osalla vastaajista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista.

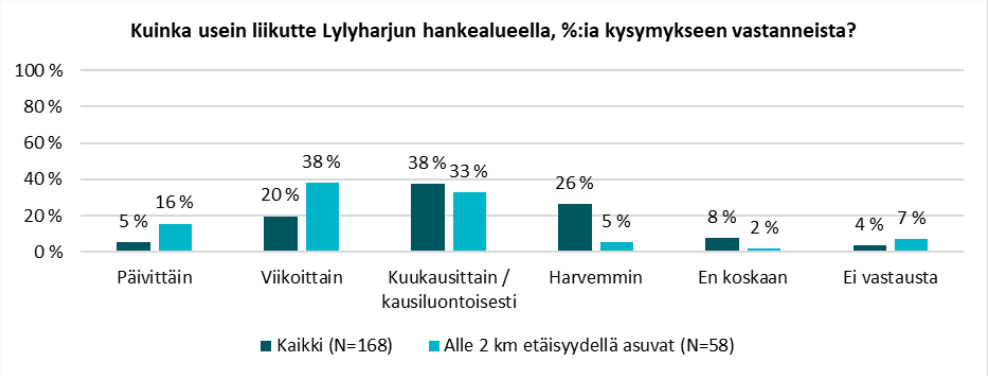


Kuva 7: Kokemukset tuulivoimaloista.

2 HANKEALUEEN JA SÄHKÖNSIIRTOREITIN NYKYINEN KÄYTTÖ

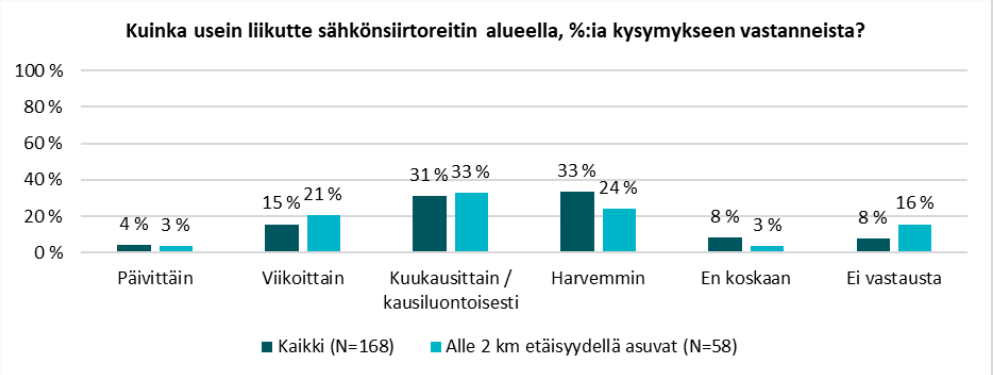
Hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella liikkuminen

Lylyharjun hankealuetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 63 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 87 % vastanneista.



Kuva 8: Liikkuminen Lylyharjun hankealueella.

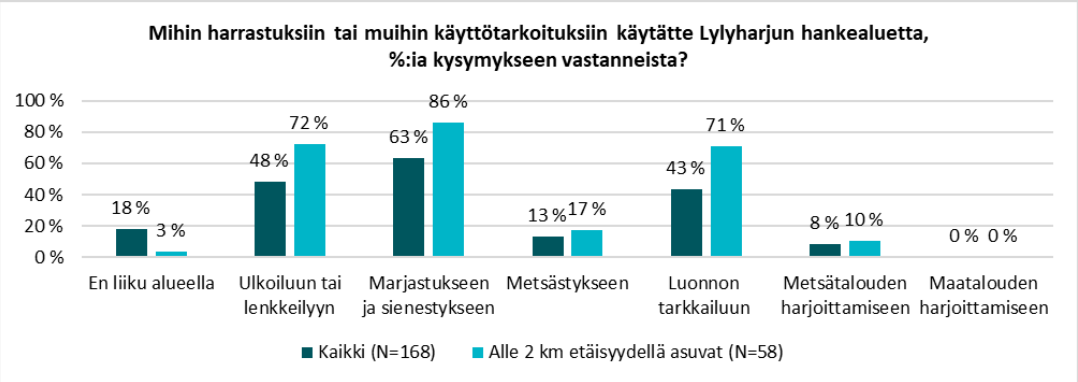
Suunnitellun sähkönsiirtoreitin aluetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 50 % kyselyyn vastanneista.



Kuva 9: Liikkuminen suunnitellun sähkönsiirtoreitin alueella.

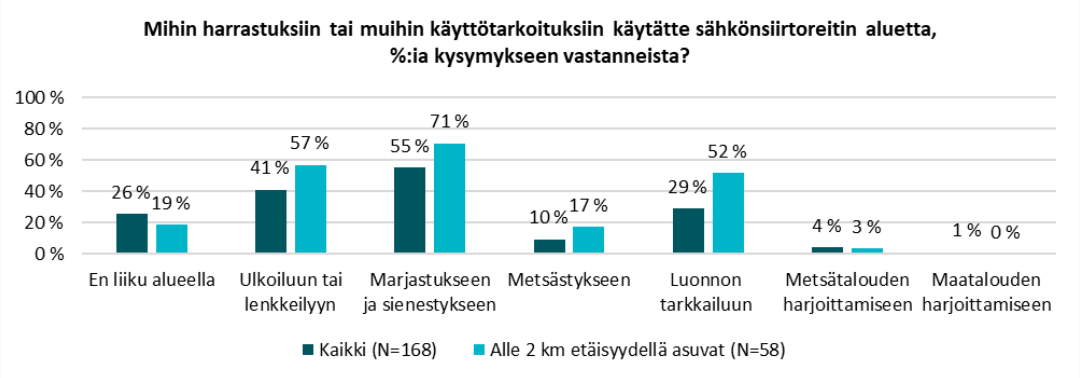
Hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttö eri käyttötarkoituksiin

Lylyharjun tuulivoimapuiston hankealuetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen (63 % kyselyyn vastanneista), ulkoiluun ja lenkkeilyyn (48 % vastanneista) ja luonnon tarkkailuun (43 % vastanneista). Metsästykseen hankealuetta käyttää 13 % vastanneista. Hankealueen käyttö metsätalouden harjoittamiseen on vähäistä ja maatalouden harjoittamiseen aluetta ei kyselyyn vastanneista käytä kukaan. Lähellä tuulivoimapuistoa asuvien tai loma-asunnon omistavien (alle 2 km) vastauksissa korostuvat samat käyttötarkoitukset kuin kaikilla vastaajilla eli marjastus ja sienestys, ulkoilu ja lenkkeily sekä luonnon tarkkailu. Lähellä asuvilla hankealueen käyttö on yleisempää kuin kauempana asuvilla.



Kuva 10: Lylyharjun hankealueen käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Suunnitellun sähkönsiirtoreitin aluetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen, ulkoiluun ja lenkkeilyyn sekä luonnon tarkkailuun. Metsästykseen sähkönsiirtoreitin aluetta käyttää 10 % vastanneista.

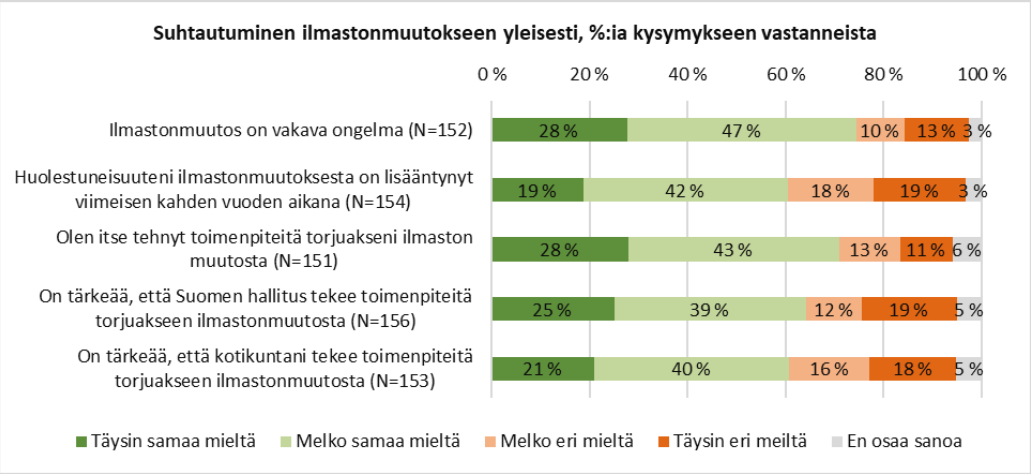


Kuva 11: Suunnitellun sähkönsiirtoreitin käyttö eri käyttötarkoituksiin.

Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen ja suunnitellun sähkönsiirtoreitin nykyistä merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Avoimeen kysymykseen vastasi 56 henkilöä (33 % kaikista vastanneista). Vastauksissa korostuivat erityisesti alueen merkitys marjastuksen, luonnossa liikkumisen, rauhoittumisen ja muun virkistyskäytön kannalta. Aluetta luonnehditaan myös luonnon ja eläimistön kannalta monipuolisena alueena sekä tärkeänä vapaa-ajan viettoalueena.

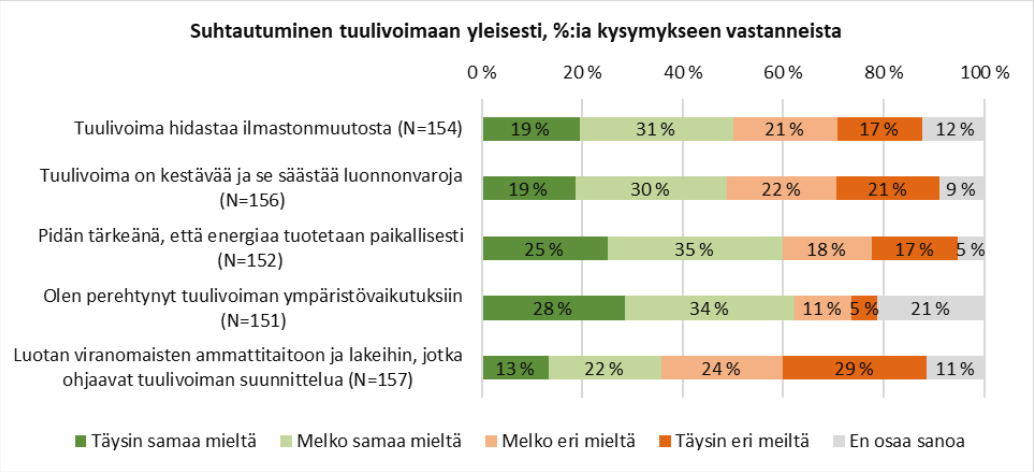
3 SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista 28 % pitää ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja lyselyyn vastanneiden asukkaiden huolestuneisuus ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viime vuosien aikana. Vastanneista 28 % on itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Vastanneista 25 %:n mielestä on tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta ja 21 %:n mielestä on tärkeää, että oma kotikunta tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta.



Kuva 12: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen.

Kyselyyn vastanneista noin viidennes oli sitä mieltä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja että tuulivoima on kestävää ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 25 % pitää tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Vastanneista 28 % ilmoitti perehtyneensä tuulivoiman ympäristövaikutuksiin. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua on vastaajien keskuudessa varsin heikko, vain 13 % vastaajista ilmoitti luottavansa täysin viranomaisten ammattitaitoon.

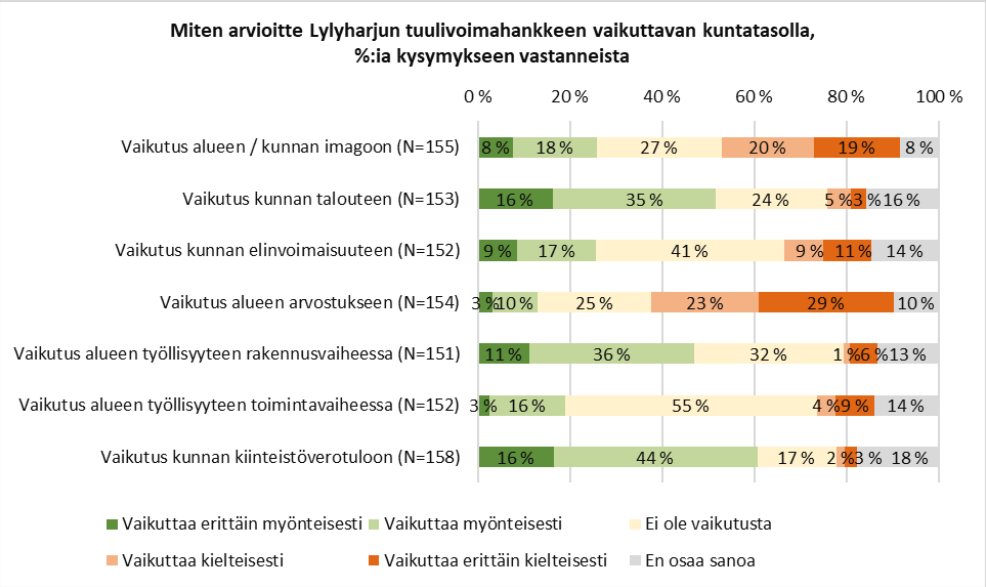


Kuva 13: Suhtautuminen tuulivoimaan.

4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPUISTON VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

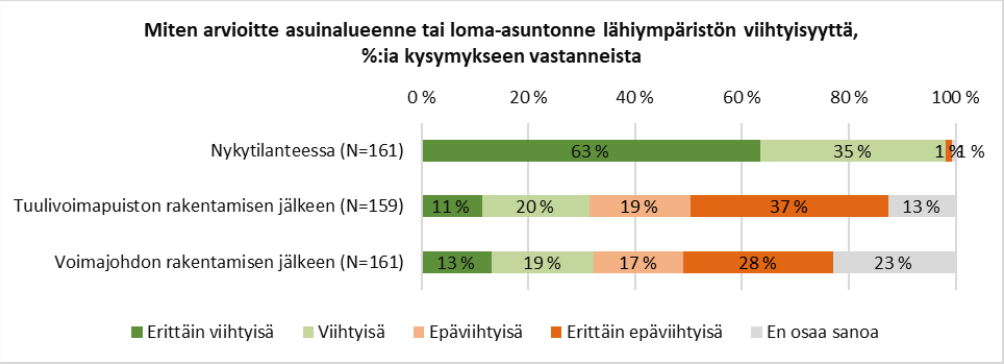
Kyselyyn vastanneet arvioivat Lylyharjun tuulivoimapuiston hankkeen rakentamisen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan kiinteistöverotuloon, kunnan talouteen ja työllisyyteen rakennusvaiheessa. Kielteisimmin kyselyyn vastanneet arvioivat hankkeen vaikuttavan alueen arvostukseen ja alueen/kunnan imagoon. Alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvat vastaajat arvioivat myönteiset vaikutukset pienemmiksi ja kielteiset vaikutukset suuremmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 14: Arviot Lylyharjun tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla.

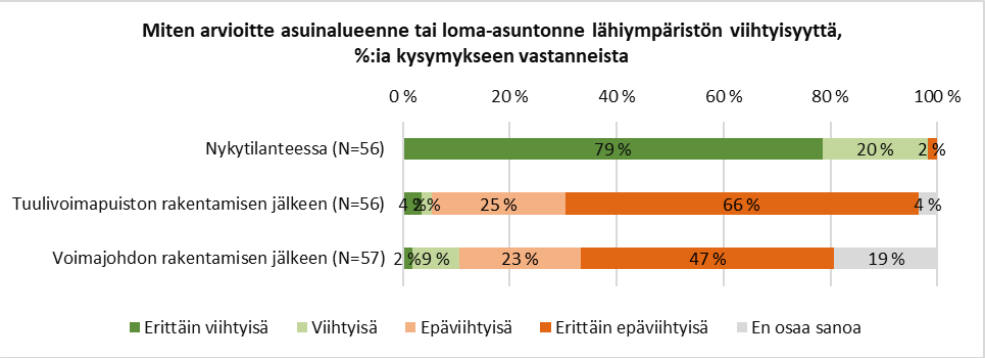
4.2 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioivat lähes kaikki kysymykseen vastanneet (98 %) viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 31 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 32 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi.



Kuva 15: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

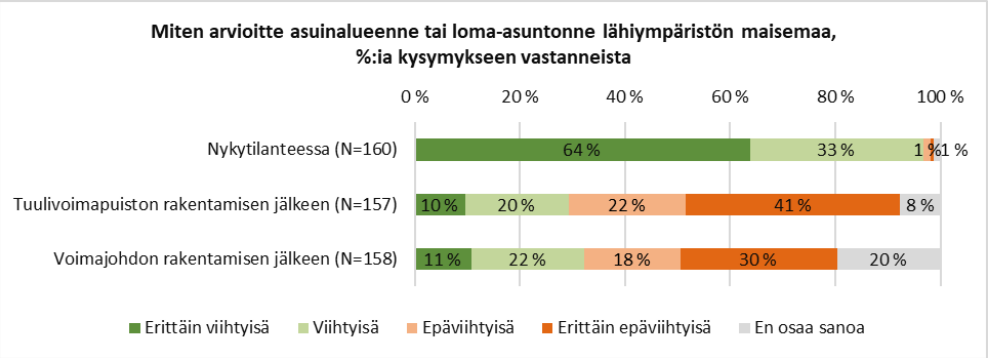
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristön viihtyisyyteen. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristön viihtyisyyteen merkittävästi kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 16: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

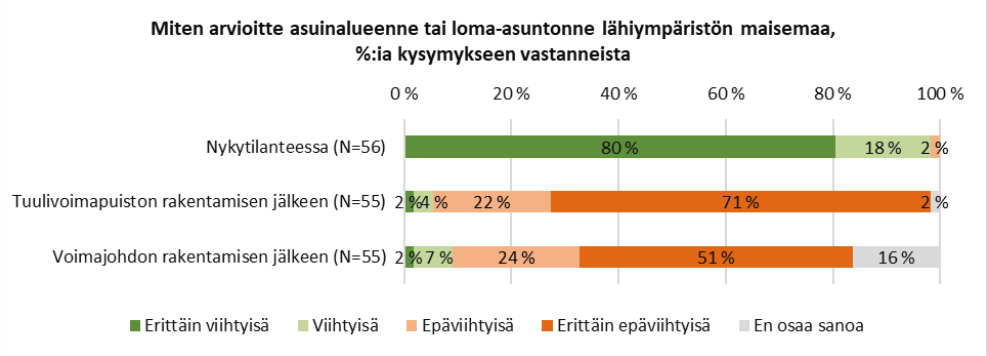
4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi nykytilanteessa 97 % kysymykseen vastanneista, mutta Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 30 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 33 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 17: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).

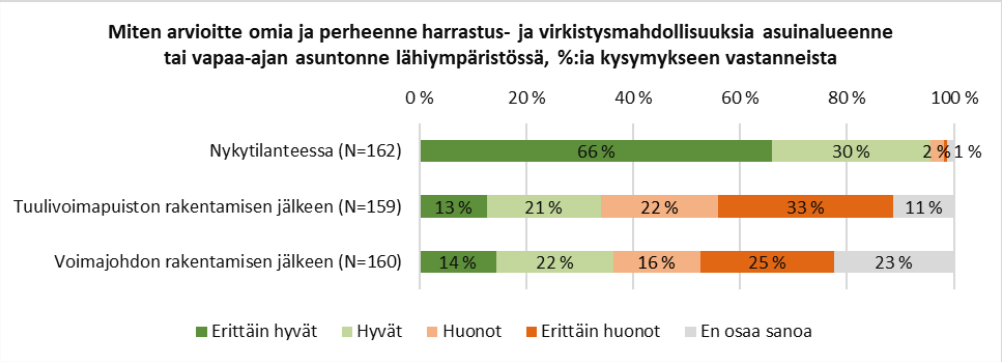
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristön maisemaan. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset maisemaan merkittävästi kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 18: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

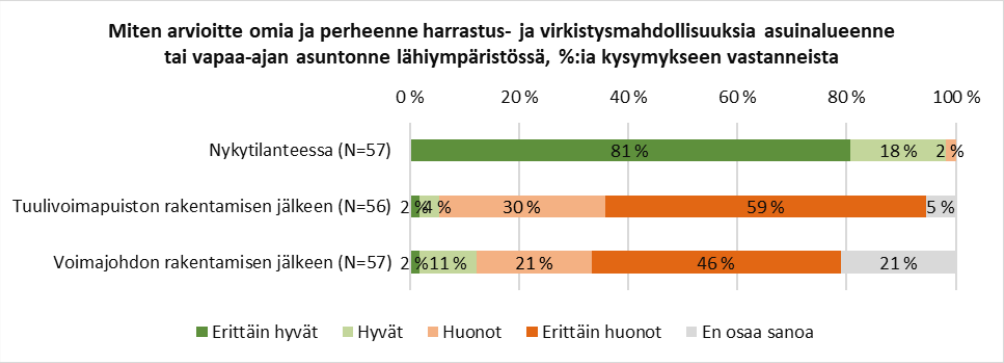
4.4 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin

Nykytilanteessa 96 % kysymykseen vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet hyviksi tai erittäin hyviksi. Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 34 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 36 % kysymykseen vastanneista arvioi harrastus- ja virkistysmahdollisuudet hyviksi tai erittäin hyviksi.



Kuva 19: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

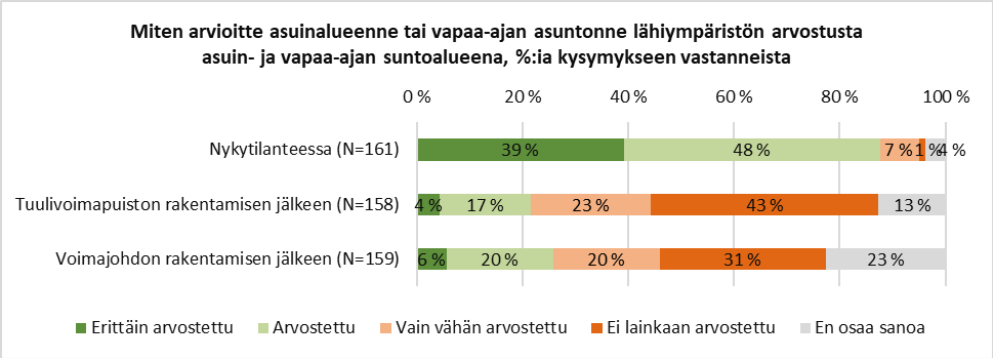
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristönsä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin merkittävästi kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 20: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

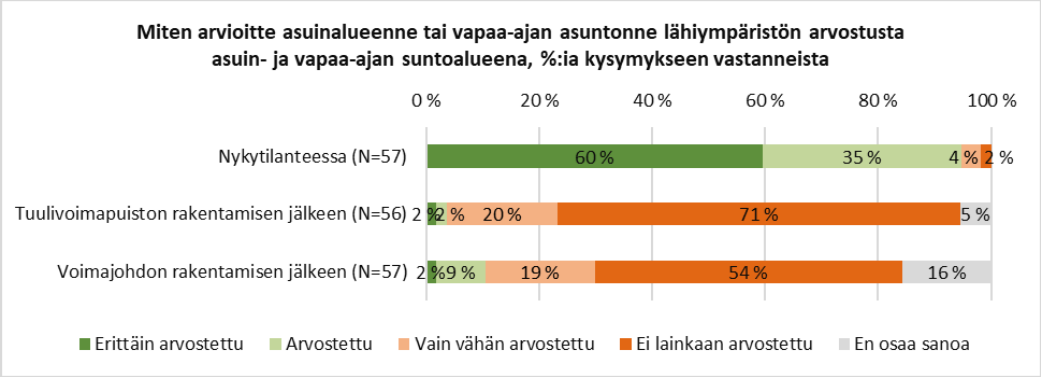
4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 87 %, Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 21 % ja voimajohdon rakentamisen jälkeen 26 % kysymykseen vastanneista.



Kuva 21: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

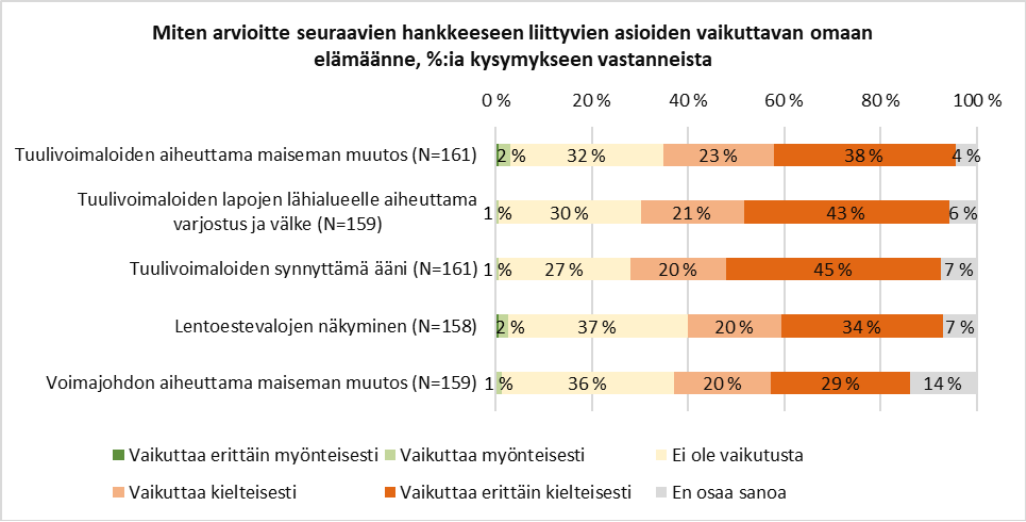
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista lähiympäristönsä arvostukseen. Lähialueella asuvat arvioivat lähiympäristönsä nykytilanteessa arvostetummaksi kuin vastaajat keskimäärin. Tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutukset lähiympäristönsä arvostukseen lähialueella asuvat arvioivat merkittävästi kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.



Kuva 22: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

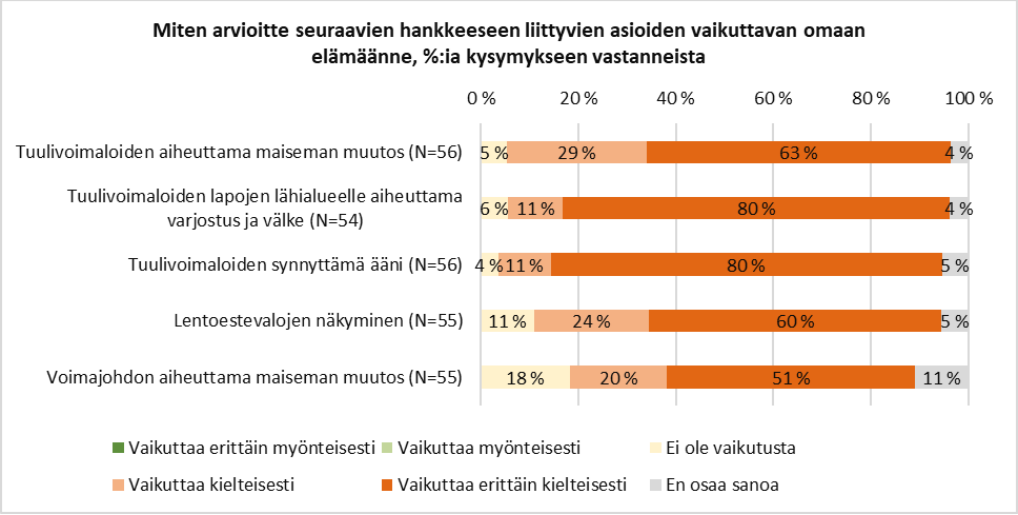
4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Lylyharjun tuulivoimahankkeen vaikuttavan myönteisesti omaan elämäänsä. Eniten kielteisiä vaikutuksia kysymykseen vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden synnyttämällä äänellä, tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä sekä tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella. Vastanneista keskimäärin kolmannes arvioi, ettei Lylyharjun tuulivoimapuistolla ole vaikutuksia omaan elämään.



Kuva 23: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään. Lähialueella asuvat arvioivat tuulivoimapuiston vaikutukset kaikkien tekijöiden osalta kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kukaan lähialueella asuvista vastaajista ei arvioinut vaikutuksia myönteisiksi ja keskimäärin vain 10 % vastaajista arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusten omaan elämään.

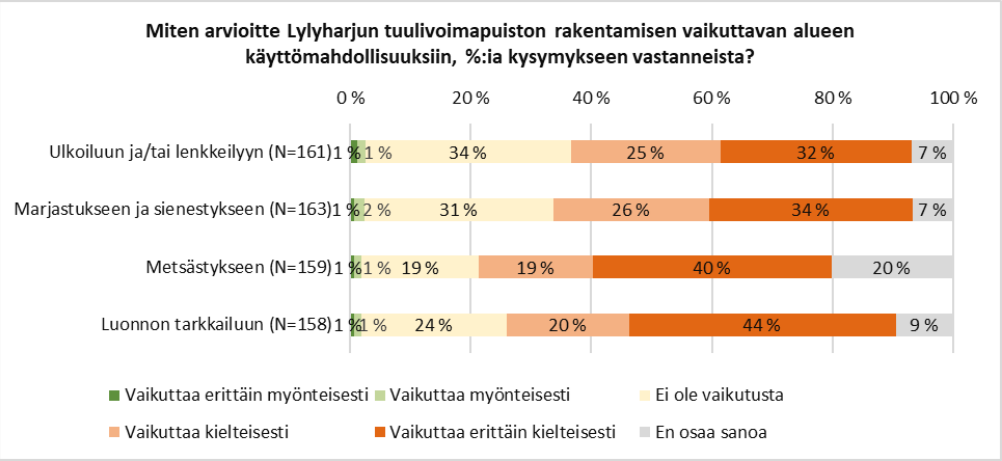


Kuva 24: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista omaan elämään (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen ja sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin

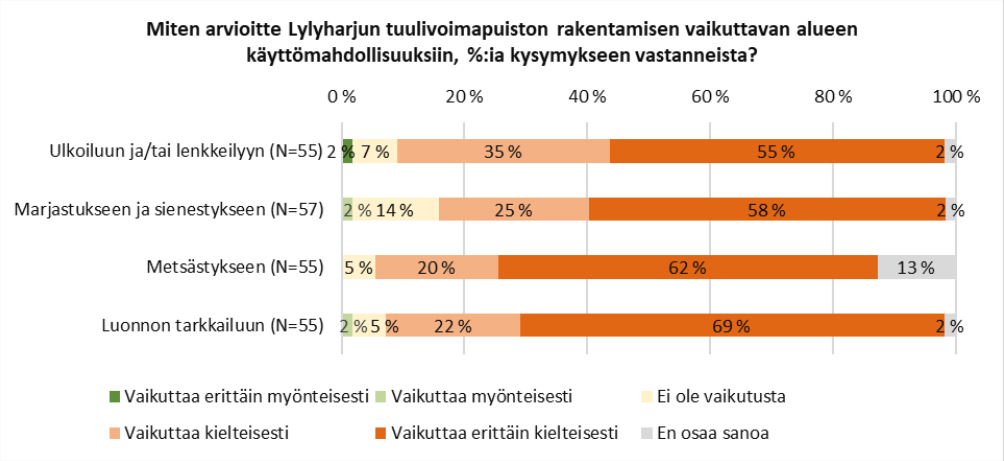
Vaikutukset hankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 26 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 2 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 60 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmin Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun ja marjastukseen ja sienestykseen.



Kuva 25: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

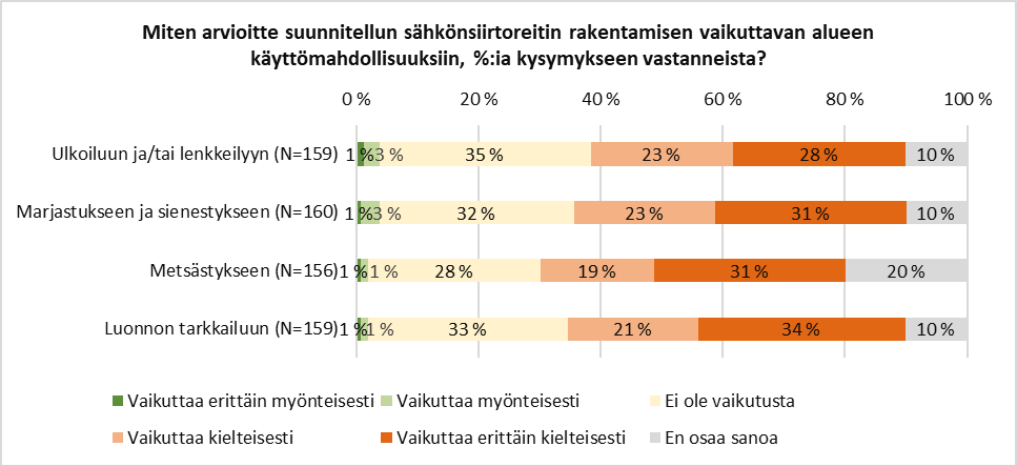
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 86 % kysymykseen vastanneista arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.



Kuva 26: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

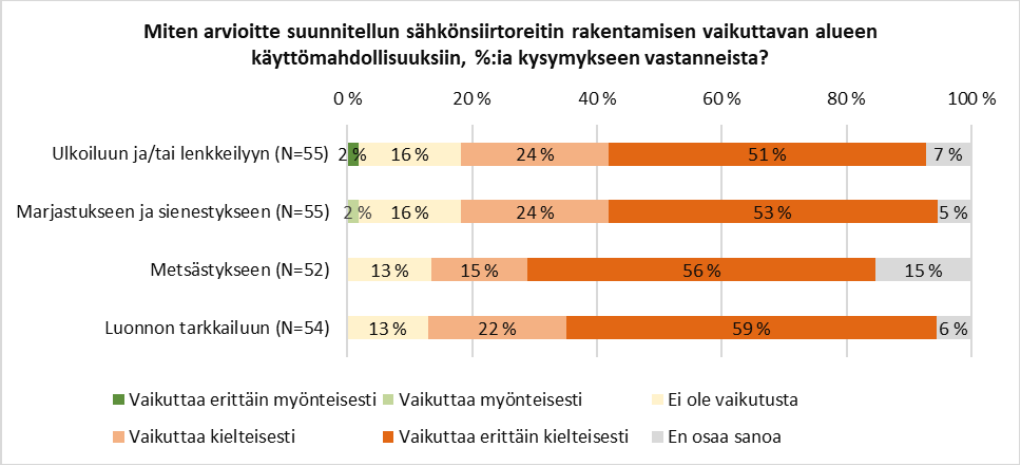
Vaikutukset sähkönsiirtoreitin käyttömahdollisuuksiin

Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 31 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisella ole vaikutuksia alueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 3 % arvioi sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 52 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmin sähkönsiirtoreitin rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun ja marjastukseen ja sienestykseen.



Kuva 27: Arviot suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

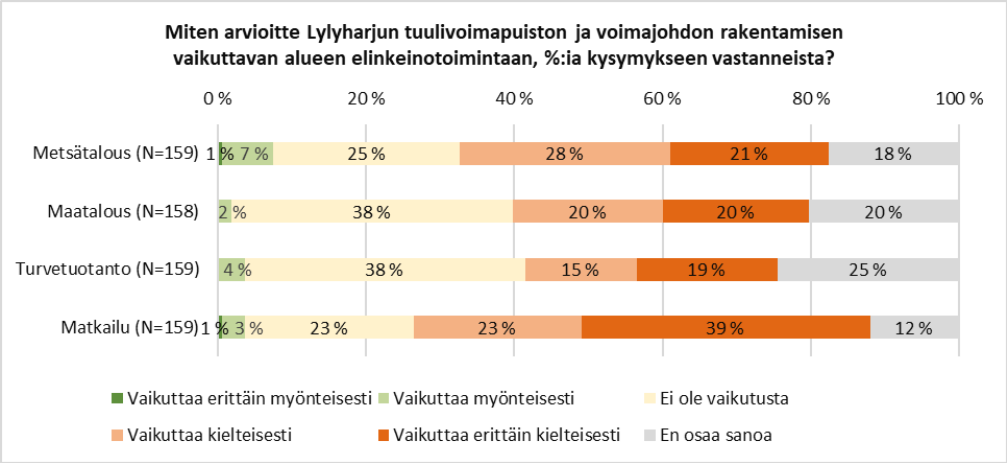
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista alueen käyttömahdollisuuksiin. Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 76 % kysymykseen vastanneista arvioi vaikutukset kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi.



Kuva 28: Arviot suunnitellun sähkönsiirtoreitin rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

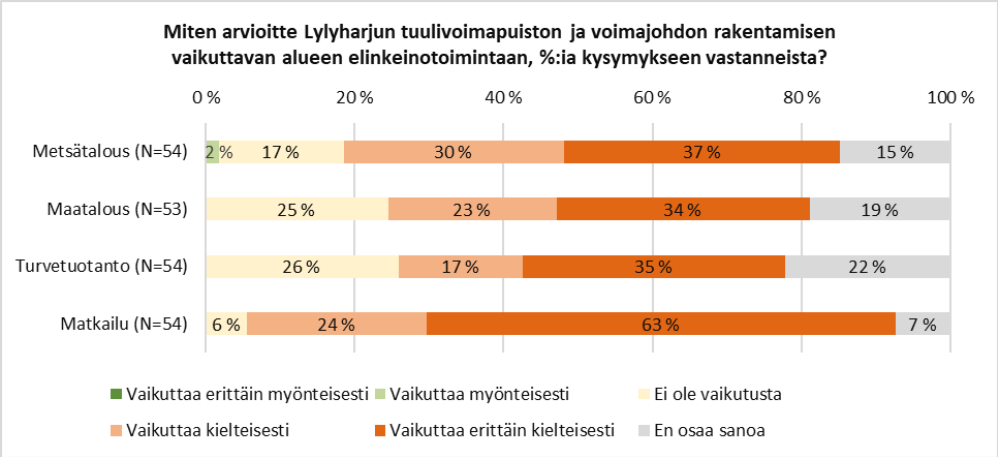
4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin

Kysymykseen vastanneet arvioivat Lylyharjun tuulivoimahankkeen vaikuttavan pääosin kielteisesti alueen elinkeinotoimintaan. Kaikki kysymyksessä mainitut elinkeinot huomioon ottaen keskimäärin 4 % vastanneista arvioi vaikutukset myönteisiksi ja keskimäärin 45 % kielteisiksi. Keskimäärin 30 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei hankkeella ole vaikutuksia elinkeinojen harjoittamiseen. Kielteisimmin Lylyharjun tuulivoimahankkeen arvioitiin vaikuttavan matkailuun, 62 % vastanneista arvioi tuulivoimahankkeen vaikuttavan matkailuun kielteisesti.



Kuva 29: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lylyharjun tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinotoimintaan. Lähialueella asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista peräti 87 % arvioi tuulivoimahankkeen vaikuttavan matkailuun kielteisesti.



Kuva 30: Arviot Lylyharjun tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Lylyharjun tuulivoimapuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 122 henkilöä. Vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat haitat luonnolle ja eläimille, muutokset maisemassa ja voimaloiden ja voimajohdon näkyminen, voimaloiden aiheuttamat ääni- ja meluhaitat, asumisviihtyisyyden heikkeneminen sekä kiinteistöjen arvon aleneminen ja erityisesti vapaa-ajan asuntojen kysynnän väheneminen. Lisäksi epäselvät vastuut tuulivoimaloiden purkamisesta niiden elinkaaren lopussa sekä tuulivoimaloiden ja voimajohtojen mahdolliset terveysvaikutukset aiheuttavat huolta asukkaissa. Vajaan 10 vastaajan mielestä tuulipuistolla ei ole kielteisiä vaikutuksia.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 100 henkilöä. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntatalouden paraneminen kiinteistö- ja muiden verotulojen myötä, kiinteistönomistajien saamat vuokratulot, sähköntuotannon ja sen omavaraisuuden lisääntyminen, ilmastonmuutoksen hidastuminen ja puhtaan ja uusiutuvan energian tuotanto, uudet ja parannettavat tiet sekä työllisyyden paraneminen. Noin 30 vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia.

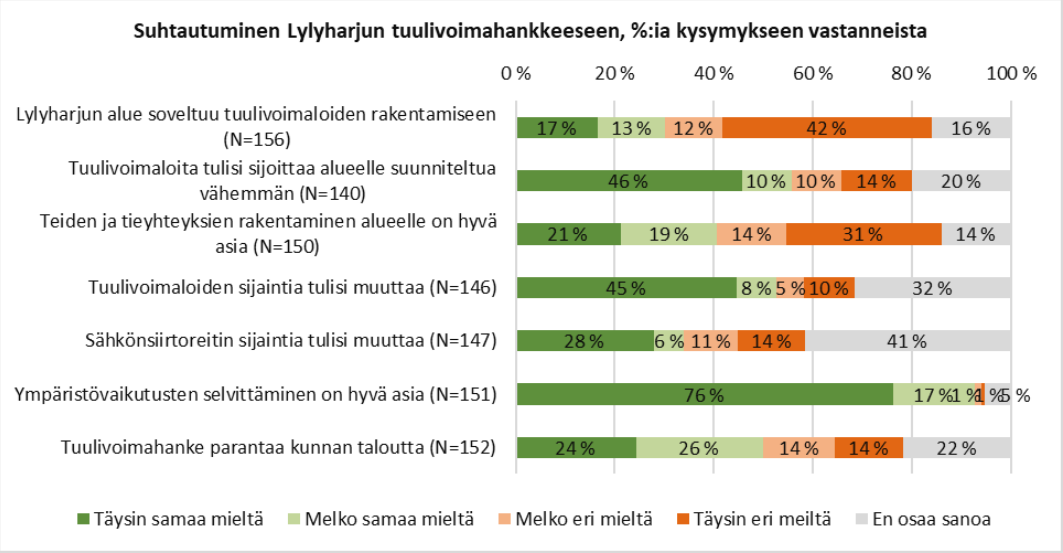
Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Lylyharjun tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kuntatalous, verotulot (31 mainintaa) Sähkön tuottaminen yleisesti (11) Maanomistajien saamat vuokratulot (10) Sähköntuotannon omavaraisuus (7) Ilmastonmuutoksen hidastuminen (7) Uudet ja parannettavat tiet (7) Puhdas / uusiutuva energia (6) Työllisyyden paraneminen (5) Edullinen energia (3) Kunnan myönteinen kehitys, imago (3) Ulkomaalaisten rakentajien saamat hyödyt (3) Hyödyt paikkakunnan yrityksille (1) Turvetuotannon väheneminen (1)	Haitat luonnolle ja eläimille (47 mainintaa) Maisemahaitat ja voimaloiden näkyminen (33) Ääni / meluhaitat (33) Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (27) Kiinteistöjen arvon ja kysynnän aleneminen (22) Purkujätteet ja epäselvät vastuu purusta (13) Terveyshaitat, infraäänet (13) Valo ja välke (12) Metsäalan väheneminen ja hiilinielujen tuho (6) Haitat virkistyskäytölle, liikkumisrajoitukset (5) Liikenteen lisääntyminen (4) Eripura, vastustus puutteellisin tiedoin (3) Haitat TV-lähetyksissä ja puhelinliikenteessä (3) Haitat matkailulle (2) Hyödyt menevät ulkomaille (2) Energian hinnan nousu (2)

5 SUHTAUTUMINEN LYLYHARJUN TUULIVOIMAPUISTOON

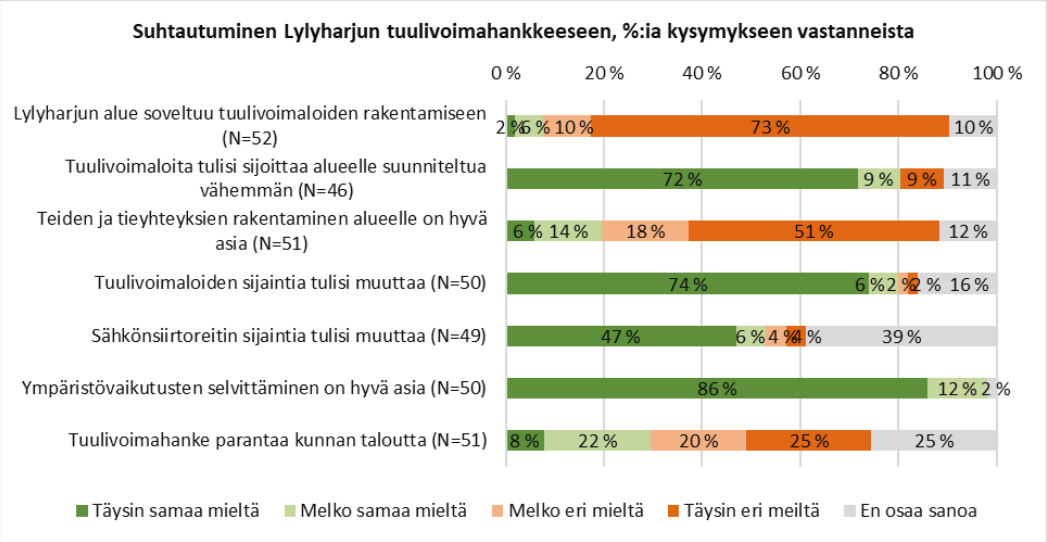
Arviot Lylyharjun tuulivoimapuistosta

Kysymykseen vastanneista 30 % oli sitä mieltä, että Lylyharjun alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen. Kaikista vastanneista kuitenkin yli puolet (54 %) ja lähialueella asuvista 83 % oli sitä mieltä, että alue ei soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen.



Kuva 31: Suhtautuminen Lylyharjun tuulivoimapuistoon (KAIKKI VASTAAJAT).

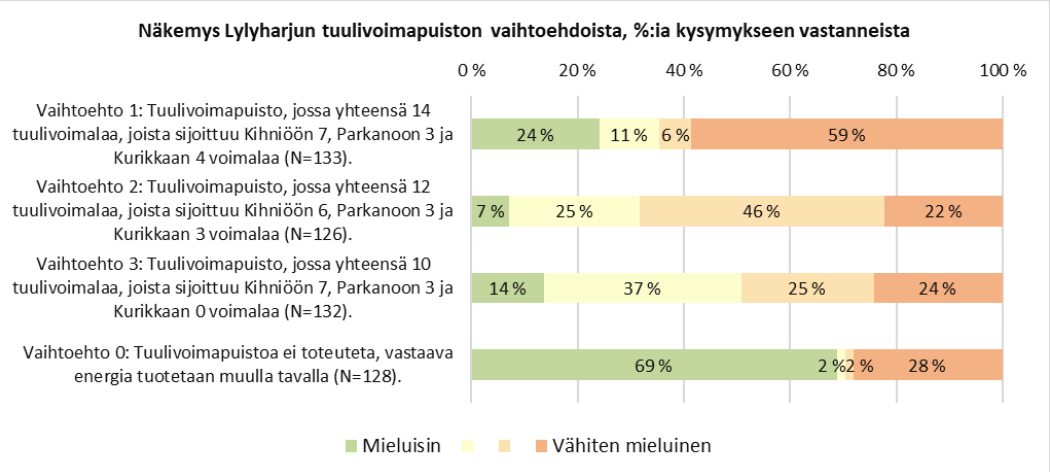
Seuraavassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Lylyharjun tuulivoimapuistoon.



Kuva 32: Suhtautuminen Lylyharjun tuulivoimapuistoon (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

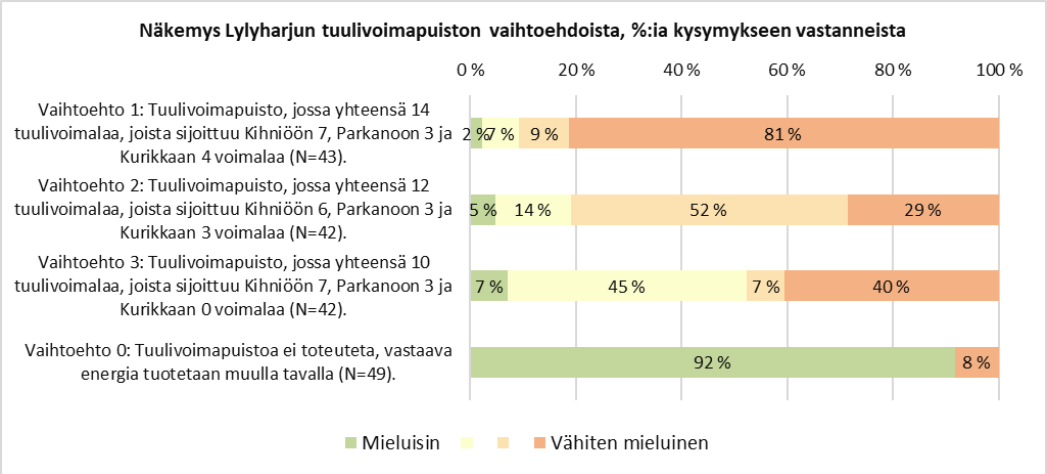
Näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehdoista

Kaikista kysymykseen vastanneista 69 % oli sitä mieltä, että Lylyharjun tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vastanneista 28 % piti kuitenkin vaihtoehtoa 0 epämieluisimpana vaihtoehtona. Vaihtoehto 1 oli 24 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin, mutta peräti 59 %:lle vastanneista epämieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto VE2 oli 35 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin ja 52 %:lle epämieluisin vaihtoehto.



Kuva 33: Näkemys Lylyharjun tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (KAIKKI VASTAAJAT).

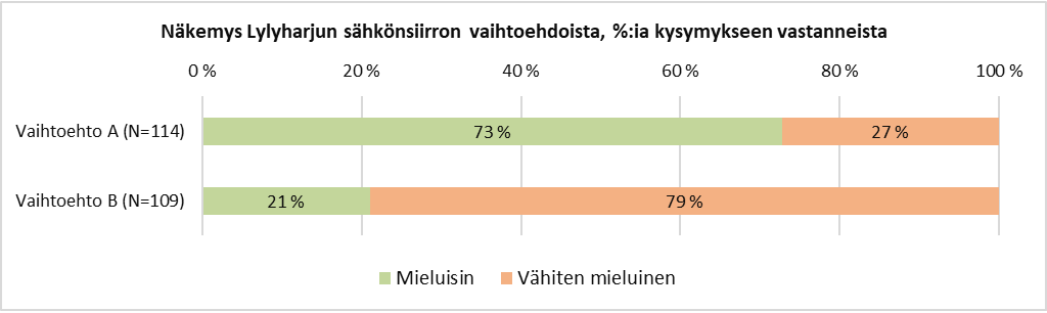
Alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 92 % oli sitä mieltä, että Lylyharjun tuulipuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vaihtoehtoon 1 lähialueella asuvat vastaajat suhteutuvat kielteisimmin. Kysymykseen vastanneista 81 % pitää vaihtoehtoa 1 epämieluisimpana.



Kuva 34: Näkemys Lylyharjun tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

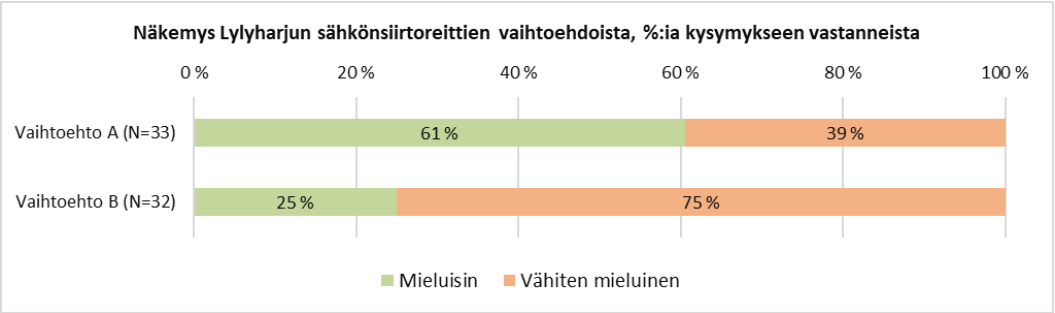
Näkemykset suunnitellun sähkönsiirron vaihtoehdoista

Vaihtoehto A oli 73 %:lle kysymykseen vastanneista mieluisin vaihtoehto ja vaihtoehto B 79 %:lle vastaajista epämieluisin vaihtoehto.



Kuva 35: Näkemys Lylyharjun sähkönsiirron vaihtoehdoista (KAIKKI VASTAAJAT).

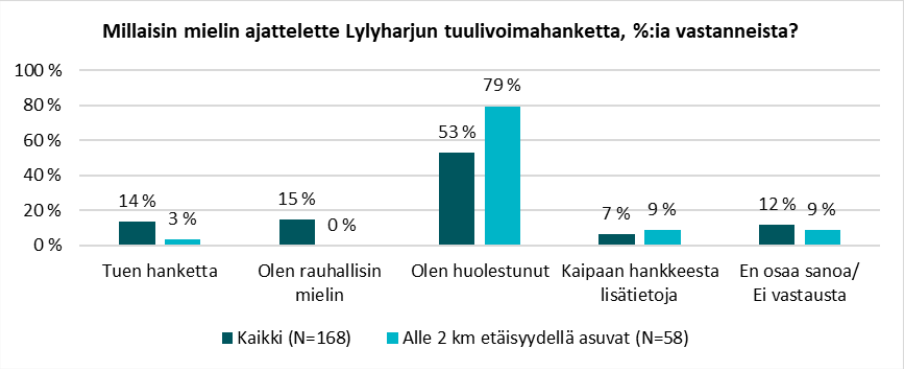
Alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 61 %:lle vaihtoehto A oli mieluisin vaihtoehto. Vaihtoehto B oli 75 %:lle vastanneista vähiten mieluinen vaihtoehto.



Kuva 36: Näkemys Lylyharjun sähkönsiirron vaihtoehdoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ).

Suhtautuminen Lylyharjun tuulivoimapuistoon

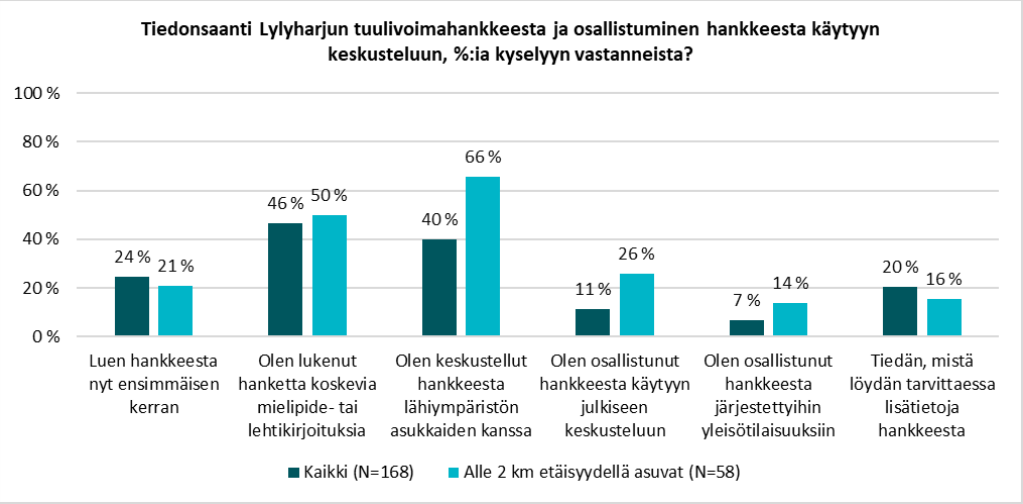
Kaikista kyselyyn vastanneista 53 % ilmoitti olevansa huolestunut ja 15 % olevansa rauhallisin mielin. Lähialueella asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 79 % ilmoitti olevansa huolestunut. Kukaan lähialueen vastaajista ei ilmoittanut olevansa rauhallisin mielin.



Kuva 37: Suhtautuminen Lylyharjun tuulivoimapuistoon.

6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 24 % ilmoitti lukevansa hankkeesta nyt ensimmäisen kerran. Vastanneista 46 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia. Vastanneista 40 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 11 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 7 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin.



Kuva 38: Tiedonsaanti ja osallistuminen hankkeesta käytyyn keskusteluun.

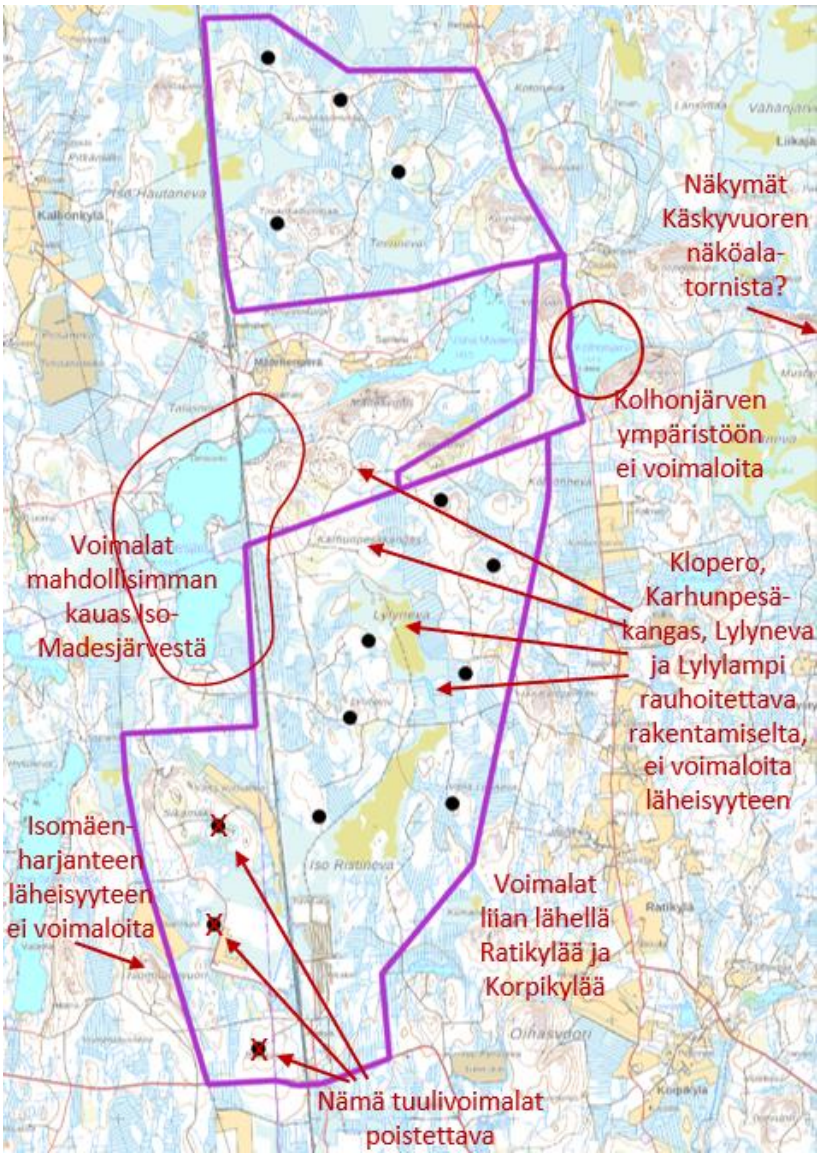
7 KYSELYYN VASTANNEIDEN ASUKKAIDEN TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Lylyharjun tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kyselyyn vastanneiden mielestä Lylyharjun tuulivoimapuiston suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- **Asukkaat, asukkaiden mielipiteet (noin 10 mainintaa)**:
  - ihmisten viihtyvyys
  - herkällä korvalla kuunneltava asukkaita, jotka asuvat tuulivoimaloiden vaikutuspiirissä
  - Madesjärven mökkiläisten mielipiteet
  - kaikkien vaikutusalueella asuvien mielipiteet
- **Tuulivoimaloiden sijainti (noin 50 mainintaa)**:
  - voimalat ovat liian lähellä asuntoja ja loma-asuntoja, etäisyys vähintään 2-3-4-10 km
  - voimalat sijoitettava niin, että asunnoista ei ole niihin näköyhteyttä. Suojavyöhykkeitä asutuksen ja tuulivoimaloiden väliin
  - voimalat sijoitettava kauemmas vesistöistä ja vesistöjen rannoilla olevista loma-asunnoista, esim. ei voimaloita Madesjärven tai Kolhonjärven ympäristöön
  - voimalat sijoitettava lähelle nykyistä tieverkkoa, luontoa säästäen
  - voimaloilta rauhoitettavia alueita: uhanalainen Lylyneva ja sen yhteydessä oleva lampi, Karhunperänkangas, Klopero, Isomäen harjanne
  - Ratikylä ja Korpikylä: etäisyydet asutukseen liian pienet, välkevaikutukset selvitettävä.
  - Parkanon Sikamäen kolme voimalaa poistettava.
  - koko alueen siirto Parkanon suuntaan, jossa suurimmat käyttäjätkin ovat
  - sijoitettava sinne, missä VAPO on jo muutenkin pilannut maat ja maisemat
  - sijoitettava kaupunkien laitamille, teollisuusalueille, merelle, erämaahan, Lappiin
  - tuulivoimaloiden korkeus pienemmäksi, enintään 200 metriä
- **Voimajohtojen sijainti (noin 10 mainintaa)**
  - sähkönsiirto maakaapeliin
  - lunastuskorvaus asianmukaiseksi
  - Linnanjärven kohdalle maakaapeli
  - johtosuunnitelmat tehtävä huolella
  - ei linjoja kylän kohdalle
  - Naarminjärvi ja Kankarinjärvi, etäisyys voimajohdoista liian pieni
- **Virkistyskäyttö (n. 10 mainintaa):**
  - marjastaminen, metsästys ja alueen muu virkistyskäyttö on turvattava
  - Käskyvuoren näköalapaikan huomioiminen, maisema muuttuu radikaalisti
  - voimajohdon vaikutukset Linnanjärven käyttöön (veneily, uiminen, kalastus)
  - vaikutukset metsästykseen, metsästysseuramme alueet ovat ko. alueella Ratikylässä
- **Luonto ja eläimet (noin 5 mainintaa)**:
  - luontoarvot ja eläimet otettava huomioon
  - ympäristöhaitat minimoitava
  - mahdollisimman vähän kaivuuta ym. luontoa vahingoittavaa
- **Avoin tiedotus (noin 5 mainintaa)**:
  - lisää totuudenmukaista tietoa tuulivoimasta
  - ainut yleisötilaisuus on ollut kesällä 2021 (Teams)
  - avoin tiedotus, kokouksista tiedottaminen niin, että niihin on kaikkien mahdollisuus osallistua.
- **Tiestö (noin 5 mainintaa)**:
  - yksityistie Madesjärven kolmostien kautta vähintään ennallistettuun kuntoon
  - olemassa olevan tiestön säilyttäminen ja hyödyntäminen
  - tiesuunnitelmat tehtävä huolella
- **Elinkeinojen toimintaedellytykset (muutama maininta)**:
  - ei saa rajoittaa elinkeinojen toimintaedellytyksiä
  - metsätalouden harjoittaminen turvattava
  - matkailun turvaaminen

- **Korvaukset maanomistajille (muutama maininta):**
  - maanomistajien oikeuksien kunnioittaminen
  - maanomistajille todellinen korvaus menetetystä maa-alasta
  - asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille reilu kompensaatio maiseman ja tonttien arvon pilaamisesta
- **Vaikutusten arviointi (muutama maininta):**
  - välkevaikutukset
  - vaikutukset TV-lähetyksiin ja puhelin yhteyksiin
- **Vastuut voimaloiden purkamisesta määriteltävä**

Avoimissa vastauksissa esitettiin myös toiveita (noin 15 mainintaa) Lylyharjun tuulivoimapuiston suunnittelun lopettamista ja toteuttamatta jättämistä. Toisaalta muutama vastaaja myös kannusti tuulivoiman rakentamiseen mainitsemalla esim., että ”*suunnitelma on kaikin puolin hyväksyttävä*” ja että ”*kaikki vaihtoehdot sopivat kunhan vaan toteutuu*”.



Kuva 39: Asukkaiden eri alueille kohdistamia kommentteja.

8 LIITE: Kyselylomake

FCG

Saate 17.12.2021

KYSELY LYLYHARJUN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Ilmatar Lylyharju Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Lylyharjun alueelle. Alueelle suunnitellaan enintään 14 uuden tuulivoimalan rakentamista. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä. Voimaloiden yksikköteho on 6-10 MW, joten kokonaisteho on arviolta noin 100-140 MW. Hankealue sijoittuu Parkanon ja Kurikan kaupunkien ja Kihniön kunnan alueille. Hankealueen ja sähkönsiirtoreitin sijainti on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä "Hankkeen kuvaus" on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Lylyharjun alueelle suunnitellun tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointi (YVA) - menettelyssä. Osana ympäristövaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimahankkeen toteuttamisen vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, ja tuulivoimahankkeen YVA-menettelystä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn oheisessa palautuskuoressa viimeistään 31.1.2022. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Tämän postitse lähetettävän asukaskyselyn rinnalla toteutetaan sähköinen kaikille avoin kysely. Toivomme teiltä vastauksia myös siihen **31.1.2022 mennessä**. Kyselyyn voi vastata alle olevan linkin kautta internetissä tai oheisen QR-koodin kautta.

http://mpt.link/lylyharju

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa YVA-menettelyn projektipäällikkö Liisa Karhu, puh. +358 40 083 5726, liisa.karhu@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa Ilmatar Lylyharju Oy:ssä hankekehityspäällikkö Lauri Vierto, puh. +358 50 376 5204, lauri.vierto@ilmatar.fi.

Hankkeen YVA-ohjelma ja ympäristöviranomaisen siitä antama lausunto ovat nähtävillä ympäristöhallinnon nettisivuilla osoitteessa: http://www.ymparisto.fi/LylyharjuntuulivoimahankeYVA

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

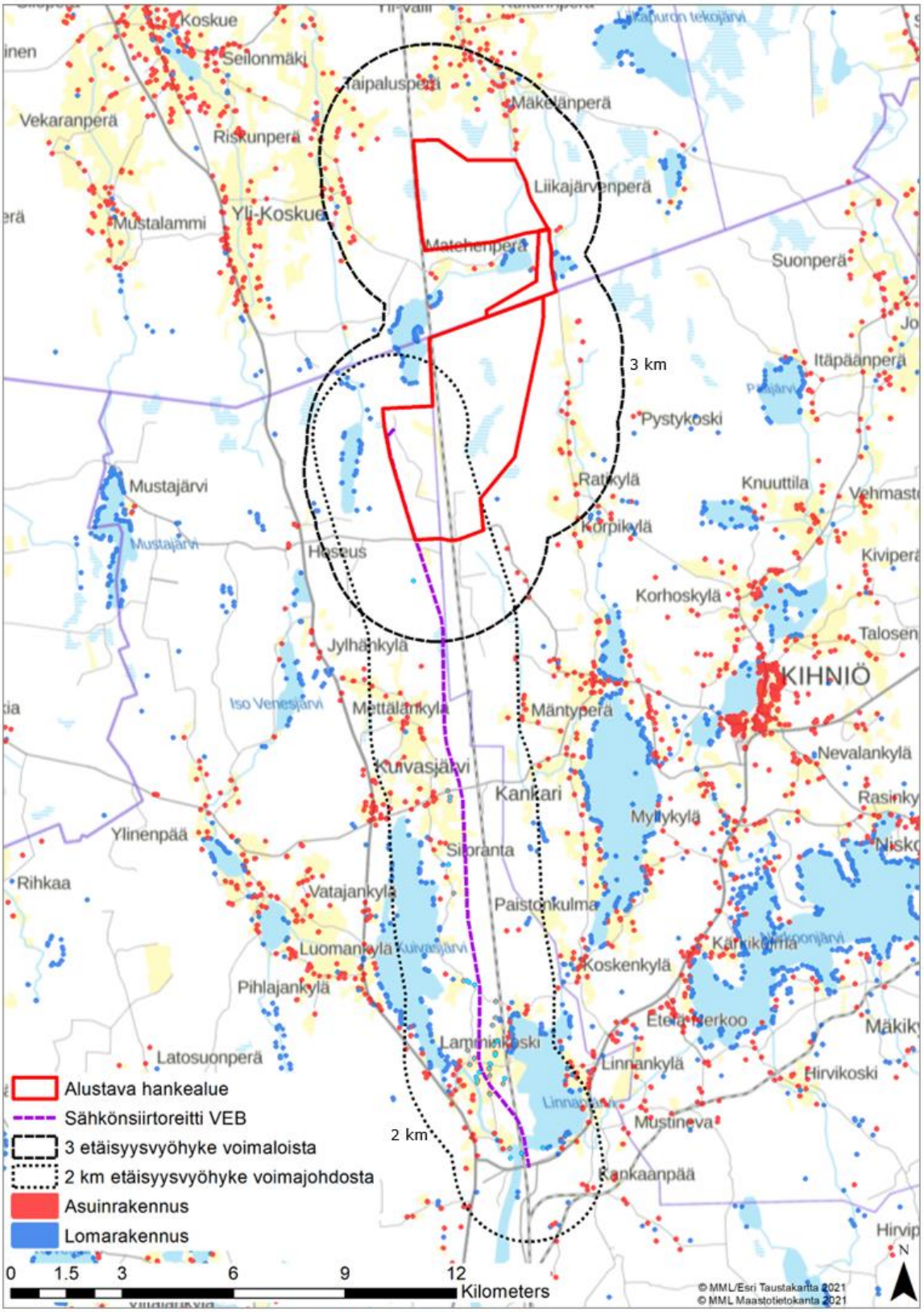
Liisa Karhu
YVA-menettelyn projektipäällikkö
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:
Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

FCG Finnish Consulting Group Oy
Osmontie 34, PL 950, 00601 Helsinki
Puh. + 358 10 4090, www.fcg.fi

Y-tunnus 1940671-3
Kotipaikka Helsinki



Hanke-alueen ja sähkönsiirtoreitin sijainti ja etäisyysvyöhykkeet.

1(4)

KYSELY LYLYHARJUN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: *Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympyröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.*

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18 - 24-vuotias
2. 25 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne tuulivoimahankkeen vaikutusalueella sijaitsee?

1. Kihniö
2. Kurikka
3. Parkano
4. Muu kunta, mikä? _____

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee sunnitellusta Lylyharjun tuulivoimahankkeesta? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katsokaa liite "Hankkeen kuvaus")

1. alle 2 kilometriä
2. 2-5 kilometriä
3. 5-10 kilometriä
4. yli 10 kilometriä

5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso liite "Hankkeen kuvaus")

1. Alle 200 metriä
2. 200-500 metriä
3. 500-1000 metriä
4. yli 1 kilometri

6. Omistatteko maata Lylyharjun hankealueella ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?

Lylyharjun hankealueella	**Sähkönsiirtoreitin alueella**
1. Kyllä, omistan	1. Kyllä, omistan
2. En omista	2. En omista

7. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähneet tuulivoimaloita maastossa?

1. En ole
2. Olen käynyt voimalan juurella
3. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä
4. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

8. Kuinka usein liikutte Lylyharjun tuulivoimapuiston hankealueella ja sähkönsiirtoreitin alueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.

Lylyharjun hankealue	**Sähkönsiirtoreitin alue**
1. Päivittäin	1. Päivittäin
2. Viikoittain	2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti	3. Kuukausittain/kausiluontoisesti
4. Harvemmin	4. Harvemmin
5. En koskaan	5. En koskaan

9. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte Lylyharjun tuulivoimapuiston hankealuetta ja sähkönsiirtoreitin aluetta? Ympyröikää kaikki ne toiminnat, joihin käytätte aluetta.

Lylyharjun hankealue	**Sähkönsiirtoreitin alue**
1. En liiku alueella	1. En liiku alueella
2. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	2. Ulkoiluun tai lenkkeilyyn
3. Marjastukseen ja sienestykseen	3. Marjastukseen ja sienestykseen
4. Metsästykseen	4. Metsästykseen
5. Luonnon tarkkailuun	5. Luonnon tarkkailuun
6. Metsätalouden harjoittamiseen	6. Metsätalouden harjoittamiseen
7. Maatalouden harjoittamiseen	7. Maatalouden harjoittamiseen

10. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä.

_____

_____

_____

2(4)

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

11. Kuinka vakava ongelma ilmastonmuutos on mielestänne tällä hetkellä?

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Huolestuneisuuteni ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viimeisen kahden vuoden aikana	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5

12. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävää ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

13. Miten arvioitte Lylyharjun tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen / kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan kiinteistöverotuloon	1	2	3	4	5	6

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Voimajohdon rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

3(4)

18. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden synnyttämä ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Muu asia, mikä? _____	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte Lylyharjun tuulivoimapuiston ja suunnitellun voimajohtoreitin rakentamisen vaikuttavan alueen virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun ja/tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästykseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin? _____	1	2	3	4	5	6

20. Miten arvioitte suunnitellun voimajohdon rakentamisen vaikuttavan voimajohtoreitin virkistyskäyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun tai lenkkeilyyn	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästykseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin? _____	1	2	3	4	5	6

21. Miten arvioitte Lylyharjun tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Turvetuotanto	1	2	3	4	5	6
Matkailu	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinotoiminta, mikä? _____	1	2	3	4	5	6

22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Lylyharjun tuulivoimapuistohankkeen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

_____

_____

_____

23. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Lylyharjun tuulivoimapuistohankkeen toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

_____

_____

_____

4(4)

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS

24. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista väittämistä.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Lylyharjun alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloita tulisi sijoittaa alueelle suunniteltua vähemmän	1	2	3	4	5
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen alueelle on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Sähkönsiirtoreitin sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimahanke parantaa kunnan taloutta	1	2	3	4	5

25. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Lylyharjun tuulivoimapuiston vaihtoehdoista (liite "Hankkeen kuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluinen (=4). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Tuulivoimapuisto	1=mieluisin … 4=vähiten mieluinen
Vaihtoehto 1: Tuulivoimapuisto, jossa yhteensä **14 tuulivoimalaa** ja kokonaisteho noin 140 MW. Vaihtoehdossa Kihniöön sijoittuu 7 voimalaa, Parkanoon 3 voimalaa ja Kurikkaan 4 voimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä.	
Vaihtoehto 2: Tuulivoimapuisto, jossa yhteensä **12 tuulivoimalaa** ja kokonaisteho noin 120 MW. Vaihtoehdossa Kihniöön sijoittuu 6 voimalaa, Parkanoon 3 voimalaa ja Kurikkaan 3 voimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä.	
Vaihtoehto 3: Tuulivoimapuisto, jossa yhteensä **10 tuulivoimalaa** ja kokonaisteho noin 100 MW. Vaihtoehdossa Kihniöön sijoittuu 7 voimalaa, Parkanoon 3 voimalaa ja Kurikkaan 0 voimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä.	
Vaihtoehto 0: Tuulivoimapuistoa ei toteuteta, vastaava energia tuotetaan muulla tavalla.	

26. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Lylyharjun tuulivoimapuiston sähkönsiirtoreittien vaihtoehdoista (liite "Hankkeen kuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, kumpi vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja kumpi vähiten mieluinen (=2). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Sähkönsiirto	1=mieluisin … 2=vähiten mieluinen
Vaihtoehto A: Tuulivoimapuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleilla. Tuulivoimapuiston käyttöön rakennetaan uusi kantaverkon 110 kV:n kytkinlaitos, joka rakennetaan hankealueen länsipuolella olevan Fingrid Oyj:n Seinäjoki-Rännäri 110 kV:n (kilovoltin) voimajohdon yhteyteen hankealueella. Tuulivoimapuiston oma 110/33 kV sähköasema rakennetaan tämän 110 kV kytkinlaitoksen yhteyteen ja se liitetään kytkinlaitokseen ilman tarvetta uusille 110 kV voimajohdoille.	
Vaihtoehto B: Tuulivoimapuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleilla. Hankkeen sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusia 110 kV voimajohtolinja olemassa olevan Fingrid Oy:n Seinäjoki-Rännäri 110 kV voimajohtokäytävän viereen. Voimajohdon liityntäpiste on Rännärin sähköasema ja uuden voimajohdon pituus noin 20 km.	

27. Millaisin mielin ajattelette Lylyharjun tuulivoimahanketta? Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaava vaihtoehto.

1. Tuen hanketta
2. Olen rauhallisin mielin
3. Olen huolestunut
4. Kaipaan hankkeesta lisää tietoa
5. En osaa sanoa

28. Oletteko saanut tietoa Lylyharjun tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? Ympäröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
6. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

29. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Lylyharjun tuulivoimapuiston ja/tai sähkönsiirtoreitin suunnittelussa (kaavoitus, tuulivoimaloiden, voimajohtoreittien ja huoltoteiden sijainti)?

_____

_____

_____

Kiitos arvokkaista vastauksistanne! Palautattehan kyselyn 31.1.2022 mennessä!