Tekninen lautakunta 2025-2029

Kokousaika	24.11.2026 16.30 - 20.00	
Kokouspaikka	Kunnanviraston kokoustila	
Paikalla olleet jäsenet	Kivioja Antti	Puheenjohtaja
	Sillanpää Niina	1. Varapuheenjohtaja
	Marjamäki Elias	Jäsen
	Keljo Jarkko	Jäsen
	Tarsia Essi	Jäsen
	Vierre Ulla	Jäsen
	Shemeikka Mika	Jäsen
Muut paikalla olleet	Kujansuu Johanna	Pöytäkirjanpitäjä
	Väliharju Reijo	Esittelijä
	Silvennoinen Erja	Kunnanhallituksen edustaja
	Annala Cecilia	Nuorisovaltuuston edustaja
	Katajisto Katja	Ympäristötarkastaja
Käsitellyt asiat	§91, §92, §93, §94, §95, §96, §97, §98, §99, §100, §101	

Sisällysluettelo

§91 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§92 Pöytäkirjan tarkastajien valinta

§93 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa dnro 1037/2026

§94 Oikaisuvaatimus koskien teknisen lautakunnan päätöksien 11.9.2024 § 72 ja § 73 käsittelymaksujen poistamista

§95 Kiertotalouden Green Deal – sitoumusesitys Lakeuden jätelautakunnan jäsenkunnille

§96 Närhinkankaan energiapuiston tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen asettaminen nähtäville

§97 Vastine Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön koskien Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja kuulemismenettelyssä sekä asiakirjapyyntöjen käsittelyssä

§98 Teknisen lautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027, taloussuunnitelma vuosille 2028-2029 ja talousarvioteksti 2027

§99 Asuntolainoitettujen ja vapaarahoitteisten asuntojen vuokrien tarkistus

§100 Puumilan energiansäästösopimus

§101 Ajankohtaisasiat

§91 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Merkitään kokoukseen osallistujat.

§92 Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa sovitun käytännön mukaisesti ovat Jarkko Keljoja Elias Marjamäki. Pöytäkirja tarkastetaan 26.11.2026 ja pidetään nähtävänä 27.11.2026 kunnan tietoverkossa.

§93 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa dnro 1037/2026

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kihniön tekniseltä lautakunnalta lausuntoa päätöksestä 25.8.2026 § 61, Kuntalaisaloite Myyränkankaan tuulivoimalaitokselta vaadittava ympäristölupa tehdyn valituksen ja täydennyksen johdosta.

Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 42 §).

Hallinto-oikeus pyytää lisäksi toimittamaan viranomaisen vastine- ja muut kuulemispyynnöt ja tiedoksiannot asian käsittelystä tai saaduista vastineista asian osapuolille, tai tieto siitä, jos sellaisia ei ole tehty.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat tulee toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään 26.11.2026.

Muutoksenhaunalainen päätös

Kihniön tekninen lautakunta 25.8.2026 § 61

Valittaja

Kuntalaisaloitteen tekijä

Valituksen vaatimukset

Valittaja vaatii päätöksen kumoamista ja katsoo, että hankkeelle tulee edellyttää ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaista ympäristölupaa, koska toiminnasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Toissijaisesti valittaja katsoo, että asian valmistelussa on rikottu hallintolain selvittämisvelvollisuutta ja objektiviteettiperiaatetta, koska riippumatonta asiantuntijaselvitystä ei ole hankittu. Lisäksi valittaja vaatii täytäntöönpanokieltoa, muiden hanketta koskevien menettelyjen keskeyttämistä sekä oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Teknisen lautakunnan lausunto

Tekninen lautakunta vaatii ensisijaisesti valituksen jättämistä tutkimatta ja toissijaisesti sen hylkäämistä kokonaisuudessaan. Lisäksi lautakunta vaatii täytäntöönpanokieltoa ja oikeudenkäyntikuluja koskevien vaatimusten hylkäämistä.

Perustelut

Valituksen kohteena oleva asia on tullut vireille kuntalain 23 §:ssä tarkoitettuna kuntalaisaloitteena. Tekninen lautakunta toteaa, että päätöksen sanamuoto on voinut antaa vaikutelman ympäristönsuojelulain mukaisesta ratkaisusta, vaikka asian käsittelyn kohteena oli kuntalain 23 §:ssä tarkoitettu kuntalaisaloite eikä ympäristönsuojelulain mukainen lupa- tai valvonta-asia.

Teknisen lautakunnan käsiteltävänä ei ole ollut ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupahakemus, ympäristönsuojelulain mukainen valvonta-asia eikä hallintopakkoasia, jossa olisi ratkaistu toiminnanharjoittajan velvollisuutta hakea ympäristölupaa.

Asiassa on ollut kysymys kuntalaisaloitteeseen vastaamisesta ja aloitteessa esitetyn vaatimuksen arvioinnista. Päätöksellä ei ole myönnetty toiminnanharjoittajalle ympäristölupaa eikä muuta toiminnan harjoittamista koskevaa oikeutta. Päätöksellä ei myöskään ole ratkaistu ympäristönsuojelulain mukaista lupa-, valvonta- tai hallintopakkoasiaa. Päätöksen tosiasiallinen luonne on kuntalaisaloitteen käsittelyyn liittyvä kannanotto siihen, antaako aloite aihetta toimenpiteisiin. Päätöksellä ei ole ratkaistu valittajan oikeutta, etua tai velvollisuutta koskevaa asiaa ympäristönsuojelulain mukaisena hallintoasiana.

Tämän vuoksi tekninen lautakunta katsoo, ettei kyse ole sellaisesta ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä, johon valittajalla olisi ympäristönsuojelulain 191 §:n nojalla valitusoikeus. Valitus tulee siten jättää tutkimatta.

Selvittämisvelvollisuus

Lautakunta katsoo, että asia on selvitetty hallintolain 31 §:n edellyttämällä tavalla. Ratkaisussa on huomioitu muun muassa kuntalaisaloite liitteineen, YVA-menettelyssä laaditut selvitykset, osayleiskaavan valmistelun yhteydessä tehdyt selvitykset, melu- ja välkeselvitykset, toiminnanharjoittajan vastine kuntalaisaloitteeseen, sekä Vaasan hallinto-oikeuden 11.5.2026 antama ratkaisu (nro 611/2026), jossa arvioitiin tuulivoimahankkeen ympäristöluvan tarvetta ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella. Hallintolaki ei edellytä erillisen riippumattoman asiantuntijaselvityksen hankkimista jokaisessa asiassa. Käytettävissä ollutta aineistoa pidettiin riittävänä kuntalaisaloitteessa esitetyn vaatimuksen arvioimiseksi.

Tuulivoimalat eivät kuulu ympäristönsuojelulaissa suoraan ympäristöluvanvaraisiin toimintoihin. Ympäristölupa voi tulla kyseeseen vain, jos toiminnasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta rasitusta.

Käytettävissä olleiden selvitysten perusteella tällaista riskiä ei ole osoitettu. Melu- ja välkevaikutusten on arvioitu jäävän ohjearvojen alapuolelle, ja vaikutuksia on tarkasteltu sekä YVA-menettelyssä että kaavoituksen yhteydessä.

Koska tuulivoimapuisto ei ole vielä toiminnassa, arviointi voidaan tehdä vain ennakollisten selvitysten perusteella. Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella hankkeesta todennäköisesti aiheutuisi ympäristönsuojelulain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta.

Valittajan esittämät näkemykset amplitudimodulaatiosta, inversiotilanteista ja muista mahdollisista vaikutusmekanismeista eivät yksin osoita ympäristöluvan tarpeen edellytysten täyttyvän.

Valituksenalaisessa päätöksessä on todettu, että jos toiminnan aikana myöhemmin ilmenisi sellaisia vaikutuksia, jotka voivat täyttää

ympäristöluvanvaraisuuden edellytykset, luvan tarve voidaan arvioida uudelleen ympäristönsuojelulain mukaisessa menettelyssä.

Valituksessa vaadittu täytäntöönpanokielto

Valituksenalainen päätös ei sisällä täytäntöönpanokelpoista määräystä eikä sillä ole myönnetty oikeutta toiminnan harjoittamiseen. Hankkeen mahdolliset tulevat kaava-, rakennuslupa- tai muut viranomaispäätökset käsitellään erillisissä menettelyissä, joihin liittyvät omat muutoksenhakukeinonsa. Täytäntöönpanokiellolle tai muiden viranomaismenettelyjen keskeyttämiselle ei siten ole perusteita.

Pyydetyt vastineet ja tiedoksianto

Päätöksenteossa 25.8.2026 § 61 kuntalaisaloitteeseen pyydettiin vastine Myyränkankaan tuulivoimahankkeen yhteyshenkilöltä. Koska päätöksen kohteena oli kuntalain 23 §:ssä tarkoitettu kuntalaisaloite eikä ympäristönsuojelulain mukainen lupa- tai valvonta-asia, lausuntopyyntöjä viranomaisilta ei pyydetty eikä päätöksenteosta tehty julkisia kuulutuksia. Päätös § 61 oli julkisena luettavissa kunnan kotisivuilla kokouksen pöytäkirjassa sekä annettiin tiedoksi vastineen antaneelle, kuntalaisaloitteen tekijälle ja kunnanhallitukselle.

Oikeudenkäyntikulut

Asiassa ei ole ilmennyt viranomaisen virhettä tai muuta erityistä syytä, jonka perusteella Kihniön kunta tulisi velvoittaa korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut. Mikäli valitus jätetään tutkimatta tai hylätään, valittajan tulee vastata omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä tekninen johtaja Reijo Väliharju

Päätösehdotus

Kihniön tekninen lautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle yllä esitetyn lausunnon asiassa 1037/2026.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

§94 Oikaisuvaatimus koskien teknisen lautakunnan päätöksien 11.9.2024 § 72 ja § 73 käsittelymaksujen poistamista

Alvarin Sora ja Murske Oy vaati kumottavaksi Kihniön teknisen lautakunnan maa-aineslain mukaisten hallintopakkoa koskevat päätökset 11.9.2024 § 72 ja § 73. Valituksen täydennyksessä yritys vaati kyseisissä päätöksissä asetettujen käsittelymaksujen poistamista.

Päätöksessään 2618/2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkäsi valituksen teknisen lautakunnan päätöksestä 11.9.2024 § 72 ja kumosi teknisen lautakunnan päätöksen 11.9.2024 § 73. Hallinto-oikeus päätöksessään siirsi valitukset näiden päätösten maksujen osalta Kihniön tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Kihniön teknisen lautakunnan päätös 11.9.2024 § 72

Tekninen lautakunta on maa-aineslain 14 §:n nojalla velvoittanut Alvarin Sora ja Murske Oy:n maisemoimaan kiinteistön Louhimo 250-407-3-164 maa-ainesten ottoalueen, poistamaan varastokasat ja koneet alueelta sekä pyytämään ympäristönsuojeluviranomaiselta lopputarkastus 21 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Lautakunta on päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi asettanut uhan, että louhinta-alueen maisemointiin liittyvät työt tehdään asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätyt toimenpiteet jätetään tekemättä. Maisemointiin voidaan myös käyttää maa-ainesluvan vakuutta.

Kihniön teknisen lautakunnan päätös 11.9.2024 § 73

Tekninen lautakunta on maa-aineslain 14 §:n nojalla velvoittanut Alvarin Sora ja Murske Oy:n rakentamaan pysyvärakenteisen ja mahdollisimman huoltovapaan 1,8 metriä korkean teräsverkkoaidan kiinteistön Vähämäki 250-407-3-132 louhosalueen etelä- ja länsirajalle yli kahden metrin jyrkänteiden suojaksi tai hakemaan uuden maa-ainesluvan maisemointitöille 24 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Teräsverkkoaidan rakentamisen tai maisemointitöiden toteuttamisen jälkeen toiminnanharjoittajan tulee pyytää valvontaviranomaiselta lopputarkastus.

Lautakunta on päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi asettanut juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 4 000 euroa ja lisäerä 1 000 euroa kultakin kalenterikuukaudelta, jonka laiminlyönti jatkuu.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevat käsittelymaksut

Päätöksenteosta § 72 sekä § 72 kohdalla perittiin Kihniön kunnan teknisen lautakunnan 30.9.2014 § 60 hyväksymän maa-ainestaksan (voimaantulo 1.1.2015) mukaisina maksuina 450 euroa/päätös. Maksut määräytyivät seuraavasti:

- valvontaviranomaisen päätös velvoitteiden noudattamiseksi (MAL 14 §), 150 €

(taksan kohta 6.2)

- teettämisuhan asettamispäätös (MAL 14 §), 300 € (taksan kohta 6.4)

Yhteensä käsittelymaksuja päätöksistä § 72 ja § 73 tuli 900 € (450 € + 450 €).

Päätöksen perustelut

Päätöksissä määrätyt maksut perustuvat Kihniön kunnan maa-ainestaksaan.

Maksut on määrätty maa-ainestaksan kohtien 6.2 ja 6.4 mukaisesti valvontaviranomaisen tekemistä päätöksistä velvoitteiden noudattamiseksi sekä uhkasakon tai teettämisuhan asettamisesta. Maksuvelvollisuus perustuu asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Asiassa on suoritettu valvontatoimenpiteitä, valmisteltu asiat lautakunnan käsiteltäväksi sekä tehty taksassa tarkoitetut päätökset.

Pelkkä päätöksen muuttuminen tai kumoutuminen muutoksenhaussa ei automaattisesti tarkoita käsittelymaksun poistamista. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on kuitenkin kumonnut teknisen lautakunnan päätöksen 11.9.2024 § 73 katsoen, ettei velvoitteelle 1,8 metrin korkean aidan rakentamisesta ollut oikeudellisia perusteita. Hallinto-oikeuden mukaan maa-aineslupapäätöksessä ei ollut edellytetty kyseisen korkuisen aidan rakentamista eikä korkeusvaatimus perustunut maa-aineslakiin tai maa-ainesten ottamisesta annettuun valtioneuvoston asetukseen. Koska hallinto-oikeus on katsonut, ettei päätöksessä § 73 määrätylle velvoitteelle ja sille asetetulle uhkasakolle ollut oikeudellisia edellytyksiä, ei myöskään päätökseen perustuneen 450 euron käsittelymaksun perimiselle ole perusteita.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on puolestaan hylännyt päätöksestä 11.9.2024 § 72 tehdyn valituksen. Hallinto-oikeus on katsonut, että tekninen lautakunta on voinut lupaehtojen laiminlyöntien perusteella asettaa päätöksessä tarkoitetut päävelvoitteet ja niiden tehosteeksi teettämisuhan. Tämän vuoksi päätöksessä § 72 määrätyn 450 euron käsittelymaksun poistamiselle ei ole perusteita.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki (410/2015) 134, 137, 138 §

Maa-aineslaki (555/1981) 23 §

Kihniön kunnan maa-ainestaksa, tekninen lautakunta 30.9.2014 § 60

Valmistelija: ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä tekninen johtaja Reijo Väliharju

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Alvarin Sora ja Murske Oy:n oikaisuvaatimuksen osittain siten, että teknisen lautakunnan päätöksessä 11.9.2024 § 73 määrätty 450 euron käsittelymaksu poistetaan. Oikaisuvaatimus

teknisen lautakunnan päätöksessä 11.9.2024 § 72 määrätyn 450 euron käsittelymaksun osalta hylätään.

Tiedoksi

Päätös kirjeitse: Alvarin Sora ja Murske Oy

§95 Kiertotalouden Green Deal – sitoumusesitys Lakeuden jätelautakunnan jäsenkunnille

Kiertotalouden Green Deal on ympäristöministeriön ja työ- ja elinkeinoministeriön käynnistämä vapaaehtoinen kiertotalouden toimintamalli, jonka avulla kunnat, yritykset, maakuntaliitot ja muut toimijat voivat tunnistaa ja toteuttaa vaikuttavimpia kiertotaloustoimiaan. Green Deal -sitoumukset tehdään valtion kanssa, ja niiden toteutumista seurataan valtakunnallisesti sovituilla mittareilla.

Kiertotalouden Green Deal perustuu valtioneuvoston vuonna 2021 hyväksymän kiertotalouden strategisen ohjelman tavoitteisiin, joiden mukaan Suomen tavoitteena on olla hiilineutraali kiertotalousyhteiskunta vuoteen 2035 mennessä.

Kiertotalous tarkoittaa toimintamallia, jossa materiaalit, tuotteet ja rakenteet pysyvät käytössä mahdollisimman pitkään. Käytännössä tämä tarkoittaa muun muassa materiaalien uudelleenkäyttöä, korjausrakentamista, tavaroiden yhteiskäyttöä sekä resurssiviisaita hankintoja. Kiertotaloudella tavoitellaan ympäristöhyötyjen lisäksi kustannussäästöjä, huoltovarmuuden vahvistumista sekä alueellisen elinvoiman kasvua.

Lakeuden jätelautakunnan toimialueen Green Deal -konsortiositoumus

Lakeuden jätelautakunta on valmistellut yhteistä Green Deal -konsortiositoumusta (yhteinen, samansisältöinen sitoumus) toimialueensa kuntien, Alavuden, Ilmajoen, Kihniön, Kuortaneen, Kurikan, Lapuan, Seinäjoen ja Ähtärin kesken.

Konsortiositoumus perustuu vuonna 2022 hyväksyttyyn alueelliseen jätepoliittiseen ohjelmaan. Sitoumuksessa keskitytään kolmeen toimenpidekokonaisuuteen:

· maamassojen ja uusiomateriaalien hyödyntämiseen infra- ja maanrakentamisessa,

· kiertotalouden edistämiseen kuntien hankinnoissa sekä

· kuntien toimitilojen monikäyttöisyyden ja käyttöasteen parantamiseen

Toimenpiteille asetetaan kuntien kesken yhteiset mittarit sekä tavoitetasot vuosille 2030 ja 2035. Sitoumuksen toimeenpano perustuu pääosin kuntien nykyisiin toimintoihin ja jo olemassa olevien kestävän kehityksen tavoitteiden toteuttamiseen.

Jätelautakunta pyysi kunnilta lausuntoja alueellisesta Green Deal -konsortiositoumuksesta 30.9.2026 mennessä. Konsortiosopimuksesta lausui yhteensä kuusi kuntaa, joissa sopimukseen suhtauduttiin myönteisesti. Sitoumusesitystä muokattiin jätepoliittisen ohjelman valmisteluryhmässä annettujen lausuntojen ja ehdotusten pohjalta. Muokattu sitoumusesitys on nyt kommentoitavana valtiolla, jonka jälkeen sopimus tuodaan kuntiin hyväksyttäväksi.

Sitoumuksen toimeenpano ja seuranta

Lakeuden jätelautakunnan valmistelumateriaalin mukaan sitoutuminen ei edellytä uusien organisaatioiden perustamista tai merkittäviä lisäresursseja, vaan olemassa olevien toimenpiteiden järjestelmällistä toteuttamista ja seurantaa.

Sitoumuksen toteutumista ja tavoitteisiin pääsemistä seurataan kuntien yhteisten mittareiden avulla ja raportointi tapahtuu kolmen vuoden välein. Seurantaa koordinoi Lakeuden jätelautakunta yhteistyössä jäsenkuntien yhteyshenkilöiden kanssa.

Kiertotalouden Green Deal -sitoumus käsitellään jäsenkunnissa kahdessa vaiheessa. Ensimmäisessä vaiheessa kunnilta pyydettiin lausunnot sitoumusluonnoksesta. Toisessa vaiheessa kuntien päätettäväksi tuodaan varsinainen konsortiosopimus ja siihen liittyvä sitoutuminen Kiertotalouden Green Deal -kokonaisuuteen.

Sitoumuksen hyödyt

Kihniössä kiertotalouden periaatteita toteutetaan jo nykyisin useissa kunnan toiminnoissa. Sitoumuksessa esitetyt toimenpidekokonaisuudet, kuten maa-ainesmassojen ja uusiomateriaalien hyödyntäminen sekä resurssiviisaiden hankintojen edistäminen, eivät siten ole kunnalle täysin uusia toimintatapoja. Sitoutuminen toisi ennen kaikkea nykyisten toimintatapojen tavoitteellisempaa seurantaa, raportointia ja toimien näkyväksi tekemistä.

Yhteinen alueellinen sitoumus tukee vuonna 2022 hyväksytyn jätepoliittisen ohjelman tavoitteiden toteuttamista sekä vahvistaa kuntien välistä yhteistyötä kiertotalouden edistämisessä. Sitoumus mahdollistaa kokemusten, toimintamallien ja hyvien käytäntöjen jakamisen kuntien kesken sekä tarjoaa pitkäjänteisen viitekehyksen tulevien kehittämistoimenpiteiden suunnittelulle. Samalla sitoutuminen voi helpottaa yhteistyökumppaneiden löytämistä ja tehdä kunnassa jo toteutettavaa kiertotaloustyötä nykyistä näkyvämmäksi.

Sitoumuksen toimeenpanon keskeisenä uutena elementtinä olisi kiertotaloutta tukevien toimenpiteiden ja mittareiden seuranta. Tärkeänä pidetään sitä, että tiedonkeruusta aiheutuva hallinnollinen työ säilyy kohtuullisena.

Valmistelija: ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä: tekninen johtaja Reijo Väliharju

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta suhtautuu myönteisesti Lakeuden jätelautakunnan valmistelemaan Kiertotalouden Green Deal -sitoumussopimukseen.

Konsortiositoumuksen tilanne merkitään tiedoksi.

Green Deal -sitoumussopimus ja sen tilanne saatetaan kunnanhallituksen tietoon sen käsittelyn ennakoivaa valmistelua varten, ja mahdollinen sitoutuminen sopimukseen käsitellään erikseen, kun sitoumussopimus saapuu valtion kommentoinnin jälkeen kunnille käsiteltäväksi.

Tiedoksi

Kihniön kunnanhallitus. Lakeuden jätelautakunta

§96 Närhinkankaan energiapuiston tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen asettaminen nähtäville

Kihniön kunnanhallitus päätti 2.2.2026 § 19 asettaa Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston ja kaavaluonnoksen julkisesti nähtäville. Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaava oli luonnoksena nähtävillä 15.04.2026...18.05.2026. Osayleiskaavaluonnoksesta saatiin 12 lausuntoa ja 2 mielipidettä. Lausuntoihin ja mielipiteisiin on annettu kaavanlaatijan vastineet, jotka ovat kaavaselostuksen liitteenä.

Ehdotusvaiheessa voimaloiden määrä kaavaratkaisussa on pysynyt neljänä. Luonnosvaiheeseen nähden voimalasijoittelu on varmistettu suojellun maakotkan edellytysten huomioiminen. Mallinnuksen perusteella maakotkalle ei aiheudu merkittäviä vaikutuksia kaavassa osoitetulla voimalasijoittelulla.

Koko kaava-alue on osoitettu käyttötarkoitukseltaan M-2-merkinnällä, jolla saa edelleen harjoittaa tavanomaisen tapaan maa- ja metsätaloutta suojaetäisyydet huomioiden. Kaavassa on osoitettu tv-alueet, joille saa rakentaa yhden tuulivoimalan kullekin. Voimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 300 m maanpinnasta. Voimaloiden tarkka sijainti määritellään rakennusluvan yhteydessä. Tuulivoima-alueen sisäinen sähkösiirto on osoitettu ohjeellisena huoltoteiden varteen.

Kaavaehdotusvaiheessa kaava-aluerajausta ei ole katsottu tarpeen muuttaa niin, että koko laskennallinen 40 dB melualue sijoittuisi kokonaisuudessaan kaava-alueelle.

Elonkirjo ja energia -vaihemaakuntakaavassa on osoitettu tuulienergiatuotannon alue -merkintä lähialueelle, mutta tämä hanke jää kokorajan alapuolelle ja voi sijoittua tuulienergia-alueen ulkopuolelle. Voimaloiden sijoittelussa on otettu huomioon voimassa oleva maakuntakaavan merkinnät.

Maankäyttö kaava-alueella on pääosin metsätalousaluetta. Lähin taajama-asutus voimaloista on Kihniön kirkonkylässä noin 10 kilometrin etäisyydellä luoteessa. Kaava-alueelle ei sijoitu asuin- tai lomarakennuksia. Lähin asuinrakennus sijoittuu noin 1 kilometrin etäisyydelle voimalasta.

Energiapuiston toiminnan aikaiset keskeiset maankäyttöön kohdistuvat vaikutukset koskevat ennen kaikkea rakentamattomien metsätalousalueiden muuttumista osin energiantuotannon alueiksi ja uusiksi tiealueiksi. Vaikutukset kohdistuvat osin myös metsätalousalueille tyypilliseen virkistyskäyttöön. Vaikutukset ovat hankkeen elinkaarta ajatellen hyvin pitkäkestoiset, mutta kohdistuvat suhteellisen pienelle alalle kaava-alueesta.

Kaava-alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei kohdistu sellaisia yhdyskuntarakenteen tai maankäytön kehittämistarpeita, jotka eivät olisi sovitettavissa yhteen tuulivoimarakentamisen kanssa. Närhinkankaan energiapuisto ei vaikuta mainittavasti myöskään hankealueen kuntien yhdyskuntarakenteeseen.

Voimalasijoittelun perusteella tuulivoimahankkeen melu- ja välkevaikutukset pysyvät laissa ja määräyksissä säädettyjen ohjearvojen alapuolella suhteessa rakennettuihin asuin- ja lomarakennuksiin.

Voimaloiden välittömässä läheisyydessä näkyessään voimalan suuren koon voi havaita hyvin konkreettisesti. Liittyen yhteisvaikutuksiin läheisen Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kanssa maisemassa tapahtuva muutos on suuri. Kyseisillä alueilla ei kuitenkaan oleskella kovin usein. Lisäksi alueen maisemakuva on varsin tavanomainen ja herkkyys melko vähäinen, jolloin vaikutukset maisemakuvalle jäävät melko vähäisiksi.

Kaava-alueelle ei sijoitu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä maisema-alueita tai rakennettuja kulttuuriympäristöjä, joille voisi kohdistua maisemavaikutuksia. Osalle rakennuksia tai niiden pihapiiristä ja lähiympäristöstä voisi näkyä muutamia voimaloita.

Lentoestevalot ovat samanlaisia punaisia valoja kuin puhelinverkkojen mastoissa. Ne muuttavat maiseman luonnetta etenkin pimeällä ja kirkkaalla säällä, kun valot erottuvat selkeästi korkealla ilmassa, puuston latvuston yläpuolella, missä ei ole muita valonlähteitä. Etenkin tuulivoimapuiston elinkaaren alkuaikana, maisema, joka on totuttu näkemään ilman minkäänlaisia valolähteitä, nähdään muuttuneena.

Toiminnan päätyttyä tuulivoimalat voidaan purkaa ja poistaa kokonaisuudessaan. Perustusten ja kaapelien osalta on ratkaistava, jätetäänkö rakenteet paikoilleen vai poistetaanko ne. Mikäli kaikki rakenteet poistetaan, ei hankkeella käytöstä poiston jälkeen ole vaikutuksia maankäyttöön. Mikäli perustuslaatat jätetään paikoilleen, voidaan vaikutuksia vähentää maisemoinnilla.

Hankealueelta ei löytynyt muinaisjäännöksiä.

Metsien lajistolle kohdistuvat vaikutukset rakennuspaikoilla ovat pysyviä tuulivoimapuistojen toiminta-ajan. Ne arvioidaan kuitenkin kokonaisuudessaan vähäisiksi, koska rakentamisen alle jäävän metsämaan pinta-ala on vähäinen suhteessa koko rajattuun hankealueeseen. Vaikutukset kohdistuvat pääasiassa karuihin ja alueellisesti sekä valtakunnallisesti hyvin yleisiin metsäluontotyyppeihin.

Viime vuosina suoritetuissa, useita muuttokausia kestäneissä rakennettujen tuulivoimapuistojen linnustovaikutusten seurannoissa on havaittu olevan vain vähäisiä vaikutuksia lintujen muuttoreitteihin, ja vaikutukset ilmenevät etupäässä paikallisina muutoksina muuttoreittien sisällä lintujen pyrkiessä kiertämään tuulivoimapuistoja.

Närhinkankaan merkittävimmät linnustoarvot keskittyvät muuttolintujen ja petolintujen kokemiin vaikutuksiin ja niistä aiheutuviin riskeihin kannansäilyvyydelle. Vaikutukset on arvioitu vähäisiksi ja siedettäviksi.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Närhinkankaan energiapuiston osayleiskaavan ehdotuksen ja päättää esittää sitä edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi ja että ehdotuksesta pyydetään tarpeelliset viranomaislausunnot.

Liitteet

0538 Kaavaselostus.pdf
0538 Vastineet-kaavaluonnos_nimet piilotettu.pdf
0538-000 Osayleiskaavaehdotus.pdf
5a_ - Närhinkankaan yhteisvaikutusten näkyvyysanalyysikartta.pdf
0538-000 Osayleiskaavaehdotus.pdf
3 - Välkeraportti Närhinkangas 11_2024.pdf
0538 Kaavaselostus.pdf
5_ - Viewshade+maisema_ja_kulttuuriympäristöt+Havainnepaikat.pdf
0538 Vastineet-kaavaluonnos_nimet piilotettu.pdf
4 - Kihniön Närhinkankaan Luontotyyppiselvitys 2023 päivitetty 4_2026..pdf
1 - 0538 OAS.pdf
5a - Kihniö_Närhinkangas_yhteisvaikutukset.pdf
2 - Melumallinnusraportti Närhinkangas 11_2026.pdf
6 - Kihniö Närhinkangas tuulivoimapuiston arkeologinen inventointi 2023 ja 2024.pdf
5 - Närhinkangas_Maisemaselvitys.pdf
7 - Liikenne ja sähkönsiirto.pdf
7_ - Sähkönsiirto Närhi-Aito-Myyrä-Vakeri.pdf
10 - Kihniön Närhinkankaan Viitasammakkoselvitys 2023 päivitetty 4_2026..pdf
11 - Kihniön Närhinkankaan Liito-oravaselvitys 2023 päivitetty 4_2026..pdf
9 - Kihniön Närhinkankaan Lepakkoselvitys 2023 päivitetty 4_2026..pdf
12 - Närhinnevan energiapuisto Natura-tarvearvio.pdf
8 - Kihniön Närhinkankaan linnustoselvitys 2023_ päivitetty 4_2026 julkinen versio.pdf
12_ - Närhinkankaan ei salassapidettävät lajit.pdf
13 - Närhinkangas-4-tuulivoimalaa-ilmastovaikutus.pdf

§97 Vastine Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön koskien Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja kuulemismenettelyssä sekä asiakirjapyyntöjen käsittelyssä

Vastine Lupa- ja valvontaviraston lausunto- ja selvityspyyntöön 2.11.2026, diaarinumero LVV-U/141567/2026

Vastineen antamiselle on myönnetty lisäaikaa 23.12.2026 asti.

Lupa- ja valvontaviraston selvityspyyntö 2.11.2026 koskee Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja kuulemismenettelyä sekä kantelijan asiakirjapyyntöjen käsittelyä.

Vastineessa huomioidaan myös kantelijan 3.11.2026 päivätty täydennys, jossa pyydetään arvioimaan viranhaltijoiden virkavelvollisuuksien ja hyvän hallinnon vaatimusten noudattamista sekä valvontatoimenpiteiden tarvetta.

Ensisijainen vaatimus: Kihniön kunta vaatii, että Lupa- ja valvontavirasto jättää kantelun tutkimatta kaavoitusmenettelyä koskevilta osin. Kaavan hyväksymispäätöksen ja siihen johtaneen osallistumis-, tiedottamis- ja kuulemismenettelyn lainmukaisuus kuuluu kunnan näkemyksen mukaan ensisijaisesti arvioitavaksi alueidenkäyttölain mukaisessa muutoksenhaussa hallinto-oikeudessa.

Toissijaisesti, jos virasto tutkii kaavoitusmenettelyä koskevan kantelun, kunnanhallitus pyytää virastoa arvioimaan hallintolain 53 b §:n nojalla erillisten valvontatoimenpiteiden tarpeen. Arvioinnissa pyydetään ottamaan huomioon kaava-asian muutoksenhakujärjestelmä.

Tutkimatta jättämistä koskeva vaatimus ei koske asiakirjapyyntöjen käsittelyä.

Tutkimatta jättämistä koskevan vaatimuksen perustelu

Alueidenkäyttölain 188 §:n mukaan kaavan hyväksymispäätökseen haetaan muutosta hallinto-oikeudelta kuntalain mukaisesti. Kunnanhallitus katsoo, että kantelun väitteet osallisten määrittelystä, OAS:n mukaisesta tiedottamisesta ja kuulemisesta ovat tässä muutoksenhaussa arvioitavia menettelykysymyksiä.

Kunnanhallitus katsoo, ettei kantelua tule käyttää kaavapäätöksen muutoksenhaun korvaajana. Myös viraston 2.10.2026 antama muutoksenhakuohjaus tukee tätä kantaa, mutta ei ratkaise viraston kantelutoimivaltaa.

Selvityspyyntö perustuu kuntalain 10 §:n 2 momentin mukaiseen kantelutoimivaltaan. Muutoksenhakumahdollisuus ei sellaisenaan poista tätä toimivaltaa eikä muodosta ehdotonta tutkimisestettä. Kunnan vaatimus perustuu muutoksenhakutien ensisijaisuuteen ja hallintolain 53 b §:n mukaiseen harkintaan siitä, mihin toimenpiteisiin kantelu antaa aihetta.

Valitusajan määräytyminen ja kaavapäätöksen lainvoimaisuus on varmistettava hyväksymispäätöksen, valitusosoituksen sekä julkaisu- ja tiedoksiantotietojen perusteella. Kantelija kertoo saaneensa tiedon hyväksymisestä vasta 15.10.2026 ja katsoo valitusajan jo kuluneen. Kunnan mukaan valitusajan päättyminen ei tee kantelusta muutoksenhaun korvaajaa.

Toissijainen selvitys asiasta

Kunnanhallitus esittää kaavoitusmenettelyä koskevan selvityksen toissijaisesti siltä varalta, että virasto tutkii asian. Asiakirjapyyntöjä koskeva selvitys annetaan tästä riippumatta.

Kihniön kunta toteaa, ettei osallisille ole tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) kuvatulla tavalla ja hyväksytyssä kaavamateriaalissa mukana oleva OAS on tältä osin virheellinen.

Lainsäädännössä ei ole yleistä velvollisuutta lähettää kaikille osallisille henkilökohtaista kirjettä pelkästään osallisaseman perusteella. Kihniön kunta on katsonut Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen käynnistymisen yhteydessä, että laajalle alueelle jakautuvan kaavan laatimisessa tulee tiedottaa yleisesti kuten kunta tiedottaa muissakin laaja-alaisissa kaavoissa.

Nerkoonjärven asemakaavan luonnoksesta on kuulutettu kunnan virallisella ilmoitustaululla 11.12.2024-15.1.2025 ja sen lisäksi myös alueellisessa lehdessä eli Ylä-Satakunnassa 11.12.2024.

Kaavan ehdotuksesta on kuulutettu kunnan virallisella ilmoitustaululla 23.4-25.5.2026.

Kaavan vahvistumisesta on ilmoitettu Ylä-Satakuntalehdessä 16.9.2026 ja kunnan nettisivuilla.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaan kaavan valmisteluvaiheesta (kaavaluonnos) pitää julkaista aina ilmoitus vähintään yhdessä paikkakunnalla yleisesti leviävässä sanomalehdessä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n 3. momenttin mukaan: Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kaavoitustyön yhteydessä päivitettävä asiakirja. On harmillista, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on jäänyt kirjaus, joka poikkeaa kunnan toteuttamasta toimintatavasta. Se, että ei ole toimittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyllä tavalla, ei tee lainvoimaisesta ranta-asemakaavasta pätemätöntä.

Kunnan teknisen toimen johtavassa viranhaltijassa on tapahtunut henkilövaihdos tämän kaavahankkeen aikana. Tämä todetaan ainoastaan toiminnan taustatietona, ei selvityksenä kunnan toiminnasta tai vastuun kohdentamisena aiempaan viranhaltijaan. Kunta vastaa toimintansa asianmukaisuudesta henkilövaihdoksista riippumatta.

Asiakirjojen toimittaminen

Asiakirjojen toimittamisen osalta kunta toteaa, että kantelijalle on toimitettu kaikki hänen tietopyyntöjensä piiriin kuuluvat asiakirjat, jotka ovat olleet kunnan viranomaisen hallussa. Kantelijan ensimmäinen yhteydenotto koskien Nerkoonjärven rantakaavoitusta tuli Kihniön kunnan käyttämän rakennuslupien käsittelyjärjestelmän lupapiste.fi:n kautta. Tähän vastaaminen käynnistettiin, mutta vastaamista ei tehty tietopyynnön normaalin kahden viikon vastaamisajan mukaisesti. Lupapisteen kautta tulevat kyselyt koskevat normaalisti rakennus- tai poikkeusluvan hakemiseen liittyviä tietoja eli tämän takia kysymyksiä ei tunnistettu julkisuuslain mukaiseksi tietopyynnöksi. Kun kunta sai sitten suoraan kunnan sähköpostin kautta osoitetun tietopyynnön, niin siihen vastattiin määräajan mukaisesti, jonka myös kantelun tekijä on kunnalle lähettämässään vastaussähköpostissa todennut.

Kantelu on kokonaisuudessaan kokouksen oheisaineistossa. Asian valmistelussa on käytetty dipl.ins. Pasi Lappalaisen (Nosto Consulting Oy) asiantuntemusta.

Päätösehdotus

Kihniön kunta pyytää ensisijaisesti, että Lupa- ja valvontavirasto jättää kantelun tutkimatta kaavoitusmenettelyä koskevilta osin. Vaatimus perustuu luvussa 3 esitettyyn näkemykseen kaavapäätöksen muutoksenhakutien ensisijaisuudesta, ei viraston kantelutoimivallan puuttumiseen.

Jos virasto tutkii kantelun tältä osin, kunta pyytää toissijaisesti arvioimaan erillisten valvontatoimenpiteiden tarpeen hallintolain 53 b §:n nojalla. Harkinnassa pyydetään ottamaan huomioon muutoksenhakujärjestelmä.

Asiakirjojen toimittamisessa kunta katsoo toimineensa julkisuuslain edellyttämällä tavalla.

§98 Teknisen lautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027, taloussuunnitelma vuosille 2028-2029 ja talousarvioteksti 2027

Teknisen lautakunnan esitys talousarvioksi vuodelle 2027, taloussuunnitelma vuosille 2028-2029 ja talousarvioteksti vuodelle 2027.

Oheismateriaalina koko kunnan talousarvioesitys vuodelle 2027 ja suunnitelmavuodet 2028-2029.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy talousarvioesityksen vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028-2029 sekä talousarviotekstin vuodelle 2027.

Liitteet

TA 2027 teknisen tekstit ja investoinnit.pdf

§99 Asuntolainoitettujen ja vapaarahoitteisten asuntojen vuokrien tarkistus

Kunnan omistamien asuntolainoitettujen ja vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen vuokrat on tarpeen tarkistaa vastaamaan yleistä kustannuskehitystä sekä asuntojen ylläpidosta, huollosta ja korjauksista aiheutuvia kustannuksia.

Vuokrankorotukset toteutetaan voimassa olevien vuokrasopimusten ehtojen ja asuinhuoneiston vuokrauksesta annetun lain mukaisesti. Vuokralaisille ilmoitetaan vuokranmuutoksista sopimusehtojen ja lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Tekninen lautakunta on aiemmin (28.9.2010 §57) tehnyt päätöksen vuosittaisista korotuksista. Vuosittainen vähimmäiskorotus on ollut 2 %.

Vuokrasopimuksissa käytetään yleisesti elinkustannusindeksin muutoksia vuokrantarkistuksissa. Lokakuusta 2025 lokakuuhun 2026 on elinkustannusindeksi kohonnut 3,17 prosenttia.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää korottaa asuntolainoitettujen ja vapaarahoitteisten asuntojen vuokria 3,0 prosentilla 1.4.2027 alkaen.

§100 Puumilan energiansäästösopimus

Kihniön kunta on tehnyt aikaisemmin kaksi energiansäästösopimusta LämpöYkkönen nimisen yrityksen kanssa. Sopimukset koskevat energian säästöä, joka toteutetaan lämpöpumpulla. Järjestelyssä olevan öljylämmityksen rinnalle asennetaan lämpöpumppu. Öljylämmityksellä varmistetaan, että kaikkein kylmimmälläkin säällä pystytään sisälämpötila pitämään tavoitteen mukaisena, mutta lämpöpumpulla pystytään merkittävästi vähentämään öljynkäyttöä vuositasolla. Sopimukset koskevat Kettukallion ja Rajakallion rivitaloja.

Nyt on tarkoituksena laajentaa sopimus myös Puumilan lämmitykseen. Sopimuksesta on saatu tarjous, jonka hinta on 26.816 euroa. Sopimus sisältää mm. etäohjauksen ja valvonnan sekä laitteiston ylläpidon ja takuun tavoitteen mukaisen kustannussäästön saavuttamisesta. Tehtyjen kustannuskyselyiden perusteella hinta on edullinen ja koska se sisältää takuun hyödyn saavuttamisesta esitetään sopimuksen tekemistä.

Sopimusehdotus on listan liitteenä ja oheisaineistossa on laskelma energiasäästöratkaisun tuottolaskelma.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy LämpöYkkösen tekemän tarjouksen sopimuksesta Puumilan energiansäästöratkaisun toteuttamiseksi. Sopimuksen hinta on 26.816 euroa.

Liitteet

Sopimus_Kihniön_kunta_Puumilatalo.pdf

§101 Ajankohtaisasiat

Tekninen johtaja esittelee ajankohtaisia asioita

- Matkaparkin tilanne
- Energiahankkeiden tilanteesta
- Lupa- ja valvontaviraston päätös kanteluasiassa LVV-U/84254/2026
- Facebookin käyttö teknisen toimen viestinnässä

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tilannekatsauksen tiedokseen.