



Tekninen lautakunta 2025-2029

Kokousaika	20.10.2026 16.30 - 19.42	
Kokouspaikka	Puumila	
Paikalla olleet jäsenet	Kivioja Antti Sillanpää Niina Marjamäki Elias Keljo Jarkko Tarsia Essi Vierre Ulla Shemeikka Mika	Puheenjohtaja 1. Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen
Muut paikalla olleet	Kujansuu Johanna Väliharju Reijo Silvennoinen Erja Karinsalo Raisa Lähti 20.10.2026 18.00 Lappalainen Pasi Lähti 20.10.2026 17.10 Katajisto Katja Lähti 20.10.2026 18.00	Pöytäkirjanpitäjä Esittelijä Kunnanhallituksen edustaja Asiantuntija §80 Asiantuntija §80 Asiantuntija §81, §82 ja §83
Käsitellyt asiat	§78, §79, §80, §81, §82, §83, §84, §85, §86, §87, §88, §89, §90	
Pöytäkirjan tarkastustapa	Pöytäkirjan tarkistajiksi valittiin: Sillanpää Niina ja Vierre Ulla	
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Puheenjohtaja Kivioja Antti	Pöytäkirjanpitäjä Kujansuu Johanna
Pöytäkirjantarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Tarkastusaika: 21.10.2026 Allekirjoitukset Sillanpää Niina Vierre Ulla	
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kihniön kunnan tietoverkko 22.10.2026	



Allekirjoitus

Reijo Väliharju Tekninen johtaja



Sisällysluettelo

§78 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§79 Pöytäkirjan tarkastajien valinta

§80 Kihniön kunnan rakennusjärjestysehdotus

§81 Kiinteistön 403-7274 ympäristön siisteys Kihniön kunnan alueella, asian käsittelyn päättäminen

§82 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittymisvelvollisuudesta

§83 Lisälausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen maa-aineslupaa koskevassa hallintopakkoasiassa

§84 Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavan ehdotusvaiheen vastineet

§85 Lylyharju tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksyminen

§86 Sähköauton lataushinnoittelu

§87 Muutosesitys vuoden 2026 investointeihin

§88 Teknisen osaston investointiesitys vuoden 2027 talousarvion laadintaan

§89 Vakituisen, kokoaikaisen siistijän toimen täyttölupa

§90 Ajankohtaisasiat



§78 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Merkitään kokoukseen osallistujat.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkittiin kokoukseen osallistujat.

Asiantuntijoina paikalla olivat Pasi Lappalainen ja rakennustarkastaja Raisa Karinsalo §80,

Asiantuntijana §81, §82, §83 paikalla oli ympäristötarkastaja Katja Katajisto.



§79 Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Tarkastusvuorossa sovitun käytännön mukaisesti ovat Vierre Ulla ja Sillanpää Niina. Pöytäkirja tarkastetaan 21.10.2026 ja pidetään nähtävänä 22.10.2026 kunnan tietoverkossa.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.



§80 Kihniön kunnan rakennusjärjestysehdotus

Rakentamislain muutoksen takia kaikkien kuntien tulee päivittää rakennusjärjestys vastaamaan muuttunutta lainsäädäntöä. Lain mukaisen rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027mennessä (RakL 28 §).

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.7.2014 voimaan tullut Kihniön kunnan rakennusjärjestys.

Tekninen lautakunta ja kunnanhallitus käsitelivät touko-kesäkuun vaihteessa 2026 Kihniön rakennusjärjestysluonnosta. Rakennusjärjestysluonnos oli julkisesti nähtävillä 10.6.2026-14.8.2026 välisen ajan Kihniön kunnan nettisivuilla. Lisäksi siihen pystyi tutustumaan kunnan tiloissa sopimalla siitä etukäteen. Luonnoksesta saatiin seitsemän mielipidettä. Kaikki saadut mielipiteet on käyty läpi ja niihin on laadittu vastineet.

Saadun palautteen pohjalta on tehty muokkauksia ja muutoksia rakennusjärjestykseen. Siihen on myös lisätty maininta, että Kihniöllä ei käytetä rantarakentamisen arvioinnissa emätilatarkastelua, jotta muutos tulisi selvästi osoitettua.

Rakennusjärjestyksestä on laadittu ehdotus, joka tulee asettaa nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Ehdotuksessa on punaisella tekstillä esitetty ne muutokset, jotka siihen on tehty luonnokseen verrattuna.

Hallituksen esityksessä HE 83/2026 vp ehdotetaan muutosta rakennusjärjestyksiä koskevaan siirtymäaikaan. Kunta voisi jatkaa vanhan rakennusjärjestyksensä soveltamista siihen asti, kunnes rakennusjärjestys on päivitetty rakentamislain mukaiseksi ja uusi rakennusjärjestys on tullut voimaan. Vanhaa rakennusjärjestystä voisi kuitenkin soveltaa enintään kaksi vuotta ehdotetun lakimuutoksen voimaantulosta. Sen määräyksiä ei tänäkään aikana saisi soveltaa, jos ne ovat ristiriidassa rakentamislain kanssa. Esitys on tarkoitus käsitellä eduskunnassa syyskaudella 2026, jotta se tulisi voimaan 1.1.2027.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy saatuihin mielipiteisiin laaditut vastineet sekä laaditun rakennusjärjestysehdotuksen sekä sen vaikutusarvion ja esittää kunnanhallitukselle sen hyväksymistä nähtäville asetettavaksi ja että siitä pyydetään tarvittavat viranomaislausunnot.

Päätös

Pasi Lappalainen poistui kokouksesta ennen keskustelua ja päätöksentekoa.

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus



Liitteet

Vastineet rakennusjärjestysluonnoksesta saatuihin huomautuksiin_20102026.pdf
Rakennusjärjestys ehdotuksen vaikutusarviointi_20102026.pdf
Kihniön rakennusjärjestys ehdotus_20102026.pdf
KIHNIÖN RAK.JÄR.OAS 151026.pdf



§81 Kiinteistön 403-7274 ympäristön siisteys Kihniön kunnan alueella, asian käsittelyn päättäminen

Asia

Kihniön kunta suoritti rakennetun ympäristön siistimiskatselmuksen kunnan alueella maanantaina 8.6.2026, jonka tarkoituksena oli valvoa rakennetun ympäristön, rakennusten ja piha-alueiden siisteyttä ja kunnossapitoa. Siistimiskatselmuksesta kuulutettiin kunnan kotisivuilla 13.5.2026.

Siistimiskatselmuksella kiinteistöltä 403-7274 luoteeseen, Kihniön kunnan kevyen liikenteen väylän välittömässä läheisyydessä, havaittiin valkoinen pakettiauto sekä mahdollinen mönkijä ja rakennustarvikkeita. Ajoneuvot olivat kasvillisuuden ympäröimiä näyttäen siltä, etteivät ne ole liikennekäytössä. Ajoneuvot oli sijoitettu kunnan omistamalle kiinteistölle.

Kehotus

Asiaan liittyen kiinteistön omistajalle lähetettiin postitse 29.7.2026 kehoitus poistaa ajoneuvot sekä muut esineet kunnan kiinteistöltä, jos ajoneuvot ovat hänen omistuksessaan. Vaihtoehtoisesti, jos kiinteistön omistaja ei omista kyseisiä ajoneuvoja, pyydettiin toimittamaan asiassa selvitys 19.8.2026 mennessä. Kiinteistön omistajan osoitetiedot saatiin osoitetietorekisteristä. Selvitystä ei toimitettu tai siistimistoimia ei tehty annettuun määräaikaan mennessä. Asia tarkastettiin 2.9. tarkastuskäynnin avulla.

Pakettiauton omistajan tiedot tarkastettiin 2.9.2026 Traficomista. Traficomista saadun selvityksen mukaan auton omistaja on kiinteistön omistajan yritys, Alvarin Sora ja Murske Oy. Muita tietoja, kuten myöhemmin tiedoksisaatua luovutusasiakirjaa ei tullut ilmi saaduista tiedoista. Tietojen mukaan pakettiauto on viimeksi katsastettu heinäkuussa vuonna 2020 ja se on poistettu liikenteestä.

Päätöksessä 15.9.2026 §75 yritykselle lähetettiin hallintolain § 34 mukainen kuulemiskirje ennen hallintopakkomenettelyn aloittamista. Yrityksen osoitetiedot saatiin asiakastieto.fi sekä finder.fi- sivuston tiedoista.

Ympäristönvalvontaviranomainen sai 24.9.2026 sähköpostitse tiedon, että siistimistoimet on suoritettu kehotuksen mukaisesti. Siistimistoimet todettiin tehdyiksi tarkastuskäynnin avulla 30.9.2026.

Selvitys 25.9.2026

Kirjallinen selvitys asiassa saatiin 25.9.2026 ja se julkaistaan selvityksen antajan toiveesta annetussa muodossa, henkilötiedot poistettuna Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999, julkisuuslaki) perusteella.

"-Transporter pakettiauto ollut (henkilötieto poistettu) omistuksessa 6.7.2021 alkaen. Kirjallinen luovutuskirja, täysin juridisesti pätevä.

-Pakettiauto sijainnut suoraan (henkilötieto poistettu) omistaman kiinteistön edessä, (henkilötieto poistettu) päättyy tähän ja tiessä levennys tällä kohtaa, (hen



kilötieto poistettu) ei ole pysäköintikieltomerkkiä, Kiinteistön autot on pysäköity samalla kohtaa vuodesta 2005 lähtien ilman ainuttakaan huomautusta, kiinteistöllä ei ole edes autopihaa.

-50cc mopomönkijän omistaa (henkilötieto poistettu)

-Mainitut tiilet ovat Lakan betonin valmistamia muuritiiliä joilla on rakennettu kiinteistön pihan koristeellisia rakenteita, tiilet omistaa (henkilötieto poistettu).

- Valkoiset muoviputket, joita todellisuudessa on yksi 12m kieppi, on salaojaputkea jota on käytetty kiinteistön salaojituksessa, Salaojaputken omistaa (henkilötieto poistettu)

-Alvarin Sora ja Murske Oy:llä ei ole mitään yhteyttä asiaan.

-Mitä tulee romuautomääritelmiin, niin kyseisellä Transporterilla on ajettu 152.000km ja yli puolella asian ratkaisuun osallistuneiden henkilöiden hallinnoimista ajoneuvoista on ajettu enemmän.

-Tiedoksisaantiin liittyen (henkilötieto poistettu) ei asu Kihniössä ja Alvarin Sora ja Murske Oy:n kotipaikka ei ole Kihniö.

-Teklan päätösehdotuksessa kaikki kohdat ovat virheellisiä, joten edes teoriassa hallintopakomenettelyyn siirtyminen on mahdotonta.

-Rikoslaissa on selkeä kohta väärän tiedon levittämisestä toisen yritystoiminnasta josta voidaan tuomita sakkoon tai enintään 2 vuoden vankeuteen ja korvausvelvollisuuteen aiheutuneista taloudellisista menetyksistä.

-Tässä tapauksessa Alvarin Sora ja Murske Oy on vedetty sensaatiohakuaisesti mukaan asiaan, johon sillä ei ole mitään osuutta.

-Koska asia on lähtenyt paisumaan Kihniö Teklan perättömän päätöksen jälkeen ja saavuttanut jo kansallisen uutisnäkyvyyden, vaadin että Kihniön kunta oikaisee asiat yllä mainitusti samoissa päämedioissa, mihin se on nyt levinnyt.

(henkilötieto poistettu)

Alvarin Sora ja Murske Oy”

Selvityksen liitteeksi toimitettiin auton luovutuskirja, josta ilmenee auton omistajuuden siirtyneen yritykseltä yksityishenkilön omistukseen 6.7.2021.

Tarkastelu

Yrityksen omistajalta saadun selvityksen perusteella havaitut rakennustarvikkeet sekä ajoneuvo ovat olleet yksityishenkilöiden omistuksessa kehotuksen (29.7.2026) antohetkellä, ei Alvarin Sora ja Murske Oy:n. Siistimistoimet on suoritettu yksityishenkilön toimesta 23.9.2026.



Saadun selvityksen perusteella ja yrityksen pyynnöstä asiassa on annettu uutismedialle kirjallinen tieto, ettei yritys Alvarin Sora ja Murske Oy ole ollut jätelain tarkoittama roskaaja.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä tekninen johtaja Reijo Väliharju

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää todeta, että kuulemiseen saadun selvityksen ja ajoneuvon luovutuskirjan perusteella kehotuksessa mainittu ajoneuvo sekä rakennustarvikkeet ovat olleet kehotushetkellä yksityishenkilöiden omistuksessa, eikä yritys Alvarin Sora ja Murske Oy ole ollut jätelain tarkoittama roskaaja. Lautakunta toteaa, että annettua siistimiskehotetta on noudatettu asiassa ja asian käsittely päätetään.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Alvarin Sora ja Murske Oy



§82 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittymisvelvollisuudesta

Hakija

Kiinteistön omistaja

Kiinteistö

Rn:o 7-83

Asia

Hakemus vapautuksen myöntämiseksi vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja/tai jätevesiviemäriin liittymisvelvollisuudesta vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n perusteella.

Hakemus tuli vireille kuntaan sähköpostitse 20.8.2026.

Hakemus koskee kiinteistöä, joka sijaitsee kunnan taajama-alueella vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja on jo liitetty vesihuoltolaitoksen verkostoihin. Kiinteistön omistaja hakee vapautusta vesijohtoverkostoon liittymisvelvollisuudesta, eli oikeutta irrottautua vesihuoltolaitoksen verkostosta vesijohdon osalta.

Hakija on ilmoittanut kiinteistön käyttötarkoitukseksi puutarhanhoidon ja museotoiminnan. Kiinteistörekisteritiedon tietojen mukaan kiinteistöllä sijaitseva rakennus on tyhjillään oleva yhden asunnon talo.

Hakemuksen perustelut

Kiinteistön omistaja perustelee vapautusta sillä, että hän ei asu kiinteistöllä vakituisesti ja että kiinteistöllä ei ole asumiseen tarvittavia vesikalusteita.

Kiinteistön vesihuollosta hakija kertoo, että saa talousvettä toiselta kiinteistöltä, johon tulee kunnan vesi. Hakija ei ole kyseisen kiinteistön omistaja. Hän kertoo sadeveden olevan parhainta puutarhanhoitoon, minkä keräämiseen hänellä on säiliöitä kiinteistöllä.

Kiinteistön omistajan väestörekisteriin kirjattu kotipaikkakunta on Turku.

Asian käsittely

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen hyväksytyllä toiminta-alueella.

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella sijaitseva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta myöntää vapautuksen liittymisvelvollisuudesta, jos:

1. liittyminen muodostuu kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi;



2. vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaistahoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella; sekä
3. kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulain vaatimukset täyttävää talousvettä tai jätevesien käsittely voidaan järjestää siten, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Pyydetty lausunnot

Asiasta on pyydetty lausunto vesihuoltolaitokselta sekä terveydensuojeluviranomaiselta 2.9.2026.

Kihniön Vesi ja Lämpö Oy 17.9.2026

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella. Vesihuoltolain 10 §:n mukaan toiminta-alueella sijaitseva kiinteistön on liityttävä vesihuoltolaitoksen verkostoon. Vaikka kiinteistön käytössä tapahtuisikin muutoksia, niin se ei muodosta perustetta irtautua vesihuoltolaitoksen verkostosta.

Kihniön Vesi ja Lämpö Oy:n vesihuollon hinnoittelu ei poikkea samankokoisten laitosten hinnoittelusta, joten olemassa olevan liittymän säilyttämisen ei voida katsoa muodostavan kohtuutonta kustannusta kiinteistön omistajalle.

Vesihuoltolaitoksen ja kiinteistön välinen liittymissopimus on luonteeltaan pysyvä sopimus, jonka perusteella kiinteistölle on rakennettu liittymä ja varattu oikeus käyttää vesihuoltolaitoksen palveluja. Toiminta-aluejärjestelmän tarkoituksena on turvata vesihuoltopalvelujen saatavuus, laatu, toimintavarmuus sekä vesihuoltolaitoksen taloudelliset toimintaedellytykset koko toiminta-alueella. Tämänkään vuoksi yksittäisten kiinteistöjen irtautuminen toiminta-alueella vesihuoltolaitoksen verkosta ei ole laitoksen näkemyksen mukaan mahdollista.

Sastamalan ympäristöterveydenhuolto 7.9.2026

Terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa vapautushakemuksesta vesijohtoverkoston liittymisvelvollisuudesta.

Tarkastelu

Kihniön Vesi ja Lämpö Oy on lausunnossaan katsonut, ettei kiinteistön käytössä tapahtuva muutos muodosta perustetta vesihuoltolaitoksen verkostosta irtautumiselle. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan yksittäisten kiinteistöjen irtautuminen toiminta-alueella voisi heikentää vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista.

Sastamalan ympäristöterveydenhuollolla ei ole ollut huomautettavaa vapautushakemuksesta.

Kiinteistö on jo liitetty vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkostoon. Asiassa ei siten aiheudu esimerkiksi verkostoon liittymisestä uusia kustannuksia. Hakemuksessa ei ole myöskään esitetty muita erityisiä olosuhteita tai kustannuksiin liittyviä perusteita, joiden vuoksi liittymisvelvollisuutta, tässä



tapauksessa liittymässä pysymistä, voitaisiin pitää hakijan kannalta kohtuuttomana.

Kokonaisuutena arvioiden hakija ei ole esittänyt sellaisia vesihuoltolain 11 §:ssä tarkoitettuja perusteita, joiden nojalla vapautus vesijohtoverkoston liittymisvelvollisuudesta voitaisiin myöntää.

Päätöksen perustelut

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja on liitetty vesihuoltolaitoksen verkostoon. Hakemuksessa esitetyt perustelut liittymästä eroamiselle eivät täytä vesihuoltolain 11 §:n mainittuja vapautuksen edellytyksiä.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä tekninen johtaja Reijo Väliharju

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 11 §

Hallintolaki (434/2003) 45 §

Kihniön kunnan tekninen lautakunta 26.1.2022 § 6

Käsittelymaksu

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 110 €.

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hylätä hakemuksen vapautuksesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja viemäriin liittymisvelvollisuudesta koskien kiinteistöä RN:o 7-83 yllä mainituin perusteluin.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja



§83 Lisälausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen maa-aineslupaa koskevassa hallintopakkoasiassa

Asia

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varannut Kihniön kunnalle tilaisuuden lausua valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen ja siihen liittyvän oikeudenkäyntikululaskun johdosta 15.10.2026 mennessä. Lausunnon antamiseen pyydettiin lisääikaa 13.10.2026 ja sitä myönnettiin 30.11.2026 asti. Samalla hallinto-oikeus huomautti, että lisälausuntoa on pyydetty ainoastaan valittajan asiassa esittämän oikeudenkäyntikuluvaatimuksen ja siihen liittyvän oikeudenkäyntikululaskun johdosta.

Kyseessä on valitus, jonka Alvarin Sora ja Murske Oy on tehnyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Kihniön teknisen lautakunnan päätöksistä 11.9.2024 § 72 ja § 73. Valitukseen liittyen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle on annettu lausunto 24.1.2025. Valittaja on nyt uudistanut valituksessaan vaatimuksensa oikeudenkäyntikulujen osalta.

Asia 2787/2024

Vaatimukset

Alvarin Sora ja Murske Oy uudistaa valituksessa esitetyt vaatimuksensa.

Vaatimuskohdan 7. osalta Alvarin Sora ja Murske Oy ilmoittaa vaatimuksen suuruudeksi 2 397,50 euroa (alv 0 %). (Oikeudenkäyntikululasku on jaettu kahden valituksen kesken tasan)

Asia 2800/2024

Vaatimukset

Alvarin Sora ja Murske Oy uudistaa valituksessa esitetyt vaatimuksensa.

Vaatimuskohdan 7. osalta Alvarin Sora ja Murske Oy ilmoittaa vaatimuksen suuruudeksi 2 397,50 euroa (alv 0 %). (Oikeudenkäyntikululasku on jaettu kahden valituksen kesken tasan)

Kohta 7. yrityksen alkuperäisessä valituksessa;

” Alvarin Sora ja Murske Oy vaatii kunnioittavasti, että hallinto-oikeus

velvoittaa Kihniön kunnan korvaamaan Alvarin Sora ja Murske Oy:n

oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti myöhemmin esitettävän laskun mukaan

korkolain 4 § 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua

ratkaisun antamisesta lukien.”



Lisälausunto uudistetun vaatimuskohdan osalta

Kunta vastustaa oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Asiassa ei ole perusteita velvoittaa kuntaa korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja. Kunnan käsityksen mukaan lautakunnan päätökset ovat olleet lainmukaisia ja valitus tulee hylätä. Näin ollen myöskään oikeudenkäyntikulujen korvaamista ei voida pitää kohtuullisena.

Mikäli hallinto-oikeus kuitenkin katsoo kunnalle syntyvän korvausvastuuta, kunta pitää vaadittuja oikeudenkäyntikuluja määrältään liian suurina asian laatuun ja laajuuteen nähden sekä siltä osin kuin ne ylittävät asian hoitamisen kannalta kohtuulliset ja tarpeelliset kustannukset.

Valmistelija ympäristötarkastaja Katja Katajisto

Esittelijä tekninen johtaja Reijo Väliharju

Päätösehdotus

Kihniön kunnan tekninen lautakunta antaa yllä olevan lausunnon lisälausuntona Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen maa-aineslupaa koskevassa hallintopakkoasiassa Dnro 2787/2024 ja 2800/2024

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus



§84 Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavan ehdotusvaiheen vastineet

Kihniön kunnanhallitus on kokouksessaan 30.3.2026 §48 päättänyt asettaa Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaavan ehdotusvaiheen aineiston nähtäville. Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaava oli ehdotuksena nähtävillä 8.4 – 11.5.2026. Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin 11 lausuntoa. Yksityisten muistutuksia ei jätetty.

Lausunnon antoivat Etelä-Pohjanmaan liitto, Sastamalan kaupunki, Lupa- ja valvontavirasto, Luonnonvarakeskus (Luke), Pirkanmaan liitto (Maakuntahallitus), Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta, Kurikan kaupungin ympäristölautakunta, Metsähallitus, Maakuntamuseo, Puolustusvoimien 2. logistiikkarykmentti ja Väylävirasto.

Kaavaehdotusta koskevissa lausunnoissa annettiin palautetta liittyen maakuntakaavoituksen ohjausvaikutukseen ja ajantasaisiin merkintöihin, luontoarvojen huomioimiseen, maisemaan ja tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutusten arviointiin. Iso-Rytisuon suojeluun varatun alueen huomioiminen riittävin kaavamerkinnoin tuotiin esille. Lausunnoissa tuotiin esille lisäksi, linnustovaikutusten huomioon ottaminen, vesistövaikutusten lieventäminen hankkeen tulevaisu vaiheissa, junaradan ja sen kehittämisen mahdollistaminen.

Lausuntoihin on laadittu liitteenä olevat vastineet.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy Lylyharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksen lausuntoihin laaditut vastineet ja esittää kunnanhallitukselle niiden hyväksymistä.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

Liitteet

Liite_12_Vastineraportti_Ehdotusvaihe_Lylyharju_Kihniö.pdf



§85 Lylyharju tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksyminen

Lylyharjun tuulivoimahankkeen kaavoitus on edennyt Kihniön kunnan alueen osalta hyväksymisvaiheeseen.

Lylyharjun tuulivoimaosayleiskaava oli ehdotuksena nähtävillä 8.4 - 11.5.2026. Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin 11 lausuntoa. Yksityisten muistutuksia ei jätetty. Lausuntoihin on laadittu vastineet, jotka ovat kaavaselostuksen liitteenä.

Ehdotusvaiheen jälkeen on pidetty työneuvottelu Lupa- ja valvontaviraston, hanketoimijan ja Metsähallituksen edustajien kanssa. Neuvottelussa käytiin läpi kaavaratkaisuun tehtyjä muutoksia maakotkan suojelen näkökulmasta sekä soidensuojeluohjelman täydennysehdotusalueen kaavamerkintää.

Nähtävilläolon jälkeen kaavaratkaisua on muutettu siten, että kaavaratkaisusta on poistettu voimat numero 3. ja 6. ehdotusvaiheen numeroinnin mukaisesti. Poistojen myötä kaavaratkaisussa esitetään neljä voimalapaikkaa. Voimaloiden numerointi on päivitetty tarkistettuun kaavaratkaisuun. Voimaloiden poistaminen perustuu linnustollisten arvojen huomioimiseen. Soidensuojeluohjelman täydennysehdotuksen aluetta koskevaa määräystä (luo-2) on täydennetty alueen suojeluarvot paremmin turvaavalla määräyksellä. M-1-alueen määräyksen on lisätty määräys, joka huomioi pääradan leventämisen tulevaisuudessa. Lisäksi rautatien merkintä on muutettu pääradaksi uuden Katja-asetuksen mukaisesti. Muutokset perustuvat saatuun palautteeseen. Tarkistettu osayleiskaavaehdotus on valmistunut päiväyksellä 15.10.2026.

Vaikutusten arviointi on päivitetty vastaamaan esitettyä kaavaratkaisua.

Kaavakarttaan tehtyjen voimalapoistojen takia niitä kiinteistönomistajia, joita muutokset koskevat on kuultu erikseen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32§ mukaisesti. Koska kaavaan tehtyjen muutosten vaikutukset joko vähentävät tai eivät vaikuta ehdotusvaiheeseen verrattuna kaavan vaikutuksia, ei kaavaa ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Kaavan materiaali on liitteenä.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy laaditun ja liitteissä esitetyn Lylynharjun tuulivoimapuiston osayleiskaavan ja esittää kunnanhallitukselle sekä edelleen valtuustolle sen hyväksymistä.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus, kunnanvaltuusto



Liitteet

Liite_7_Lylyharju_Natura_tarvearvio_ja_arvio.pdf
Liite_6_Lylyharju_Kihniö_valkeselvitys_09_2026.pdf
Liite_5_Lylyharju_Kihniö_melumallinnusraportti_liitteellinen.pdf
Liite_4_Linnusto_ja_luontoselvitys.pdf
Liite_3a_Kihniö_Lylynharju_täydennysinventointi_2025.pdf
Liite_13_Muistio_29.9.2026_maakotkaan_liittyvät_hankemuutokset.pdf
Liite_12_Vastineraportti_Ehdotusvaihe_Lylyharju_Kihniö.pdf
Liite_11_perustellun_päätelmän_huomioiminen_KIHNIÖ.pdf
Liite_10_Sähköisen_karttakyselyn_yhteenvedo.pdf
Liite_9_Asukaskysely_yhteenvedo.pdf
Liite_8_Lepakkoselvitysraportti.pdf
Liite_3_Lylyharju_ark_inventointi_2021_ja_täydennys_Parkano_2025.pdf
Liite_2_Lylyharjun_tuulivoimapuisto_havainnekuvaraportti_2026.pdf
Liite_1_Lylyharju_Kihniö_OAS_2026-10-09.pdf
Lylyharju_OYK_Kihniö_hyv_20261015.pdf
Kihniö_LylyharjunTOYK_kaavasel_hyv_20261015.pdf



§86 Sähköauton lataushinnoittelu

Kihniön kunta on ottamassa käyttöön ensimmäistä julkista sähköautojen latauspistettä kunnan Virastotalon ja kirjaston välisellä pysäköintialueella. Seuraava yleinen latauspiste on tavoitteena asentaa terveys- ja palvelukeskuksen pysäköintialueelle.

Latauksen toteutus tapahtuu Wolttinen Public Pro älypuhelimeen ladattavalla sovelluksella. Lataus käynnistetään ja maksetaan tällä sovelluksella. Tähän ratkaisuun päädyttiin latauslaitteista ja latauspalveluista laaditun kustannusvertailun pohjalta.

Nyt pitää päättää millaisella hinnalla lataus toteutetaan. Copilot tekoälyllä 8.10.2026 laaditun selvityksen mukaan julkisten latauspisteiden hinnoittelu enintään 22 kV:n lataustehon latauksessa päivisin vaihtelee 0,24-0,35 euroa per kWh. K-latauksen ja ABC latauksen hinnat ovat lähialueella tasolla 0,24-0,25 euroa per kWh. Wolttisen toimittaman arvion mukaan sen latauspalveluissa hinta on yleensä 0,20-0,25 euroa per kWh. Suurteholatauksen hinnat ovat yleensä tasolla 0,35-0,45 euroa per kWh.

Kihniön kunnan hankkima sähkön hinta siirtoineen ja veroineen on viime kuukausina ollut tasolla 0,125- 0,145 euroa per kWh. Lataushinnan tulisi kattaa energian hinnan lisäksi myös asennuksen ja ylläpidon kustannukset. Toisaalta hinta tulisi olla myös markkinoilla olevien palveluiden tasolla. Näiden tekijöiden perusteella sähköauton lataushinnaksi esitetään 0,29 euroa per kWh.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää sähköautojen lataushinnaksi Kihniön kunnan yleisissä latauspisteissä 0,29 euroa per kWh.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.



§87 Muutosesitys vuoden 2026 investointeihin

Paloaseman sade ja hulevesisaneeraukseen on varattuun vuoden 2026 talousarvion investoinneissa 55.000 euroa. Työ pystyttiin toteuttamaan selvästi arvioitua pienemmällä kustannuksella eli noin 25.000 eurolla. Työhön varattua määrärahaa voitaisiin pienentää 30.000 eurolla.

Terveys- ja palvelukeskuksen peruskorjaukseen (mm. sade ja hulevesisaneeraukseen) on varattuun vuoden 2026 talousarvion investoinneissa 50.000 euroa. Työt on tähän asti pystytty tekemään arvioitua pienemmällä kustannuksella ja kokonaisuudessa investointien taso jäänee alle 40.000 euroa. Työhön varattua määrärahaa voitaisiin pienentää 10.000 eurolla.

Puumila lämmitetään öljyllä. Puumilan ilmanvaihtoa on parannettu, jolla on pyritty vähentämään lämpimän ilman tarpeetonta poistamista ja tätä kautta myös alentamaan lämmitysöljyn kulutusta. Öljyn kallistumisen myötä Puumilan sisäolosuhteita ja niiden hallintaan tulisi edelleen parantaa selvittämällä mm. lämpöpumppujen hyödyntämistä lämmityksessä.

Sorapäälysteisten kaavateiden päälysteiden perusparantamisen investointityöhön on osoitettu 10.000 euron määräraha. Nämä parannustyöt ovat juuri nyt käynnissä. Huonokuntoisia sorapäälysteisiä teitä on paljon enemmän kuin mihin talousarviossa pystyttiin sen laativien yhteydessä varautumaan.

Pienentämällä Paloasemaan sekä Terveys -ja palvelukeskuksen investointeihin varattuja määrärahoja yhteensä 40.000 eurolla voitaisiin osoittaa 32.500 euron määräraha Puumilan lämmityksen saneeraukseen. Lisäksi voitaisiin osoittaa 7.500 euron lisämääräraha päälysteiden perusparantamiseen.

Talousarviossa on osoitettu ranta-alueiden asemakaavoitukseen 40.000 euron määräraha. Tästä määrarahasta 20.000 tulisi kohdistaan Hurstinlahti - Kuttiniemi ranta-asemakaavaan ja 20.000 kirkonkylän asemakaavaan. Tässä yhteydessä kirkonkylän asemakaavan investointinimike tulisi muuttaa Sulkuen ranta-asemakaavaksi, koska kaavoitustyön edetessä työn tavoite on muuttunut kohdistumaan Sulkuejärven rantarakentamiseen.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että vuoden 2026 investointien määrärahoja muutetaan seuraavasti:

- Paloaseman sade- ja hulevesisaneeraukseen varattua 55.000 euron määrärahaa pienennetään 30.000 eurolla.
- Terveys- ja palvelukeskukseen varattua 50.000 euron määrärahaa pienennetään 10.000 eurolla.
 - Säästyneistä summista yhteensä 32.500 euroa siirretään uudeksi investointikohteeksi Puumilan lämmityksen ja sisäolosuhteiden parantamiseen



- Sekä 7.500 euroa siirretään lisäämään päällysteiden perusparantamisen investointimäärärahaa
- Investointien talousarviossa muihin kaavamuutoksiin osoitettu, ranta-alueiden asemakaavoitukseen suunniteltu 40.000 euron määräraha muutetaan siten, että määrärahasta 20.000 euroa siirretään Hurstinlahti - Kuttiniemi ranta-asemakaavaan. Loput 20.000 euroa siirretään kirkonkylän asemakaavaan, jonka investointinimike muutetaan Sulkuejärven ranta-asemakaavaksi.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus, kunnanvaltuusto



§88 Teknisen osaston investointiesitys vuoden 2027 talousarvion laadintaan

Tekninen osasto on laatimassa karkeaa rakennusten pitkän aikavälin korjausohjelmaa, mutta jo nyt voidaan todeta, että kunnan rakennuksissa ja yleisillä alueilla on mittava kunnostusvelka. Pelkästään keskeisimpiä rakennuksia koskevan sade- ja hulevesisaneerausselvityksen mukaan niitä tulisi kunnostaa noin 100.000 euron vuositasolla seuraavien 10 vuoden aikana. Taloussuunnitelmavuodet myös osoittavat, että pelkästään pihakorjausten toteuttaminen nostaisi investointitasoa merkittävästi.

Kunnan taloudellinen tilanne ei kuitenkaan mahdollista korjausvelkaa vähentävää investointitasoa. Korjausinvestointeja pyritään kohdistamaan kuitenkin useampiin kohteisiin ja tunnistamaan niistä kaikkein kiireellisimmät investointikohteet. Investointien kohdistamisesta on laadittu liitteenä oleva suunnitelma talousarviovuodelle 2027 sekä taloussuunnitelmavuosille 2028-30.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteenä olevan investointisuunnitelman talousarviovuodelle 2027 sekä taloussuunnitelmavuosille 2028-30.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

Liitteet

TA2027_tekninen investoinnit_16102026.pdf



§89 Vakituisen, kokoaikaisen siistijän toimen täyttölupa

Teknisten palveluiden kiinteistöjen puhtaanapidon järjestäminen edellyttää riittävää henkilöstöresurssia. Yhden vakituisen osa-aikaisen siistijän eläköityessä esitetään sen täyttämistä vakituisen, kokoaikaisen siistijän työpanoksella puhtaanapitopalveluiden jatkuvuuden, tilojen asianmukaisen puhtaustason ja palveluiden häiriöttömän toiminnan turvaamiseksi.

Siistijän vakituisella ja kokoaikaisella työsuhteella voidaan varmistaa puhtaanapitotehtävien suunnitelmallinen hoitaminen sekä henkilöstöresurssin tarkoituksenmukainen käyttö. Tällä voidaan myös vähentää ostopalvelun käyttöä ja sitä kautta tällä muutoksella ei ole osaston kokonaistalouteen kustannusvaikutusta.

Vakituisen, kokoaikaisen siistijän palkkaaminen edellyttää voimassa olevan täyttölupamenettelyn mukaista lupaa.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää hakea täyttölupaa vakituisen, kokoaikaisen siistijän palkkaamiseen teknisten palveluiden puhtaanapitotehtäviin.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus



§90 Ajankohtaisasiat

Tekninen johtaja esittelee ajankohtaisia asioita

- Siisteyskatselmuksen toimenpiteiden tilanne
- Toimistojen aukiolo ja tekn.joht. puhelintavoitettavuus
- Kankarin ja Sulkuejärven ranta-asemakaavojen tilanteesta

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tilannekatsauksen tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.