

Myyränkankaan teolliselta tuulivoimakompleksilta vaadittava ympäristölupa

Kihniö

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 11.6.2026

Aloitteen julkaisupäivämäärä 11.6.2026

Myyränkankaan luvituksessa on vaadittava ympäristölupa.

Pelkkä kaava ja rakennuslupa eivät riitä turvaamaan asukkaiden oikeuksia, sillä ne eivät ohjaa itse toimintaa. Jotta asukkaiden oikeusturva todennäköisissä häiritsevyysilmiöissä on turvattu.

Ympäristölupa on ainoa oikeudellinen instrumentti, jolla voidaan etukäteen asettaa sitovia ehtoja ja toiminnan rajoituksia (esim. voimaloiden pysäyttäminen tai tehon rajoittaminen tietyissä sääolosuhteissa) tilanteisiin, joissa todennäköiset häiritsevyysilmiöt tai jopa henkeä uhkaavat infraääni-, värinä- ja resonanssi-ilmiöt toteutuvat.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 9 § edellyttää, että kaavaa laadittaessa on tehtävä riittävät selvitykset ja arvioitava kaavan toteuttamisen vaikutukset muun muassa ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Myyränkankaan teollisen tuulivoimakompleksin vaikutuksista ihmisiin tehty selvitys on erittäin puutteellinen. Se perustuu Ympäristöministeriön yli kymmenen vuotta vanhoihin (2/2014) mallinnusohjeisiin, jotka on laadittu alle 150 metriä korkeille ja teholtaan enintään 2 MW:n turbiineille.

Myyränkankaalle kaavaillaan 6–10 MW:n tehoisia tuuliturbiineja, joiden pyyhkäisykorkeus on jopa 320 metriä. Näitä turbiineja on suunniteltu Kihniön puolelle 19 ja Virtain puolelle samaan kompleksiin 8, eli yhteensä 27 kappaletta. Tämän uuden kokoluokan voimaloiden roottorin pyyhkäisyala leikkaa eri tuulikerroksia, mikä aiheuttaa aivan uudenlaista aerodynaamista melua ja amplitudimodulaatiota (äänen sykintää).

Näiden turbiinien melu, välke ja ennen kaikkea matalataajuinen infraääni sekä muu värinä ovat mittaluokaltaan täysin eri tasolla kuin mihin vuoden 2014 mallinnukset pystyvät vastaamaan. Koska tämän kokoluokan turbiineja ei ole Suomeen vielä rakennettu, luotettavia mittauksiin perustuvia tietoja ei ole.

Lisäksi ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-laki 3 §) mukaisesti hankkeen vaikutuksia ei saa tarkastella erillisenä, vaan on arvioitava kumulatiiviset vaikutukset. Myyränkankaan lähiympäristöön 15 kilometrin säteellä ollaan kaavailemassa noin 200 vastaavan kokoluokan tuuliturbiinia.

Näiden yhteisvaikutuksena syntyviä, toisiaan voimistavien värinäaaltojen (interferenssi) voimakkuutta ei ole lainkaan mallinnettu, vaikka harmonisen värinän eksponentiaalisesti toisiaan vahvistava vaikutus on fysikaalinen fakta. Perusfysiikan perusteella on pidettävä erittäin todennäköisenä, että värinät kulkeutuvat maaperässä kymmeniä kilometrejä ja aiheuttavat maaperäresonanssia muun muassa asuinrakennusten rakenteissa.

Jatkuvasti lisääntyvä lääketieteellinen tieto osoittaa, että matalataajuinen värähtely vaikuttaa koko ihmiskehoon ja aiheuttaa neurologisia sekä kardiovaskulaarisia ongelmia. Terveysturvallisuuslain 26 § velvoittaa, että asunnon ja oleskelutilan melun ja värinän on oltava sellaisia, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa. Kihniön kunnan virkamiesten, erityisesti ympäristönsuojeluviranomaisen, lakisääteinen ja tärkein tehtävä on estää ja poistaa kunnan asukkaiden henkeen ja terveyteen kielteisesti vaikuttavat tekijät.

Koska vaikutukset ovat ennalta arvaamattomia ja saattavat aiheuttaa vakavaa haittaa Kihniön kunnan asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille, Myyränkankaan tuulivoimakompleksin luvittamisessa on noudatettava ympäristönsuojelulain 20 §:n mukaista varovaisuusperiaatetta virkavastuulla. Kuten ympäristönsuojelulain 27 § (2 mom. 3-kohta) määrää, ympäristölupa on haettava toiminnalle, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta.

Mikäli Myyränkankaan teollisen tuulivoimakompleksin ja muiden kunnan kaavoitusmonopolin puitteissa luvitettaville hankkeille ei tässä epävarmuustilanteessa edellytetä ympäristölupaa, kunnan ympäristöviranomainen laiminlyö hallintolain 31 §:n mukaisen selvittämismääräyksiensä sekä perustuslain 20 §:n turvaaman vastuun terveellisestä ympäristöstä.

Katson, että kyseessä on tällöin virkavelvollisuuksien vastainen toiminta, joka johtaa virkamenettelyn laillisuuden tutkintaan. Raha ei voi mennä asukkaiden terveyden edelle.

Lisätiedot

Tieteelliset ja lääketieteelliset perusteet ympäristöluvan edellyttämiselle Myyränkankaan tuulivoimahankkeessa Tämä perusteluliite taustoittaa fyysisiä ja lääketieteellisiä faktoja, joiden vuoksi Ympäristöministeriön ohjeeseen 2/2014 perustuvat melumallinnukset ovat riittämättömiä arvioitaessa Myyränkankaalle suunnitellun, jopa 320 metriä korkean ja 6–10 MW:n tehoisen tuulivoimakompleksin vaikutuksia elinympäristöön ja terveyteen. 1. Ilmakehän kerrostuneisuuden (inversio) ja tuuliprofiilin (wind shear) vaikutus äänen etenemiseen Nykyaikaisten, yli 300 metriä korkeiden tuulivoimaloiden akustiikkaa ei voida mallintaa luotettavasti perinteisillä, pienemmille voimaloille (alle 150 m) suunnitelluilla ohjelmistoilla. Fysiikan ja akustiikan tutkimukset (mm. VTT) osoittavat, että ilmakehän termien stabiilisuus vaikuttaa radikaalisti äänen kantautumiseen: Lämpötilainversio:

Erityisesti ilta- ja yöaikaan syntyvä lämpötilainversio (maanpinnan lähellä on viileämpää kuin ylempänä) taivuttaa ääniaaltoja alaspäin kohti maanpintaa. Wind shear -ilmiö: Yli 200 metrin korkeudessa tuuli voi puhaltaa voimakkaasti turbiinien roottoreihin, vaikka maan tasalla olisi täysin tyyntä. Tällöin ympäristön taustamelu ei peitä voimaloiden ääntä. Näiden sääilmiöiden yhteisvaikutuksesta todellinen melutaso voi tietyissä olosuhteissa olla huomattavasti (jopa 10–15 dB) mallinnettua keskiarvoa korkeampi, jolloin ohjearvot ylittyvät säännöllisesti asuinrakennusten kohdalla.

2. Amplitudimodulaatio (AM) ja matalataajuisen värinän kumulatiiviset vaikutukset Tuulivoimaloiden äänen häiritsevyys ei perustu pelkkään desibelimäärään, vaan äänen iskeytyteen eli amplitudimodulaatioon (sykintään). Kun halkaisijaltaan lähes 200-metriset roottorinlavat leikkaavat ilmakehän eri nopeudella liikkuvia kerroksia, syntyy voimakkaita aerodynaamisia paine-eroja. Tämä havaitaan raskaana, sykkivänä matalataajuisena meluna ja infraääninä. Interferenssi ja yhteisvaikutukset: Myyränkankaan ympäristöön 15 kilometrin säteelle suunniteltujen noin 200 suurvoimalan aiheuttamia kumulatiivisia vaikutuksia ei ole mallinnettu. Fysikaalisena tosiasiana toisistaan riippumattomat, matalataajuiset syketaajuudet muodostavat laajoilla alueilla konstruktiivista interferenssiä, jossa paineaallot hetkellisesti vahvistavat toisiaan. Nämä kilometrien päähän etenevät, toisiaan vahvistavat matalataajuiset värinäaallot kytkeytyvät rakennusten rakenteisiin aiheuttaen sisätiloissa maaperäresonanssia ja seisovia aaltoja, joita on mahdotonta torjua perinteisellä äänieristyksellä.

3. Terveysvaikutukset: Hermosto ja kardiovaskulaarinen järjestelmä Matalataajuisen sykkivän melun ja värinän aiheuttamat terveysvaikutukset ovat lääketieteellisesti todennettuja ja ne syntyvät fysiologisen stressivasteen kautta. Vaikka lyhytaikainen laboratoriomittaus puhtaalla infraäänellä ei välttämättä yksinään laukaise autonomisen hermoston reaktiota, tilanne muuttuu asuinolosuhteissa. Jatkuva, erityisesti yöaikaan inversio-olosuhteissa korostuva sykkivä melu (AM) ja rakenteiden värinä estävät hermoston palautumisen. Maailman terveysjärjestön (WHO) ja lukuisien kansainvälisten ympäristöterveyden tutkimuslaitosten (esim. Hollannin RIVM) raportit osoittavat yksiselitteisen syy-seuraussuhteen ympäristömelun aiheuttaman pitkäkestoisen unihäiriön (unen pirstaloituminen) ja vakavien sairauksien välillä. Kardiovaskulaariset sairaudet: Krooninen altistus matalataajuiselle sykinnälle pitää yllä sympaattisen hermoston ylivireystilaa ("taistelee tai pakene" -reaktio). Tämä jatkuva stressivaste johtaa fysiologisesti todistettavasti kohonneeseen verenpaineeseen, iskeemisiin sydänsairauksiin ja kohonneeseen sydäninfarktiriskiin. Johtopäätös viranomaistoiminnalle Koska käytetyt mallinnukset eivät kykene ennustamaan uusien jättiläisvoimaloiden amplitudimodulaatiota, lämpötilainversion vaikutuksia eivätkä satojen voimaloiden kumulatiivista interferenssiä, asukkaiden terveysriski on ilmeinen. Kaava ja rakennuslupa ovat staattisia asiakirjoja, jotka eivät kykene hallitsemaan näitä dynaamisia, sääolosuhteista riippuvaisia riskejä.