

Kihniön kunta
kihnio@kihnio.fi

Lausuntopyyntö 24.4.2026

Lausunto asemakaavaehdotuksesta, Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutos ja laajennus, Kihniö

Kihniön kunta on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen kaavaehdotuksesta 25.5.2026 mennessä.

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä ELY-keskus) on antanut lausunnon asemakaavan valmisteluvaiheessa 14.01.2025 (PIRELY/12736/2024). Valtion aluehallinnon uudistuksen myötä lausunnon antajana toimii alueidenkäytön osalta 1.1.2026 lähtien Lupa- ja valvontavirasto. Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Sisä-Suomen elinvoimakeskus.

Kaavahankkeen tavoitteena on kaavaselostuksen mukaan päivittää alueen lomarakennuspaikkojen maankäyttöä vastaamaan nykytarpeita ja nykyistä käyttötarkoitusta. Selostuksen mukaan kaavalla osoitetaan yhteensä 10 rakennuspaikkaa, joista kahdeksan loma-asuntojen ja kaksi vakituisen asumisen rakennuspaikkoina. Vapaa-ajan rakennuspaikoista seitsemän on jo rakentunut ja yksi rakentumatonta, mutta osoitettu voimassa olevassa ranta-asemakaavassa rakennuspaikkana. Yksi rakennuspaikoista on voimassa olevassa ranta-asemakaavassa osoitettu saunarakennukseksi maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettulle alueelle ja kaavaselostuksen mukaan kyseinen rakennuspaikka on tarkoitus osoittaa tämän kaavahankkeen yhteydessä vapaa-ajan asunnon rakennuspaikaksi.

Ohjaava kaava ja sen huomioiminen

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Maakuntakaavan mukaan kaavoitettavat alueet ovat maaseutualueita eikä niille kohdistu erityisiä merkintöjä. Alueilla ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa. Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa (PIRELY/12736/2024) on tuotu esille niin kutsutun yleiskaavallisen tarkastelun tarve, sillä asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Näin ollen on asemakaavaa laadittaessa soveltuvin osin otettava huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään (alueidenkäyttölaki 54 §). Kaavan ehdotusvaiheessa on huomioitu yleiskaavan sisältövaatimukset.

Luonnonsuojelu

Luontoselvityksessä (2024, Turukka Korvenpää) on mainittu liito-oravaselvityksen tuloksista. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan liito-oravaselvityksestä

raportoiminen on puutteellista. Lupa- ja valvontaviraston käsityksen mukaan selvitys on tehty pelkästään kaavaehdotukseen sisältyvillä kiinteistöillä. Selvitys tulisi ulottaa myös kiinteistöjen välittömään läheisyyteen, koska liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskielto kattaa pesä- ja levähdyspaikkojen lisäksi suoja- ja ravintopuut, sekä kulkuyhteydet. Täten myös mahdolliset kiinteistöjen ulkopuoliset liito-oravahavainnot voivat vaikuttaa kaava-alueen maankäyttöön. Alueelle on Lupa- ja valvontaviraston tietojen mukaan havaintoja liito-oravien esiintymisestä ja kiinteistöillä tapahtuvat muutokset voivat vaikuttaa kiinteistöjen välittömään läheisyyteen sijoittuviin mahdollisiin luontoarvoihin. Luontoselvityksestä ei käy yksiselitteisesti ilmi, onko kiinteistöillä havaittu kolopuita. Liito-oravaselvityksessä tulee kertoa, onko selvitysalueella havaittu kolopuita, risupesä, linnunpönttöjä tai jätöksiä. Havainnot tulee esittää kartalla. Selvityksessä on kuitenkin arvioitu hyvin puuston soveltuvuutta liito-oravalle. Ennen kaavan hyväksymistä Lupa- ja valvontavirastolle tulee toimittaa yllä olevien vaatimusten mukainen päivitetty liito-oravaselvitys.

Pirkanmaan ELY-keskuksen antamassa lausunnossa (14.1.2025) on sanottu, että luontoselvityksessä tulee kiinnittää huomiota ranta-alueiden potentiaaliin viitasammakolle ja luontodirektiivin liitteen IV a sudenkorennoille. Yleisesti luontoselvityksessä on todettu, että ”viitasammakkokartoitusta ei tehty, koska alueilla ei ole viitasammakolle sopivia kutupaikkoja”. Kiinteistön 250-407-9-137 kuvion 3 osalta on todettu, että ”kasvillisuutta on kuitenkin niin niukasti ja ranta niin suojaton, ettei viitasammakolle sopivia kutupaikkoja ole”. Selvityksessä ei ole mainittu, onko ranta-alueiden potentiaalia sudenkorentojen elinympäristönä arvioitu. Luontoselvityksestä ei käy riittävästi ilmi, onko alueella mahdollisesti luontodirektiivin liitteen IV a sudenkorentoja, ja viitasammakoiden osalta perustelut jäävät pinnallisiksi. Luontoselvityksessä tulisi tuoda ilmi, onko kaava-alueiden soveltuvuutta sudenkorennoille arvioitu, ja millä perusteilla sudenkorentoselvitystä ei ole nähty tarpeelliseksi. Lisäksi olisi aiheellista avata tarkemmin, millä perusteilla alueiden soveltuvuutta viitasammakolle on arvioitu.

Lupa- ja valvontavirasto pitää hyvänä, että luontotyyppejä on selvitetty kuviokohtaisesti, ja raportoinnissa on tuotu riittävällä tarkkuudella esille kaava-alueen luontotyyppejä.

Alin rakentamiskorkeus ja tulvariski

ELY-keskuksen lausunnossa on esitetty alueelle alin rakentamiskorkeus ilman aaltoiluvaraa N2000- järjestelmässä. Tehtävät ovat siirtyneet Lounais-Suomen elinvoimakeskukseen.

Rantarakentaminen

Pirkanmaan ELY-keskus on nostanut lausunnossaan esille, että ympärivuotisen asumisen sijoittuminen tulisi suunnitella yleiskaavoituksen kautta yksittäisten ranta-asemakaavamuutosten sijaan. Pysyvästä asutuksesta aiheutuu loma-asutusta laajempi tarve muun ohella jätevesihuollon sekä maankäytön suunnitelmalliseen järjestämiseen.

Vastineessa on todettu vakituisiksi osoitettujen rakennuspaikkojen täyttävän ympärivuotiselle asutukselle asetetut vaatimukset. Lupa- ja valvontavirasto yhtyy Pirkanmaan ELY-keskuksen näkemykseen siitä, että lähtökohtaisesti ympärivuotisen asumisen osoittaminen tulisi tehdä yksittäisharkintaa laajemman tarkastelun perusteella.

Pirkanmaan ELY-keskus on myös katsonut, että ranta-asemakaavaa laatiessa tulisi huomioida vesialueen rantojen suunnittelu kokonaisuutena, ennen yksittäisten tonttien kokonaisrakennusoikeuksien muuttamista sekä tarkastella maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista koko vesialueen osalta. Lisäksi vanhat emätilaselvitykset tulisi ottaa osaksi lähtöaineistoa ja tarvittaessa päivittää. Vastineessa todetaan, että ranta-asemakaavan rakennusoikeus noudattaa rakennusjärjestyksen rannoille osoitettu rakennusoikeutta ja emätilaselvityksiä ei ole tarve päivittää, sillä alueen rakennuspaikat ovat rakentuneita ja/tai ranta-asemakaavoitettuja loma-asuntojen ja erillispientalojen rakennuspaikkoja. Lupa- ja valvontavirasto korostaa, että kokonaisrakennusoikeuksia olisi tarkoituksenmukaista tarkastella myös kokonaisuuksina vesialueiden tai niiden osien osalta, yksittäisten rakennuspaikkojen sijaan huomioiden alueen erityispiirteet. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että rakennusjärjestys ei ohjaa kaavoitusta, kuten kaavaselostuksessa on todettu. Ranta-alueella erityistä huomiota on kiinnitettävä siihen, että rakentaminen sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että vanhat emätilaselvitykset ovat osa kaavan lähtöaineistoa. Esimerkiksi Soisenlahden ranta-asemakaavan maa- ja metsätalousalueelle, jolle ei ole aiemmin osoitettu rakennusoikeutta lukuun ottamatta erillistä saunarakennusta on nyt vireillä olevan kaavahankkeen yhteydessä esitetty vapaa-ajan rakennukselle rakennuspaikka. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että emätilaselvitys on tarpeen laatia tai päivittää, kun alueelle aiotaan osoittaa vapaa-ajan asunnoille rakennuspaikkoja, joita ei ole aiemmin osoitettu kaavalla tai joita ei ole aiemmissa emätilaselvityksissä huomioitu tai jos muutos johtaa aiempien kaavojen yhteydessä määritellyistä rakennusoikeuksista poikkeamiseen.

Pirkanmaan ELY-keskus on todennut, että kaavakartassa tulisi pohjakartta esittää nykyistä laajemmalta alueelta. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että pohjakartta tulisi esittää riittävän laajalta alueelta tai vaikutukset ympäröivään maankäyttöön ja ympäröivän maankäytön muutokset tulisi kuvata selostuksessa riittävällä tarkkuudella, jotta voidaan arvioida kaavan vaikutuksia ympäröiviin alueisiin.

Koska alueelle sijoittuu useita eri-ikäisiä ranta-asemakaavoja sekä kaavoittamatonta, mutta rakentunutta ranta-aluetta, Lupa- ja valvontavirasto peräänkuuluttaa tarvetta ohjaavan ylempitasoisen kaavan laadintaan tulevaisuudessa.

Ilmastovaikutukset

Kaavan ilmastovaikutuksia ei ole arvioitu. Lupa- ja valvontavirasto pitää tärkeänä, että kaavan ilmastovaikutuksen arvioidaan huomioiden ilmastonmuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi ilmastoarviointiin kuuluu kielteisten ilmastovaikutusten

vähentämisen arviointi sekä myönteisten vaikutusten vahvistamisen arviointi. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Paula Piirainen ja ratkaissut ylitarkastaja Esa Hoffrén.

Tiedoksi

Lounais-Suomen elinvoimakeskus

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/76797/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/76797/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Piirainen Paula 22.05.2026 14:47

Ratkaisija Hoffren Esa 22.05.2026 15:00

Asiakirjan diaarinumero: 460/2026

Päivämäärä: 25.05.2026

Otsikko: Kihniö, Nerkoonjärven ranta-asemakaavojen muutos ja laajennus, kaavaehdotus

Allekirjoittajat:

<i>Nimi</i>	<i>Allekirjoitettu tunnisteella</i>	<i>Allekirjoituspäivä EE(S)T</i>
Vadim Adel TEEMU HENRIK AHOLA	Vahva Vahva	2026-05-25 14:26 2026-05-25 14:33



Tämä dokumentti sisältää:

- Etusivun
- Alkuperäisen dokumentin (tai dokumentit)
- Sähköiset allekirjoitukset. Nämä eivät ole asiakirjan sivuilla nähtävillä, mutta ovat sähköisesti liitettynä.



Tämä tiedosto on sinetöity digitaalisella allekirjoituksella, joka toimii asiakirjan eheyden takaajana. Asiakirjamuoto tukee pitkäaikaista säilytystä.

[Allekirjoitettu asiakirja alkaa seuraavalta sivulta >](#)



PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO

25.05.2026 Dnro: 460/2026

Kihniön kunta
Kihniöntie 46
39820 Kihniö

kihnio@kihnio.fi

Lausuntopyyntö 24.04.2026

KIHNIÖ, NERKOONJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVOJEN MUUTOS JA LAAJENNUS,
KAAVAEHDOTUS

Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta kaava-aineistosta. Maakuntamuseo on antanut edellisen lausuntonsa hankkeesta 06.03.2025 (Dnro: 111/2025) ja esittänyt kaava-alueiden arkeologisen inventoinnin suorittamista. Alueellinen vastuumuseo on tutustunut sille toimitettuun aineistoon ja toteaa seuraavaa.

Kaavahankkeeseen liittyen suoritettua arkeologisessa inventoinnissa (Heilu Oy, 2025) on löytynyt yksi arkeologinen kulttuuriperintökohde kaavan alueelta D. Kyseessä on historiallisen ajan kiviaineksen jäännös (kohde 2 Kivelänniemi). Kohde on merkitty kaavaehdotukseen merkinnällä *s-1 Suojeltava alueen osa, jolla sijaitsee muu kulttuuriperintökohde (Kivelänniemi)*. Merkintään on syytä vielä lisätä Museoviraston ohjeiden mukainen määräys: *Alueella olevat historialliset rakenteet (kiviainekset) on säilytettävä. Kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella alueellisen vastuumuseon kanssa.*

Pirkanmaan maakuntamuseo on kommentoinut inventoinnin raporttia sähköpostiviestissään inventoijalle ja esittänyt siihen lisäyksiä ja täsmennyksiä. Päivitetty inventointiraportti tulee toimittaa maakuntamuseolle hyväksyttäväksi ja arkistoitavaksi Museoviraston tietojärjestelmään; hyväksytty raportti tulee lisätä kaava-aineistoon alkuperäisen tilalle.

Pirkanmaan maakuntamuseo huomauttaa, että raportin mukaan osa alueen A läntisimmän osa-alueen (korttelin 8) rantavyöhykkeestä, RA-alueen luoteisosa, on jäänyt inventoinnissa tarkastamatta. Maakuntamuseo ei edellytä inventoinnin kenttätyön täydentämistä sillä ehdolla, että, mikäli alueelta tulee havaintoja mahdollisista arkeologisista kohteista, esimerkiksi kiviröykkiöistä tai maakuopista, ilmoitetaan niistä viipymättä maakuntamuseolle.

Kokoelmapäällikkö

Teemu Ahola

Tutkija

Vadim Adel

Tiedoksi: Museovirasto/Kulttuuriympäristöpalvelut; Pirkanmaan liitto; Lupa- ja valvontavirasto

VA/va