

KIHNIÖN KUNTA

MYYRÄNKANKAAN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA

KAVALUONNOS 26.3.2024

Projekti	Myyränkankaan tuulivoimapuiston OYK
Projekti nro	1510069787
Asiakirjatyyppe	Vastineraportti, kaavan luonnosvaiheen palaute
Päivämäärä	12.5.2026
Laatija	Minna Lehtonen, Lari Jaakkola, Juho Jolkkonen, Aku Kalliomäki

SISÄLTÖ

1.	LAUSUNNOT	2
1.1	Pirkanmaan ELY-keskus, 4.6.2024	2
1.2	Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, 31.5.2024	9
1.3	Pirkanmaan liitto 13.5.2024	9
1.4	Pirkanmaan maakuntamuseo, 31.5.2024	12
1.5	Traficom 28.5.2024	13
1.6	Metsähallitus, 7.6.2024	14
1.7	Fingrid 29.4.2024	15
1.8	Digita Oy, 28.5.2024	16
1.9	Cinia Oy, 18.4.2024	18
1.10	Telia Finland Oyj, 29.4.2024	18
1.11	2.logistiikkarykmentti, 24.5.2024	18
1.12	Sastamalan kaupunki 28.5.2024	19
1.13	Virtain kaupunki 27.5.2024	21
2.	MIELIPITEET	23
2.1	Mielipide 1	26
2.2	Mielipide 2	27
2.3	Mielipide 3	28
2.4	Mielipide 4	29
2.5	Mielipide 5	31
2.6	Mielipide 6	31
2.7	Mielipide 7	31
2.8	Mielipide 8	50
2.9	Mielipide 9	51
2.10	Mielipide 10	56

- *Myyränkankaan tuulivoimapuiston kaavoitus on käynnistynyt vuonna 2022 Abo Wind Oy:n toimesta. Hankevastaavan nimi muutettiin keväällä 2024 Abo Energy Oy:ksi. Myyränkankaan tuulivoimahanke maanvuokrasopimuksineen siirtyi yrityskaupan yhteydessä Fortumille marraskuussa 2025.*

1. LAUSUNNOT

1.1 Pirkanmaan ELY-keskus, 4.6.2024

Kihniön kunta on pyytänyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) lausuntoa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. ELY-keskus on tutustunut saatavilla olevaan aineistoon ja lausuu seuraavaa:

Osayleiskaavan tarkoitus on toteuttaa Myyränkankaan tuulivoimapuiston rakentuminen Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueelle. Yhteensä tuulivoimapuistoon tulisi sijoittumaan enintään 27 tuulivoimalaa, joista 19 sijoittuisi Kihniön kunnan puolelle ja 8 Virtain kaupungin puolelle. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä, roottorin halkaisija noin 215 metriä ja yksikköteho 7-10 MW.

Kihniön kunnassa suunnittelualue sijaitsee noin 5 kilometrin päässä Kihniön keskustaajamasta koilliseen. Suunnittelualue sijaitsee Virtain kaupungin rajalla ja noin 5 kilometrin etäisyydellä Seinäjoen kunnan rajasta ja 7 kilometrin etäisyydellä Kurikan kunnan rajasta. Virtain keskustaajamaan etäisyyttä on noin 20 kilometriä. Lähin kylä on Kurjenkylä noin yhden kilometrin etäisyydellä suunnittelualan itäpuolella. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 4660 ha ja Kihniön kunnan osalta on noin 2997 ha. Hankealueen eteläosan halki kulkee valtatie 23.

Osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena MRL 77a §:n mukaisesti, jolloin tuulivoimaloiden rakennusluvut voidaan myöntää osayleiskaavan mukaisesti. Saman aikaisesti, mutta erillismenettelynä, on käynnissä YVA-lain mukainen Myyränkankaan ympäristövaikutusten arviointi. YVA-menettelyssä arvioidaan tuulivoimahankeeseen ympäristövaikutuksia laajasti. Pirkanmaan ELY-keskus antaa yhteysviranomaisena perustellun päätelmän Myyränkankaan YVA:n arviointiselostuksesta. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että kaikki YVA-menettelyn aikana ilmenneet tulokset ja johtopäätökset tulee ottaa huomioon kaavan jatkosuunnittelussa ennen kuin osayleiskaava etenee ehdotusvaiheeseen.

Maankäyttö ja kaavoitus

Suunnittelualue sijaitsee Pirkanmaan maakunnassa Kihniön kunnan alueella. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 (hyv.27.3.2017) Kihniön kunnan puolelle sijoittuva suunnittelualue on maaseutualueetta, josta suurin osa on osoitettu turvetuotannon kannalta tärkeäksi alueeksi. Suunnittelualueelle on osoitettu turvetuotantoon liittyvä valuma-alue. Alueen eteläosassa on tuulivoimalueeksi merkittyä aluetta. Alueen itäosaan sijoittuu pieni kaistale luonnon monimuotoisuuden ydinaluetta. Valtatie 23 on osoitettu kaavaan valtatie/kantatien merkinnällä. Suunnittelualan läheisyydessä sen länsi- ja itäpuolella on tärkeä vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue.

Pirkanmaalle on valmistumassa vaihemaakuntakaava, Elonkirjo ja energia, jolla täydennetään ja tarkennetaan mm. tuulivoimatuotantoon osoitettujen alueiden sijoittumista. Vaihemaakuntakaava on valmistelussa ja edennyt ehdotusvaiheeseen, joten lainvoimaisesti alueiden käyttöä ohjaa

Pirkanmaan maakuntakaava 2040. Vaihemaaakuntakaavassa suunnittelualueen osalta tuulienergia-tuotannon merkintä noudattaa paremmin hankealuetta. Alueelle on myös vaihemaaakuntakaavassa osoitettu turvetuotantoalueiden kehittämismerkintä sekä erityismääräys 25 (em25) merkintä. Erityismääräyksellä tarkennetaan alueen suunnittelua ja suunnittelumääräyksenä todetaan seuraavaa; Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistuttava siitä, etteivät Joutsenjärven (FI0355009) Natura-alueen läheisyydessä suoritettavat toimenpiteet yksin tai yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 - verkostoon. Erityistä huomiota tulee kiinnittää veden laadun säilymiseen sekä linnustoon kohdistuvien vaikutusten ehkäisemiseen. Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että Joutsenjävien Natura-alueen läheisyys ja herkkyys tulee ottaa huomioon kaikessa suunnittelussa sekä selvittää tarve Natura-arviointiin.

Suunnittelualueen lähin taajama-alue on Kihniön keskustaajama, joka sijaitsee noin viisi kilometriä suunnittelualueesta lounaaseen. Virtain keskustaajama sijaitsee noin 21 km suunnittelualueesta itään. Suunnittelualueen läheisyydessä ei ole yleiskaavoja. Lähimmät asemakaavoitetut alueet ovat ranta-asemakaavoja Kihniön Lavajärven, Valkiaisien, Pääjärven sekä Korhosjärven rannoilla. Myyränkankaan tuulivoimaosayleiskaava rajautuu etelässä Lavajärven rannalla voimassa olevaan Kihniön ranta-asemakaavaan, Lavajärvi ja Valkiainen. Tuulivoimaloiden sijoittelussa tulee huomioida, ettei osayleiskaavalla aiheuteta ristiriitaa tai estetä kaavoituksen toteutumista.

Melu ja välke

Melu- ja välkevaikutusten osalta osayleiskaavatyön yhteydessä laadittujen mallinnusten perusteella asuin- ja lomarakennuksille ei aiheudu raja-arvot ylittäviä vaikutuksia. Voimalatyypin tarkkaa valintaa ei ole tehty. Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että hankekohtaisten voimalatyypin varmistuttua tulee esittää selvitykset hanketyypin melutasoista ja varmistaa, että melu- ja välkevaikutukset ovat kaavan mukaisia.

Maisemavaikutukset

Myyränkankaan tuulivoimapuiston maisemavaikutuksia on arvioitu osayleiskaavatyön yhteydessä sekä YVA-menettelyn yhteydessä. Hankealueelta on laadittu näkymäalueanalyysi, kuvasovitteita sekä päivä- että yöaikaisesta näkymästä ja laadittu 360-kuvia. Maisemavaikutuksissa on huomioitu myös yhteisvaikutukset läheisten tuulivoimahankkeiden kanssa. Kaavaselostuksessa maisemavaikutuksia on lähialueelle (0-5 kilometriä tuulivoimaloilta) arvioitu keskisuureksi kielteiseksi. Arvioinneissa kaukovaikutuksia eli yli 5 kilometrin etäisyydelle ulottuvia vaikutuksia pidettiin laajimpina. Kaukovaikutukset arvioitiin myös keskisuuriksi kielteisiksi. Tarkemmin maisemavaikutuksia oli arvioitu tunnistetuilla arvoalueilla (Myllykylän ja Tarsian kulttuurimaisema, museosilta/Markkulan silta, Linnankylän kulttuurimaisema, Sulkavankylän viljelysmaisema), joissa maisemavaikutukset on arvioitu kaikissa em. kohteissa pieniksi kielteisiksi. Lähialueelle sijoittuvalla Korhoskylän kulttuurimaiseman maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle kohdistuvat vaikutukset on arvioitu suureksi kielteiseksi.

Pirkanmaan ELY-keskus huomauttaa, että maisemavaikutusten arvioinnissa ja kuvasovitteiden yhteydessä tulee ilmoittaa tekniset tiedot, joita kuvien laadinnassa on käytetty, jotta voidaan paremmin arvioida kuvien, selvitysten ja analyysien käytettävyyttä. **YVA-menettelyn yhteydessä laadittujen maisemavaikutusten arvioinnissa saadut vaikutukset poikkesivat kaavaselostuksessa esitettyjen kanssa.** Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että selkeyden vuoksi osayleiskaavan ja YVA-menettelyn yhteydessä esitetyt maisemavaikutukset ja niiden arvioinnit tulee yhtenäistää. Lisäksi ELY-keskus toteaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä

huomiota Korhoskylän kulttuurimaisema-alueelle kohdistuviin maisemavaikutuksiin, jotka selvityksissä on tunnistettu suuriksi kielteisiksi. Jatkosuunnittelussa tulee arvioida keinoja, joilla maisemavaikutuksia voitaisiin lieventää.

Luontovaikutukset

Myyränkankaan tuulivoimaosayleiskaavan tausta-aineistoina on kattava aineisto luontoselvityksiä hankealueelta ja sähkönsiirtoreitin varrelta. Tarkemmin luontovaikutuksiin otetaan kantaa YVA-menettelystä annetusta perustellusta päätelmässä. ELY-keskuksen mukaan aineisto on pääosin asianmukaisesti laadittu, mutta kaavan jatkotyöstössä tulee täydentää muutamien osa-alueiden tietoja ja vaikutustenarviointia.

Luontotyyppi- ja lajistonselvityksien raportointi

Hankealueelle sekä sähkönsiirtoreiteillä toteutettiin kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys vuonna 2022 ja täydentävä selvitys sähköasemien alueelta vuonna 2023. Selvityksissä keskityttiin kartoittamaan kasvillisuus- ja luontotyypit ensisijaisesti suunniteltujen tuulivoimalapaikkojen ja sähköasemapaidokojen alueelta. Selostuksessa tai luontoselvityksessä ei ole mainintaa onko uusien tieyhteyksien tai aurinkovoimalan alueelta tehty luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitystä. Sähkönsiirtoreiteiltä tarkastettiin selostuksen mukaan lähtötietojen perusteella huomionarvoiset kohteet sekä teiden viereisiä alueita. Luontoselvityksessä ei ole karttaa tai muuta kuvausta, mitkä alueet sähkönsiirtoreitistä on tarkastettu ja mitkä ei. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että hankkeen jatkosuunnittelussa sähkönsiirtoreitiltä toteutetaan asianmukainen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys tai kuvataan tarkemmin, miksi tiettyjä alueita ei ole tarpeen selvittää maastossa.

Hankealueelta on toteutettu erillisselvitykset luontodirektiivin liitteen IV a) – lajien osalta, lumijälkilaskenta sekä susi- ja metsäpeura-arvioinnit. Hankealueella tai sähkönsiirtolinjoilla ei tehty havaintoja liito-oravista, lajille soveltuvaa aluetta oli muutamalla kohteella. Viitasammakon osalta kartoitettiin yksi lisääntymis- ja levähdyspaikka hankealueen eteläosilta vanhan turvetuotantoalueen alueelta. Viitasammakon ja liito-oravan osalta selvitysten tulkinntaa hankaloittaa, ettei lajikartoitusten alueista ole raportissa tietoja. Alueellisesta kattavuudesta ei ole sanallista kuvailua tai karttaa. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että tieto lajistokartoitusten kattavuudesta täydennetään materiaaleihin kaavan jatkosuunnittelussa.

Linnustovaikutukset

Hankealueelta tehtiin sekä muutto- että pesimälinnustokartoitukset ja lajiryhmäkohtaiset erityiselvitykset (pöllöt, metsäkanalinnut ja maakotka). Alueelta ei havaittu huomionarvoisten lintulajien keskittymiä tai rajattu linnustollisesti arvokkaita alueita. Kaava-alueelta havaittiin kaksi viirupöllön reviiiriä, joista pohjoisempi pesii pöntössä noin 300 m etäisyydellä lähimmästä voimalasta. Pöntön sijainnin lähellä on myös parannettava tie ja voimalalle suunniteltu uusi tieyhteys. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että hankkeen jatkosuunnittelussa neuvotellaan ylläpitäjän kanssa pöntön uudelleensijoittamisesta tai läheisimmän voimalan sijoittelua mietitään uudelleen. Voimalahankkeen ja uusien teiden myötä liikkuminen alueella voi lisääntyä. Viirupöllö on verrattain häiriöherkkä, sekä myös pesäänsä aggressiivisesti puolustava laji, eikä pönttöä tulisi sijoittaa ihmistoiminnan tai polkujen/teiden lähelle. Tuulivoima-alue sijoittuu maakotkareviirille, mutta reviiirin tilanteesta ei ole vielä maastotarkkailun perusteella saatu luotettavaa tietoa. Maastotarkkailun havaintojen perusteella alueen ympäristössä voi olla maakotkan pesä, jonka sijainti ei ole tiedossa. Pirkanmaan ELY-keskus ottaa lajiin kohdistuviin vaikutuksiin kaavan jatkosuunnittelussa, kun täydentävän selvityksen tulokset ovat tiedossa ja raportoitu. Hankealueen eteläpuolella on pidetty

talviaikaista kotkien haaskaruokintaa, jonka tarkoitus on ollut tukea erityisesti maakotkan selviytymistä ja palaamista Pirkanmaan pohjoisosan reviiereille. Talviaikainen haaska houkuttelee paikalle lähiympäristöstä laajalti linnustoa, erityisesti maa- ja merikotkia, joihin kohdistuu kohonnut törmäysriski, jos ne liikkuvat hankealueen läpi ruokailemaan haaskalla. Hankkeen jatkotyöstössä tulee edistää haaskan uudelleensijoittamista petolintuvaikutusten vähentämiseksi.

Pirkanmaan ELY-keskus huomauttaa, että linnustonselvityksissä on epävarmuuksia, jotka lisäävät yhden maastokauden aikana toteutettujen selvitysten yleistä epävarmuutta. Kevät- ja syysmuuton selvittäminen on tapahtunut epäedulliseen aikaan. Alueella olevan maakotkareviiriin status on epävarma ja pöllöselvitys on toteutettu kuuntelun kannalta epäsuotuisassa säässä. Linnustovaikutusten merkittävydestä on siten hankala tehdä johtopäätöksiä. YVA-menettelyn yhteydessä on esitetty seurantaohjelma linnustolle, jossa on esitetty täydentäviä selvityksiä epävarmuuksien vähentämiseksi, ja seurannan toteuttaminen tulee suunnitella kaavan jatkossa.

Luonnonsuojelualueet

Hankkeen sähkönsiirtovaihtoehtojen alueilla ei kaavaselostuksen mukaan ole suojeluohjelman kohteita eikä luonnonsuojelualueita, mikä ei pidä paikkaansa. Läntisen sähkönsiirtoreitin vaihtoehtoinen linjaus SVE1b kulkee Louhinevan soidensuojelun täydennysohjelman kohteen läpi. Louhineva on vuonna 2024 perustettu yksityiseksi suojelualueeksi (YSA264654). Louhinevan läpi kulkee olemassa oleva voimalinja, jonka kunnostaminen ja uusiminen perusratkaisulla on sallittu suojelualan rauhoitusmääräyksissä. Muu rakentaminen on kielletty. Mikäli jatkosuunnittelussa edetään sähkönsiirtoreittilinjauksen SVE1b kanssa, tulee toimijan olla yhteydessä Pirkanmaan ELY-keskukseen linjan toteuttamismahdollisuuksista suojelualueella.

Hulevedet

Osayleiskaavaluonnoksessa on kuvattu riittävällä tavalla hankealueen ja sen alapuolisten pintavesien nykytilaa ja tunnistettu pääosin todennäköiset vesistövaikutukset. Tunnistettujen vaikutusten lisäksi maa- ja kiviaineksen hankinnasta koituu pintavesivaikutuksia, jotka tulisi huomioida myös kaavoituksessa, etenkin jos hankinta-alueita sijoittuu tuulivoimaloiden rakennuspaikkojen ulkopuolelle. Tuulivoimaloiden ja uuden tiestön rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta hulevesien hallintarakenteiden käyttö vaikutusten lieventämiskeinoina tulisi huomioida osayleiskaavan jatkovalmistelussa.

Osayleiskaavan selostuksessa on kuvattu hankkeen aiheuttamia hulevesivaikutuksia ja syitä näille. Huomioitaessa ilmastonmuutoksen aiheuttama sään ääri-ilmiöiden mahdollinen voimistuminen Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että hulevesien hallintaan tulisi kiinnittää enemmän huomiota ja arvioida mahdollisuuksia vaikuttaa hulevesien muodostumiseen ja tätä kautta myös pintavesien laatuun.

Ilmasto

Osayleiskaavaluonnoksessa on arvioitu hankkeen ilmastovaikutuksia ja esitetty laskelmia hiilitaaseesta. Laskelmissa on perustellusti osoitettu, miten laskenta on suoritettu ja miksi on päädytty käytettyihin arvoihin. Pirkanmaan ELY-keskus pitää positiivisena, että ilmastovaikutuksia on arvioitu. Nyt tehtyjen laskelmien ja arvioiden lisäksi voisi pohtia keinoja, joilla ilmastovaikutuksia voitaisiin vähentää. Rakentamisaikaisilla ratkaisuilla (mm. maa-ainestenotto ja -käyttö) voidaan

vaikuttaa ilmastovaikutuksiin. Tärkeää olisi myös huomioida kaikessa suunnittelussa ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja ilmastonmuutokseen varautuminen, joihin voidaan vastata kaavasunnittelulla (mm. valumavesisuunnitelmat).

Liikenne

Osayleiskaavaselostuksessa hankkeen liikennejärjestelyt kuljetusreitteineen sisältäen niiden mahdollisen parantamis- ja kuljetusreitin tarkemman tarkastelutarpeen on kuvattu riittävästi ja näiden perusteella tehty vaikutustenarviointi kuvaa hyvin hankkeen liikenteellisiä vaikutuksia. Kaavaselostuksessa on myös tuotu esiin tavoite Myyränkankaan läheisyyteen sijoittuvien tuulivoimahankkeiden ja Myyränkankaan hankkeen koordinoinnin mahdollisuus kuljetusreittien jatko-suunnittelussa ja eri parantamistoimenpiteiden toteuttamisessa. Pirkanmaan ELY-keskus pitää tätä tavoitetta erityisen tärkeänä, jotta mahdollistetaan eri tuulivoimahankkeiden parantamistoimenpiteiden yhdistäminen siten, että niillä voidaan palvella useamman tuulivoimahankkeen kuljetuksia.

Kaavaselostuksessa (s. 52) kuvattu maantieverkon luokittelu ei täysin vastaa liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 4 §:n (LjMTL) mukaista liikenteellisen merkityksen mukaista luokittelua; Järvisuomentie/Palolammintie on oikein kuvattu liikenteellisen merkityksen mukaan valtatieksi 23, mutta Kurjenkyläntie seututie 694 ei ole selostuksen mukaisesti luokittelematon vaan em. LjMTL:n mukaan seututie. LjMTL:n mukaan "Valtatiet palvelevat valtakunnallista ja maakuntien välistä pitkämatkaista liikennettä. Kantatiet täydentävät valtatieverkkoa ja palvelevat maakuntien liikennettä. Seututiet palvelevat seutukuntien liikennettä ja liittävät näitä valta- ja kantateihin. Muut maantiet ovat yhdysteitä." Maantien liikenteellisellä merkityksellä on vaikutusta mm. maantielle hyväksyttävään liittymätiheyteen sekä liittymien tyyppiin. Kaavaselostusta on tarpeen päivittää em. maanteiden toiminnallisten luokkien osalta.

Osayleiskaavaluonnoksen mukaan kulku valtatieltä 23 koko tuulivoimahankealueelle on tarkoitus järjestää Kihniön puolelle sijoittuvien sekä nykyisen puunkuormausalueen että vanhan Kihniön kunnan kaatopaikan liittymien kautta. Väyläviraston rekisterin mukaan käyttötarkoitukseltaan liittymät mahdollistavat tuulivoimahankealueelle kulkemisen, mutta etenkin vanha kaatopaikan liittymä edellyttää parantamista. Hankkeen rakennuslupavaiheessa tulee liittymille hakea tienpitäjältä luvat, jotka mahdollistavat liittymien parantamiset.

Tuulivoimaloiden etäisyyden maanteistä tulee täyttää Väyläviraston voimassa olevassa Tuulivoimalaohjeessa 8/2012 esitetyt etäisyysvaatimukset (https://ava.vaylapilvi.fi/ava/Julkaisut/Liikennevirasto/lo_2012-08_tuulivoimalaohje_web.pdf).

Tuulivoiman etäisyys maanteistä siis muodostuu tuulivoimalan kokonaiskorkeudesta sekä maantien suoja- alueesta. Myyränkankaan hankealueen kohdalla **valtatie 23 suoja-alue on 20 metriä mitattuna tien keskilinjasta, joten kokonaiskorkeudeltaan 320 metriset tuulivoimalat voivat sijoittua lähimmillään 340 metrin päähän valtatie keskilinjasta.**

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue muistuttaa vielä, että kaapeleiden ja johtojen sijoittamisessa maantien tiealueelle noudatetaan, mitä liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 §:ssä ja 42 a §:ssä säädetään. Rakennettaessa voimajohtoa maanteiden yhteyteen tulee noudattaa Väyläviraston "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" -ohjeen (Liikenneviraston ohje 3/2018, https://ava.vaylapilvi.fi/ava/Julkaisut/Liikennevirasto/lo_2018-03_sahko_telejohdot_web.pdf) lisäksi Väyläviraston 12.10.2018 antamaa määräystä johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018, https://ava.vaylapilvi.fi/ava/Julkaisut/Liikennevirasto/lm_2018_tiealueen_johdot_web.pdf).

Hankkeen edellyttämät mm. edellä kerrotut luvat maantieverkon osalta on kuvattu kaavaselostuksessa kattavasti. ELY-keskus tuo kuitenkin esiin vielä mahdollisuuden, että merkittävästi maantieverkkoa muuttavien toimenpiteiden suunnittelu voi edellyttää tiesuunnitelman laatimisen, minkä vuoksi on tehtävä tienpitäjän ja hanketoimijan väliset suunnittelu- ja toteuttamissopimukset. Lähtökohtaisesti kaikkien hankkeen edellyttämien maantieverkolle tehtävien parantamistoimenpiteiden suunnittelu ja toteuttaminen on hanketoimijan vastuulla.

Sähkönsiirto

Hankealueen sisällä sähkönsiirto on tarkoitus toteuttaa maakaapelein. Hankealueelle rakennetaan sähköasema, jonka kautta ulkoinen sähkönsiirto järjestetään. Kaavaselostuksen mukaisesti sähköaseman yhteyteen voidaan mahdollisesti rakentaa myös sähkövarastointia. Osayleiskaavaa laadittaessa tarkkaa liittymäpaikkaa sähkönsiirrolle ei ole vielä valittu. Sähkönsiirtoreitin sijoittumista tarkastellaan YVA-menettelyn yhteydessä. Pirkanmaan ELY-keskus muistuttaa, että MRL 77b §:n mukaisesti on yleiskaavaa laadittaessa huolehdittava siitä, että hankkeen sähkönsiirto on mahdollista toteuttaa. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että ainakin osin sähkönsiirtoreittejä koskevat luontoselvitykset ovat puutteellisia. YVA-menettelyn yhteydessä saadut sähkönsiirtoa koskevat johtopäätökset tulee huomioida osayleiskaavan jatkosuunnittelussa.

Aurinkovoima

YVA-menettelyssä tutkitaan Myyränkankaan hankealueelle yhtenä vaihtoehtona hankemallia, jossa toteutetaan tuulivoimarakentamisen lisäksi aurinkovoimaa hankealueen keskiosiin noin 136 hehtaarin alueelle (90 MW). Tuulivoimaosayleiskaavassa aurinkovoiman sijoittumista ei ole kuvattu. Vaikka mahdollinen aurinkovoima tultaisiinkin luvittamaan jatkossa erillisen lupaprosessin myötä, katsoo Pirkanmaan ELY-keskus, että alueen kokonaisvaltaisessa suunnittelussa aurinkovoiman mahdollinen sijoittuminen tulee kuitenkin huomioida myös kaavoituksessa. Aurinkovoiman sijoittuminen laajalle metsäiselle alueelle vaatii puuston poistamista, joka vaikuttaa mm. alueen valumavesiin. Aurinkovoiman osalta alue aidattaneen, jolloin aiheutuu vaikutuksia myös virkistyskäyttöön sekä lajitojen liikkumiseen. Lisäksi aurinkovoiman sijoittuminen tulee ottaa huomioon mm. alueen pelastussuunnitelmissa sekä onnettomuusriskien arvioinneissa.

Pirkanmaan ELY-keskus varaa mahdollisuuden osallistua viranomaisneuvotteluihin sekä lausunnonantoon seuraavissa vaiheissa kaavoitustyön edistyessä. YVA-menettelyssä valmistuva perusteltu päätelmä ja kaikki siinä esitetyt johtopäätökset tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Maankäyttö:

Kaavan ehdotusvaiheen valmistelussa huomioidaan Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 ja Pirkanmaan maakuntavaltuuston 7.4.2025 hyväksymässä Elonkirjo ja energia -vaihemaakuntakaavassa osoitettujen aluevarauksien yhteensovittaminen Myyränkankaan tuulivoimahankkeen toteuttamisessa. Pirkanmaan maakuntahallitus on kokouksessaan 9.6.2025 (asiakohta 89) päättänyt määrätä Pirkanmaan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavan tulemaan voimaan alueidenkäyttölain 201 pykälän mukaisesti ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Osayleiskaava ei estä Lavajärven ja Valkeisen ranta-asemakaavan toteutumista. Voimailoitten meluvaikutukset eivät ylitä loma-asuntojen meluohjearvoja eikä kaava mahdollista sellaista rakentamista, joka heikentää ranta-asemakaavan toteuttamismahdollisuuksia.

Maisemavaikutukset:

Maisemavaikutusten arviointiin ja kuvasovitteisiin lisätään tekniset tiedot, joita kuvien laadinnassa on käytetty, jotta kuvien, selvitysten ja analyysien käytettävyys helpottuu.

Lausunnossa esitetään, että osayleiskaavan maisemavaikutusten arvioinnit tulee yhtenäistää YVA-selostuksen arviointien kanssa. Voimalasijoittelua tarkennetaan kaavan ehdotusvaiheeseen, joten maisemavaikutusten arviointi perustuu ehdotusvaiheen sijoitteluratkaisuun.

Korhoskylän kulttuurimaisema-alueelle kohdistuvia maisemavaikutuksia pyritään pienentämään selvittämällä vaihtoehtoista sähkösiirtoreittiä Korhoskylän pohjoispuolelta. Tässä linjausvaihtoehdossa voimalinja voimajohto kulkisi osin Tuuramäen tuuli- ja aurinkovoimanhankkeen YVAssa tutkittua reittiä pitkin.

Luonto- luontotyyppivaikutukset:

Luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitykset on laadittu 2022 ja 2023, kaavaehdotusvaiheessa muuttuneille voimalapaikoille on tehty lisätarkasteluja karttatarkastelun sekä aiempien selvitysten perusteella. Liito-oravien ja viitasammakoiden osalta selvitysalue on kattanut kaikki lajeille potentiaalisiksi arvioidut elinympäristöt suunnittelualueella.

Linnustovaikutukset:

Kaavan ehdotusvaiheessa voimalasijoitteluun on tehty tarkistuksia huomioiden metson soidinpaiikat sekä tunnetut viirupöllöreviirit. Voimalasijoittelua on päivitetty niin, että tunnetuille metson soidinpaiikoille säilyy vähintään 500 metrin etäisyys lähimpiin voimaloihin. Jatkosuunnittelussa viirupöllöön kohdistuvia häiriövaikutuksia pyritään vähentämään ja kompensoimaan uusilla rakennettavilla pöntöillä, joiden sijoittamisessa ja seurannassa tehdään yhteistyötä nykyisen viirupöllön pöntön ylläpitäjän sekä alueen linturengastajien kanssa.

Ehdotettuun linnuston seurantaohjelmaan sisällytetään muutonaikaisen tarkkailun ja pöllöselvityksen toistaminen epävarmuustekijöiden vähentämiseksi.

YVA-menettelyn yhteydessä saadun palautteen myötä hankealueelle on toteutettu lisäseuranta maakotkaan kohdistuvien vaikutusten arviointiin liittyvien epävarmuuksien vähentämiseksi. Lisäksi on laadittu päivitetty maakotkan törmäysmallinnus, joka huomioi kaavaehdotuksen mukaisen voimalasijoittelun ja yhteisvaikutukset. Maakotkan talviaikainen suojelehaaska huomioidaan ja mahdollisuuksia sen uudelleensijoittamiseen selvitetään. Hankkeen kannalta merkittävimmän kotkareviirin tunnetulla pesäpaikalla ei ole ollut pesintään tai reviirin aktiivisuuteen viittaavia merkkejä vuoden 2015 jälkeen eikä mahdollista uutta vaihtopesää ole löytynyt. Pesimäkauden 2025 jälkeen pesä on ollut asumattomana kymmenen vuoden ajan, joten reviirin vaikutus on poistunut vuonna 2026 päivitetystä maakotkan elinympäristömallinnuksesta. Reviirin poistuminen elinympäristömallinnuksesta vähentää elinympäristömalliin perustuvaa maakotkan laskennallista törmäysriskiä Myyränkankaan tuulivoimanhankkeen sekä muiden samalla reviirillä sijaitsevien tuulivoimanhankkeiden osalta. Myyränkankaan tuulivoimanhankkeen vaikutusalueelle sijoittuu edelleen kaksi muuta aktiiviseksi tulkittua reviiriä, joihin kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty erillisessä viranomaisraportissa. Näihin reviireihin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan selvästi vähäisemmiksi kuin hanketta lähimpään, nyt asumattomaan reviiriin kohdistuneet vaikutukset. Autioitunut pesä ja sen lähiympäristö katsotaan kuitenkin jatkossakin maakotkalle soveliaaksi elinympäristöksi, sillä edellisen pesinnän jälkeen alueelle ei ole kohdistunut merkittäviä elinympäristön muutoksia tai muita maakotkan pesinnän kannalta aluetta selvästi heikentäviä tekijöitä.

Hulevedet:

Hulevesiin ja kiviaineshankinnasta aiheutuviin pintavesivaikutuksiin kohdistuvat vaikutukset selvitetään hankkeen teknisen jatkosuunnittelun yhteydessä. Kiviaineksen ottaminen edellyttää maa-aineslupaa ja todennäköisesti ympäristölupaa, joissa viranomainen antaa tarvittavat lupamääräykset vaikutusten pienentämiseksi ja pilaantumisen estämiseksi.

Liikenne:

Ehdotusvaiheessa kaavaselostukseen tarkennetaan maantieverkon luokittelu vastaamaan maanteistä annetun lain 4§ mukaista määritelmää.

Kaavaehdotukseen eteläisintä tv1-aluetta muutetaan siten, että riittävä etäisyys tuulivoimalan ja valtatie 23:n välillä saavutetaan.

Hankkeen teknisessä jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa varaudutaan siihen, että valtatie 23:lle voidaan joutua tekemään tiesuunnitelma.

Aurinkovoima-, sähkönsiirtoreitit ja muut lausunnosta huomioidut asiat:

Aurinkovoimaloille ei osoiteta aluevarauksia osayleiskaavaan. Mahdollisia aurinkovoimaloita toteutettaessa niille osoitettujen alueiden käyttötarkoitus tulee ratkaista erillisellä lupamennettelyllä riittävien selvitysten ja vaikutusten arviointien kautta.

Louhinevan luonnonsuojelualue (YSA264654) huomioidaan sähkönsiirtolinjojen jatkosuunnittelussa.

Hankkeen jatkosuunnittelussa sähkönsiirtoreiteiltä toteutettiin asianmukainen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, jossa kuvataan tarkemmin, miksi tiettyjä ei-huomionarvoisia alueita ei ole tarpeen selvittää maastossa.

Kaavaehdotuksen laadinnassa otetaan huomioon YVA-menettelyn yhteydessä annetut sähkönsiirtoa koskevat johtopäätökset, siltä osin kuin ne on huomioitava kaavoitusprosessissa.

1.2 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, 31.5.2024

Olemme Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa tutustuneet kaava-aineistoihin ja toteamme, että meillä ei ole lausuttavaa kaavahankkeesta.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

1.3 Pirkanmaan liitto 13.5.2024

Kihniön kunta pyytää Pirkanmaan liiton lausuntoa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnoksesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan 31.5.2024 mennessä.

Osayleiskaavaluonnos aineistoinen on nähtävillä osoitteessa:
<https://www.kihnio.fi/announcement/1161> .

Osayleiskaavassa osoitetaan tuulivoimaloiden alueet ja ohjeelliset rakennuspaikat 19 tuulivoimalalle. Tuulivoimaloille osoitetaan kulkuyhteydet, sähköasema sekä sähkönsiirtoreitti. Osayleiskaavan suunnittelualue on pääosin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Lisäksi aluevarausmerkinnöin osoitetaan vesialueita (W). Muina merkintöinä kaavassa osoitetaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita (luo-1 ja luo-2).

Suunnitteluinsinööri Lehtonen:

Pirkanmaan liitto on aiemmissa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaa koskeneissa lausunnoissaan Kihniön osalta todennut kaavahankkeen olevan linjassa Pirkanmaan tavoitteiden kanssa puhtaan ja uusiutuvan energiatuotannon edistämiseksi. Osayleiskaava-alue on osoittautunut potentiaaliseksi tuulienergiatuotannolle myös Pirkanmaan liiton teettämässä, vaihemaakuntakaavan valmisteluun liittyvässä sijaintiselvityksessä. Keskeisimmät yhteensovittamisen tarpeet liittyvät alueella esiintyvään maakotkaan.

Päätösesitys.

Maakuntajohtaja Ahonen:

Maakuntahallitus päättää esittää lausuntonaan Kihniön kunnalle Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnoksesta seuraavaa:

Osayleiskaava-aluetta ehdotetaan valtaosaltaan osoitettavaksi tuulienergiatuotannolle myös valmisteilla olevan elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavassa perustuen Pirkanmaan liiton teetämiin selvityksiin.

Osayleiskaavan kaakkoisosa sijoittuu voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tuulivoima-alueelle. Valmisteilla olevassa elonkirjon ja energian vaihemaakuntakaavassa on tunnistettu potentiaaliseksi tuulienergiatuotannon alueeksi tätä laajempi alue, joka käsittää osayleiskaavassa osoitettavat voimalapaikat.

Hankkeessa on selvitetty maakotkaan kohdentuvia vaikutuksia. Pirkanmaan liitto katsoo, että esitetty osayleiskaavan luonnos ei eteläisten/kaakkoisten voimalapaikkojen osalta vastaa selvityksen tuloksia. Kaavaratkaisua ja määräyksiä on syytä tarkastella siten, että voidaan poissulkea populaatiotason merkittävät haitalliset vaikutukset. Kevään 2024 jatkoseurannan tulokset ovat erittäin tärkeät haitallisten vaikutusten merkittävyyden arvioinnin osalta.

Muilta osin hanke on mahdollista toteuttaa osayleiskaavaluonnoksen mukaisesti. Pirkanmaan liiton aiemmissa kuulemis- ja neuvotteluvaiheissa antamat ohjeistukset on otettu osayleiskaavan laadinnassa huomioon.

Kaavaselostuksen kohtaan 3.2. hanketta tukevista ilmasto- ja energiatavoitteista Pirkanmaan liitto esittää lisättäväksi Pirkanmaan energiastrategian: <https://www.pirkanmaa.fi/maakunnan-kehittaminen-ja-suunnittelu/ymparisto-ja-ilmasto/pirkanmaan-energiastrategia-2030/> .

Pirkanmaan liitto puoltaa osayleiskaavan jatkovalmistelua edellä esitetyin evästyksin.

Käsittely.

Maakuntahallituksen 2. varapuheenjohtaja Lassi Kaleva teki seuraavan muutosehdotuksen:

Esitän, että Pirkanmaan maakuntahallitus lausuu seuraavaa:

”Kihniön Myyräkankaan teollista tuulivoimapuistoa koskevassa osayleiskaavassa ei lain edellyttämällä tavalla arvioitu hankkeen taloudellisia vaikutuksia. Teollisen mittakaavan tuulivoimahankkeessa on kysymys taloudellisista arvoista. Maakuntahallitus ei hyväksy sitä, että alueella jo aikaisemmin toteutuneita arvoja hävitetään ilman niiden arviointia.

Maankäytön ja rakennuslain (MRL) 39 § määrittelemät yleiskaavan laadinnassa huomioon otettavat asiat kuten ekologinen kestävyys, asumisen tarpeet, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, ympäristöhaittojen vähentäminen,

maiseman ja luontoarvojen vaaliminen sekä virkistysalueiksi soveltuvien alueiden riittävyys pitää arvioida myös jo alueella asuvien ja sitä käyttävien tarpeet huomioiden.

Koska Kihniön Myyränkankaan teollista tuulivoimapuistoa koskevassa osayleiskaavassa ei yleiset yleiskaavan sisältövaatimukset toteudu maakuntahallitus lausuu mielipiteenään, että Kihniön Myyräkangasta koskevat osayleiskaavat on laadittava uudestaan niin, että ne täyttävät asianmukaiset määräykset.

Maakuntahallitus näkee myös viisaaksi ottaa aikalisä Pirkanmaan maakuntaan suunnitellun tuulivoiman toteuttamisessa, eikä se siksi edistä tuulivoimaa edistäviä kaavamerkintöjä myöskään omassa vaihemaakuntakaavassaan.”

Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös.

Maakuntahallitus päätti antaa Kihniön kunnalle Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnoksesta esityksen mukaisen lausunnon.

Maakuntahallituksen 2. varapuheenjohtaja Lassi Kaleva jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Eriävän mielipiteen perustelut liitetään pöytäkirjan liitteeksi.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

YVA-menettelyn yhteydessä saadun palautteen myötä hankealueelle on toteutettu lisäseurantaa maakotkaan kohdistuvien vaikutusten arviointiin liittyvien epävarmuuksien vähentämiseksi. Lisäksi on laadittu päivitetty maakotkan törmäysmallinnus, joka huomioi kaavaehdotuksen mukaisen voimalasijoittelun ja yhteisvaikutukset. Maakotkan talviaikainen suojelehaaska huomioidaan ja mahdollisuuksia sen uudelleensijoittamiseen selvitetään. Hankkeen kannalta merkittävimmän kotkareviirin tunnetulla pesäpaikalla ei ole ollut pesintään tai reviiirin aktiivisuuteen viittaavia merkkejä vuoden 2015 jälkeen eikä mahdollista uutta vaihtopesää ole löytynyt. Pesimäkauden 2025 jälkeen pesä on ollut asumattomana kymmenen vuoden ajan, joten reviiirin vaikutus on poistunut vuonna 2026 päivitetystä maakotkan elinympäristömallinnuksesta. Reviiirin poistuminen elinympäristömallinnuksesta vähentää elinympäristömalliin perustuvaa maakotkan laskennallista törmäysriskiä Myyränkankaan tuulivoimahankkeen sekä muiden samalla reviiirillä sijaitsevien tuulivoimahankkeiden osalta. Myyränkankaan tuulivoimahankkeen vaikutusalueelle sijoittuu edelleen kaksi muuta aktiiviseksi tulkittua reviiiriä, joihin kohdistuvia vaikutuksia on käsitelty erillisessä viranomaisraportissa. Näihin reviiireihin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan selvästi vähäisemmiksi kuin hanketta lähimpään, nyt asumattomaan reviiiriin kohdistuneet vaikutukset. Autioitunut pesä ja sen lähiympäristö katsotaan kuitenkin jatkossakin maakotkalle soveliaaksi elinympäristöksi, sillä edellisen pesinnän jälkeen alueelle ei ole kohdistunut merkittäviä elinympäristön muutoksia tai muita maakotkan pesinnän kannalta aluetta selvästi heikentäviä tekijöitä.

Tiedot Pirkanmaan energiastrategiasta lisätään kaavaselostuksen kohtaan 3.2.

1.4 Pirkanmaan maakuntamuseo, 31.5.2024

DIAR: 338/2024

Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta kaavahankkeesta. Osayleiskaavaluonnos käsittää Kihniön kunnan alueelle sijoittuvan osan Myyränkankaan tuulivoimahankkeesta. Maakuntamuseo on 29.8.2022 antanut lausunnon saman hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (diar. 548/2022). Lausunnossa on mm. kerrottu hankkeen vaikutusalueelle sijoittuvan merkittäviä kulttuurihistoriallisia ja maisemallisia arvoja sekä ohjattu selvitysten laatimista ja vaikutustenarvioinnin kohdistamista. Kaavahankkeen rinnalla laaditusta ympäristövaikutusten arvioinnista (YVA) maakuntamuseo on antanut pyydetysti erilliset lausunnot Pirkanmaan ELY-keskukselle (diar. 521/2022 ja 253/2024). Tutustuttuaan kaavaluonnokseen aineistoineen alueellinen vastuumuseo toteaa seuraavaa.

Hanke sijoittuu Virtain ja Kihniön kuntien rajalle. Kaavaluonnos perustuu YVA-menettelyssä tutkittuun vaihtoehtoon 1: rakennetaan 27 tuulivoimalaa. Kihniön kunnan alueella sijaitsevalle osayleiskaavan suunnittelualueelle on kaavaluonnoksessa osoitettu alueet ja ohjeelliset rakennuspaikat 19 tuulivoimalalle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus olisi enintään 320 m. Lisäksi on osoitettu mm. kulkuyhteydet voimaloille, voimaloiden välinen maakaapelointi, sähköasema sekä sähkönsiirtoreitit. Sähkönsiirto hankealueelta kantaverkkoon toteutettaisiin uudella rakennettavalla ilmajohtolla. Kaavaluonnos mahdollistaa molempien tutkittujen vaihtoehtojen (SVE1 länteen ja SVE2 etelään) ja niiden alavaihtoehtojen toteuttamisen. Samaan aikaan käynnissä olevassa YVA-menettelyssä tutkitaan myös aurinkovoiman sijoittamista hankealueelle, mutta kaavaprosessiin ei ole sisällytetty aluevarausten osoittamista aurinkovoimaa varten. Mikäli Myyränkankaan voimalahankkeessa suunniteltaisiin myös aurinkovoimaloita, se tulisi ilmetä kaava-aineistosta asianmukaisella tavalla.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Hankkeen maisemavaikutusten arviointi perustuu olemassa oleviin valtakunnallisiin ja maakunnallisiin selvityksiin sekä YVA-menettelyn yhteydessä laadittuihin näkyvyysanalyysiin ja havainnekuviin. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että YVA-selostukseen perustuvassa kaavan vaikutustenarvioinnissa on vielä rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan kohdistuvien vaikutusten arvioinnin osalta paljon puutteita, täydennettävää ja korjattavaa. Näiden osalta maakuntamuseo viittaa lausuntoonsa diar. 253/2024.

YVA-selostuksen perusteella luonnoksen mukainen kaavaratkaisu aiheuttaisi suuria haitallisia maisemavaikutuksia maakunnallisesti arvokkaalle Korhoskylän kulttuurimaisemalle. Merkittävydel-tään kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia kohdistuisi valtakunnallisesti merkittävälle Markkulan museosillalle ja maakunnallisesti merkittäville Myllykylän ja Tarsian sekä Linnankylän kulttuurimaisemille. Haitalliset maisemavaikutukset lisääntyvät tarkasteltaessa lähiympäristöön sijoittuvien muiden tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksia. Lisäksi kielteisiä maisemavaikutuksia aiheutuisi myös ilmajohtona toteutettavasta sähkönsiirrosta, mikäli toteutettavaksi valitaan länteen suuntautuva SVE1. Kaavaselostuksessa maisemavaikutuksia kuvataan selvästi vähäisemmiksi käyttämällä termejä "keskisuuri" ja "pieni kielteinen". Näiltä osin aineistoja tulee korjata ja yhtenäistää.

Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että vaikutustenarvioinnin puutteiden ja ristiriitaisuuden vuoksi hankkeen vaikutuksia keskeisimpiin rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman arvo-kohteisiin ja -alueisiin ei ole mahdollista riittävästi arvioida. Vaikutusten arviointia tulee täydentää ja korjata. Lisäksi tulee tutkia, miten hankkeen kulttuuriympäristöön kohdistuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin vähentää, ja muokata kaavaratkaisua sen mukaisesti.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Tuulivoimahankkeen selvityksenä on tehty arkeologinen inventointi (Maanala Oy, 2022-2023), jonka tekijälle Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut aiemmin kommentit raportin täydennys- ja korjaustarpeista. Raportti on mainittu asianmukaisesti kaavaselostuksessa.

Myyränkankaan hankkeen YVA-menettelyssä tutkitaan tuulivoiman lisäksi aurinkovoiman sijoittamista hankealueelle. Osayleiskaavaluonnokseen ei kuitenkaan sisälly mainintaa tästä tai aurinkovoimaa koskevia aluevarauksia. Mikäli hankkeeseen sisältyisi aurinkovoimaloita, on varmistuttava, että niiden paikat on tarkastettu tai arvioitu riittävästi arkeologisessa inventoinnissa. Arkeologisen inventoinnin riittävyyden arvioimiseksi mahdollisten aurinkovoimaloiden osalta tulee niitä koskeva suunnitelma lähettää hyvissä ajoin Pirkanmaan maakuntamuseolle kommentoitavaksi.

Kaava-alueelta ei tunneta muinaismuistolailla rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä arkeologiseen kulttuuriperintöön lukeutuvia muita kulttuuriperintökohteita. Sen sijaan tuulivoimahankkeeseen liittyviltä vaihtoehtoisilta voimajohtolinjoilta tunnetaan useita kiinteitä muinaisjäännöksiä ja muita kulttuuriperintökohteita. Niihin kohdistuvien vaikutusten osalta maakuntamuseo viittaa YVA-selostuksesta antamaansa lausuntoon 253/2024.

Osayleiskaavan ehdotus sekä esitetyn mukaisesti korjattu ja täydennetty arviointi- ja selvitysaineisto tulee toimittaa Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Aurinkovoimaloille ei osoiteta aluevarauksia osayleiskaavaan. Mahdollisia aurinkovoimaloita toteutettaessa niille osoitettujen alueiden käyttötarkoitus tulee ratkaista erillisellä lupamenettelyllä riittävien selvitysten ja vaikutusten arviointien kautta.

Lausunnon esitetään, että osayleiskaavan maisemavaikutusten arviointeja tulee täydentää ja korjata, jotta vaikutuksia keskeisimpiin rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman arvokohteisiin on mahdollista arvioida. Voimalasijoittelua tarkennetaan kaavan ehdotusvaiheeseen, joten maisemavaikutusten arviointi perustuu ehdotusvaiheen sijoitteluratkaisuun.

Korhoskylän kulttuurimaisema-alueelle kohdistuvia maisemavaikutuksia pyritään pienentämään selvittämällä vaihtoehtoisia sähkösiirtoreittejä Korhoskylän pohjoispuolelta. Tässä linjausvaihtoehdossa voimalinja voimajohto kulkisi osin Tuuramäen tuuli- ja aurinkovoimahankkeen YVAssa tutkittua reittiä pitkin.

1.5 Traficom 28.5.2024

Kihniön kunta on pyytänyt lausuntoa koskien Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnosta.

Selostusluonnoksen kohdassa 11.1.6 on kerrottu lentoestelupaprosessista. Ilmailulaki on muuttunut 1.10.2023 lentoestelupaprosessin osalta. Aiemmin lentoestelupaa varten hakijan tuli pyytää ensin ilmailiikennepalvelujen tarjoajan (Fintraffic Lennonvarmistus Oy:n) lentoestelausunto.

Jatkossa lentoestelupahakemukseen ei tarvitse enää liittää ilmaliikennepalvelujen tarjoajan lausuntoa aiotusta lentoesteestä. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom pyytää lausunnot lupahakemuksen saatuaan.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

1.6 Metsähallitus, 7.6.2024

Kihniön kunnanhallitus päätti 4.4.2024 §67 asettaa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston nähtäville. Hankealue sijaitsee Kihniön kunnan alueella, noin 4 kilometrin päässä Kihniön keskustajamasta koilliseen. Suunnittelualue sijaitsee Virtain kunnan rajalla ja noin 5 kilometrin etäisyydellä Seinäjoen kunnan rajasta ja 7 kilometrin etäisyydellä Kurikan kunnan rajasta. Lähin kylä on Kurjenkylä noin yhden kilometrin etäisyydellä suunnittelualueen itäpuolella. Alueen pinta-ala Kihniön kunnan osalta on noin 2996,46 ha.

Abo Wind Oy:n tavoitteena on toteuttaa Kihniön kunnan Myyränkankaan alueella 19 tuulivoimalaitoksen tuulivoima-alue. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä.

Metsähallitus on tutustunut kaavaluonnokseen ja lausuu seuraavaa:

Suunnittelun tuulivoima-alueen ja etelään suuntautuvien (SVE2) läheisyyteen sijoittuu uhanalaisten petolintujen pesäpaikkoja, joihin suunnitellulla hankkeella voi olla merkittäviä vaikutuksia. Metsähallitus lausuu hankkeen luontovaikutuksista ja vaikutuksista Natura-alueisiin yksityiskohtaisemmin Myyränkankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostuksesta) antamassaan lausunnossa. YVA-selostuksesta saadut lausunnot sekä yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä tulee huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa sekä kaavaehdotuksen valmistelussa.

Kaava-alueen eteläpuolelle, kaavan välittömään läheisyyteen sijoittuu Lavajärven ja Valkiaisen rantakaava-alueet. Rantakaavan loma-asuntojen korttelialueet ovat osittain rakentuneet. Kaavaratkaisussa on huomioitava Lavajärven ja Valkiaisen rantakaavan toteuttamisedellytykset sekä kaavaratkaisun vaikutukset Lavajärven ja Valkiaisen alueiden loma-asumiselle.

Metsähallitus ei ole sopinut Järvisuomentien eteläpuoleisten alueiden varaamisesta tuulivoimatoimintaan yhtiön kanssa. Metsähallitus huomauttaa, että edellä mainittujen alueiden osalta on huomioitava Metsähallituksen omat maankäyttösuunnitelmat. Tuulivoimapuiston rakenteiden ja sähkönsiirron sijoittamisesta Metsähallituksen ja yhtiön välisten sopimusten ulkopuoliselle alueelle on sovittava erikseen Metsähallituksen kanssa. Metsähallituksen omat maankäyttösuunnitelmat huomioiden, Metsähallituksen liiketoiminnot pitää Iso Keisarijärven idänpuoleista sähkönsiirtoreittiä parhaana vaihtoehtona.

Metsähallituksella on omien maankäyttösuunnitelmiansa yhteydessä valmisteilla viitasammakkoselvitys Järvisuomentien eteläpuoleisille Metsähallituksen alueille. Selvitettävä alue kattaa Myyränkankaan hankealueen eteläosassa olevan Luo-1- merkinnän alueen, jolta on Myyränkankaan tuulivoimahankkeen luontoselvitysten yhteydessä löytynyt viitasammakkoja. Metsähallitus esittää, että Luo 1-merkinnän rajauksia tarkennetaan tarvittaessa Metsähallituksen selvitysten valmistuttua kesäkuun 2024 lopulla.

Kaavassa on esitetty metsälain 10 § mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä luo-2- merkinnällä. Rajauksiin on sisällytetty varsinaisen elinympäristön lisäksi 50 metrin suojavyöhyke. Elinympäristöt löytyvät kaava-aineistoon kuuluvasta luontoselvityksestä, ja ne on otettu huomioon tuulivoimala-alueiden sekä tuulivoimaa palvelevien rakenteiden sijoittelussa.

Kaava-alueella on M-merkintä, jonka alueella metsälaki turvaa elinympäristöjen säilymisen metsänhoitotoimien yhteydessä riippumatta siitä onko kohteet merkitty kaavaan vai ei. Metsälain 10 § elinympäristöjen merkitseminen osayleiskaavaan ei näin ollen kaavan tarkoitus huomioon ottaen ole tarpeellista. Lisäksi luo-2 merkintöjen rajauksissa käytetty 50 metrin suojavyöhyke voi aiheuttaa epäselvyyttä kohteen rajauksen tulkinnassa metsänhoitotöitä suunniteltaessa.

Kaavaluonnoksen luo-1-merkintään on liitetty maisematyöluvan tarve. Metsätaloustyön kannalta maisematyöluvan vaatimiselle ei ole välttämättömiä perusteita, koska metsälaki edellyttää luonnonsuojelulain 78 § noudattamisen, mikä edelleen edellyttää lajin lisääntymis- ja levähdyspaikan turvaamisen joka tapauksessa. Merkinnän perusteena olevat lajihavainnot löytyvät myös lajitietokannasta ja tulevat siten huomioitu metsän käyttöä suunniteltaessa.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

YVA-selostuksesta saadut lausunnot ja perusteltu päätelmä sekä kaavan luonnosvaiheesta saatu palaute huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa ja muussa Myyränkankaan tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa.

Osayleiskaava ei estä Lavajärven ja Valkeisen ranta-asemakaavan toteutumista. Voimaloiden meluvaikutukset eivät ylitä loma-asuntojen meluohjearvoja eikä kaava mahdollista sellaista rakentamista, joka heikentää ranta-asemakaavan toteuttamismahdollisuuksia.

Viitasammakkoja koskevan luo 1-merkinnän rajauksia ja kaavamääräystä tarkennetaan tarvittaessa huomioiden Metsähallituksen maankäyttösuunnitelmat ja selvitykset.

Metsälain 10 § mukaisia kohteita osoittavan luo-2-merkinnän poistamista harkitaan kaavaehdotusta valmisteltaessa.

1.7 Fingrid 29.4.2024

Kiitämme yhteydenotosta. Annamme yhden lausunnon samanaikaisesti nähtävillä oleviin asiakirjoihin (YVA-menettely ja osayleiskaavat).

Fingridillä ei lausuttavaa Myyränkankaan tuulipuistoa koskevasta lausunnolla olevasta materiaalista.

Tässä YVA- ja kaavalausunnossa ei oteta kantaa sähkötekniisiin asioihin ja voimajohtojen yhteensovittamisen tarpeisiin.

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

YVA-asiakirjat, yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

1.8 Digita Oy, 28.5.2024

Myyränkankaan tuulivoimahankkeen vaikutukset radio- ja tv-vastaanottoon

Abo Wind Oy:n tavoitteena on toteuttaa Kihniön kunnan Myyränkankaan alueella 19 tuulivoimalaitoksen tuulivoima-alue. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 m. Hankealue sijaitsee Kihniön kunnan alueella, noin 4 kilometrin päässä Kihniön keskustajamasta koilliseen. Suunnittelualue sijaitsee Virtain kunnan rajalla ja noin 5 kilometrin etäisyydellä Seinäjoen kunnan rajasta ja 7 kilometrin etäisyydellä Kurikan kunnan rajasta. Lähin kylä on Kurjenkylä noin yhden kilometrin etäisyydellä suunnittelualueen itäpuolella. Alueen pinta-ala Kihniön kunnan osalta on noin 2996,46 ha.

Kihniön kunta on antanut Digita Oy:lle mahdollisuuden antaa kirjallisen lausunnon liittyen Myyränkankaan tuulivoimahankkeeseen. Digita Oy (jäljempänä Digita) kiittää lausuntomahdollisuudesta ja lausuu seuraavaa:

Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.

Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.

Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien arvioinnissa.

Antennitelevisiion vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.

Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:

- hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaa määräpäivään mennessä; ja

- tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp – HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.

Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.

Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista. Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetysasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeää, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Suunnittelun edetessä on mahdollista laatia (kaavoitusprosessista erillinen) toimenpidesuunnitelma, jonka avulla vaikutuksia pienennetään. Mahdollisia toimenpiteitä ovat muun muassa antennien modernisointi, uudelleen suuntaminen ja täyteläheittimien asentaminen.

Jos tv-signaaleissa esiintyy tuulivoimaloiden takia häiriöitä, korjataan häiriöt hanketoimijan kustannuksella. Käytäntö on käytössä hanketoimijan tuulivoimapuistoissa.

1.9 Cinia Oy, 18.4.2024

Cinia Oy:llä ei ole tällä hetkellä radiotaajuuksia käyttäviä tai kaapeleihin perustuvia viestiverkkoja Kihniön kunnassa sijaitsevan Myyräkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan suunnittelualueella. Tuulipuiston eteläosan leikkaavan valtatie 23 varteen on suunniteltu valokaapelireitti.

Huomioitavaa on, että toteutuessaan tuulivoimapuisto haittaa, ja jopa estää, radiotietä käyttävien viestiyhteyksien rakentamista.

Cinia Oy:llä ei ole muuta lausuttavaa Virtain kaupungin Myyräkankaan tuulivoimapuistohankkeeseen.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

1.10 Telia Finland Oyj, 29.4.2024

Telia Finland Oyj:llä (Telia) ei ole hankkeesta huomautettavaa, mutta jatkossa hankkeen vaikutusalueelle ei voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

Sähkönsiirto johdoista pitää tehdä tuulivoimahankkeen toimesta erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).

Lisätietoja antaa tarvittaessa production-desk@teliacompany.com.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

1.11 2.logistiikkarykmentti, 24.5.2024

Kihniön kunta on viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustusvoimien lausunnon Myyräkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan luonnoksesta.

Osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa enintään 19 tuulivoimalan rakentaminen Kihniön kuntaan. Voimaloiden kokonaiskorkeus maanpinnasta on enintään 320 metriä.

Kaavoitus liittyy hankekokonaisuuteen, jossa Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin alueille suunnitellaan yhteensä enintään 27 tuulivoimalan rakentamista.

Yleistä Puolustusvoimien lausunnoista tuulivoimahankkeessa

Puolustusvoimat antaa erilliset lausunnot alueidenkäytön suunnittelusta ja tuulivoimahankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä. Logistiikkarykmentit antavat Puolustusvoimien lausunnot kaa-

voista sekä ympäristövaikutusten arvioinnista. Pääesikunnan operatiivinen osasto antaa Puolustusvoimien lausunnot sensorivaikutusten tarkemmasta selvittämistarpeesta ja tuulivoimahankkeiden hyväksyttävyydestä.

Puolustusvoimien lausunto osayleiskaavaluonnoksesta

Puolustusvoimat toteaa, että kaavan vaikutusten arvioinnissa (kaavaselostuksen luku 10.22) on kuvailtu tuulivoimaloiden tyypillisiä vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan. Kaavaselostuksen mukaan vaikutusten selvittämiseksi hankkeesta on pyydetty lausunto Pääesikunnalta. Kaavaselostuksessa on myös todettu Puolustusvoimien hyväksynnän olevan edellytys tuulivoimahankkeen ja kaavaratkaisun toteuttamiselle.

Puolustusvoimat kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, ettei kaavaselostuksessa ole esitetty selvityksen tuloksia tai johtopäätöksiä hankkeen vaikutuksista Puolustusvoimien toimintaan. Puolustusvoimat esittää, että kaavaselostuksessa referoidaan Pääesikunnan lausunnon johtopäätökset.

Lisäksi Puolustusvoimat huomauttaa, että osa kaavaluonnoksen tuuli-voimaloiden alueista (tv-1) mahdollistaa yksittäisille voimaloille enimmillään yli 100 metrin siirtymän tuulivoimalan ohjeellisesta sijainnista. Mikäli Pääesikunta on antanut myönteisen lausunnon voimaloille ohjeellisten sijaintien mukaisesti, kaavan tuulivoimaloiden alueet mahdollistavat tuulivoimaloiden sijoittelun myös lausunnon poikkeavalla tavalla. Puolustusvoimat esittää, että kaavamerkintöjä tai -määryksiä muutetaan siten, että kaava mahdollistaa vain hyväksyttävyytensä mukaisen sijoittelun.

Jos toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä Pääesikunnan hyväksyttävyytensä mukaisista tiedoista, Pääesikunnalta on pyydettävä uusi lausunto hankkeen hyväksyttävyydestä. Jos muutokset lukumäärässä, korkeudessa tai sijainnissa ovat pienemmät kuin edellä on esitetty, muutoksista tulee välittää tieto Pääesikunnalle.

Ajantasaisiin hanketietoihin perustuva, myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyytensä lausunto tulee saada ennen rakennuslupien perusteen käytettävän kaavan hyväksymistä.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Puolustusvoimia / Pääesikuntaa on kuultu kaikissa Myyränkankaan tuulivoimahankkeen suunnitteluprosessin keskeisissä vaiheissa hankevastaavan toimesta. Myös jatkossa hankevastaava pyytää Puolustusvoimilta tarvittavat lausunnot hankkeen hyväksyttävyydestä.

Tv-alueiden rajauksia muutetaan siten, että ne eivät mahdollista yksittäisten voimaloiden siirtämistä yli 100 m.

1.12 Sastamalan kaupunki 28.5.2024

Asia

Kihniön kunta pyytää lausuntoa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. Abo Wind Oy:n tavoitteena on toteuttaa Kihniön kunnan Myyränkankaan alueella 19 tuulivoimalaitoksen tuulivoima-alue. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 m.

Hankealue sijaitsee Kihniön kunnan alueella, noin 4 kilometrin päässä Kihniön keskustaajamasta koilliseen. Suunnittelualue sijaitsee Virtain kunnan rajalla ja noin 5 kilometrin etäisyydellä Seinäjoen kunnan rajasta ja 7 kilometrin etäisyydellä Kurikan kunnan rajasta. Lähin kylä on Kurjenkylä noin yhden kilometrin etäisyydellä suunnittelualueen itäpuolella. Alueen pinta-ala Kihniön kunnan osalta on noin 2996,46 ha. Maanmittauslaitoksen maastotietokannan aineistojen mukaan suunnittelualueella ei ole asuin- tai loma-asuinrakennuksia. Suunnittelualueesta alle 1,5 km etäisyydellä ei ole yhtään asuin- tai lomarakennusta. Alle kahden kilometrin päässä lähimmästä suunnitellusta tuulivoimalasta sijaitsee kaikkiaan 9 asuinrakennusta sekä 26 loma-asuinrakennusta.

Suunnittelualueella ei sijaitse pohjavesialueita. Suunnittelualueen länsipuolella, noin 1,2 km päässä, sijaitsee Jokikylän pohjavesialue (luokka 1, 0225004 B). Suunnittelualueesta noin 7,3 km itään sijaitsee Hyypänkukkulan pohjavesialue (luokka 1, 0493608), noin 5,4 km lounaaseen Kirkonkylän pohjavesialue (luokka 1, 0225002) ja noin 8,5 km itään Hyypänsaaren pohjavesialue (luokka 1, 0225002). Kaikki lähimmät pohjavesialueet ovat vedenhankintaa varten tärkeitä pohjavesialueita.

Melumallinnuksen mukaan kaikki Myyränkankaan tuulivoimahanketta lähimmät asuin- ja lomarakennukset jäävät valtioneuvoston asetuksen (1107/2015) mukaisen ohjearvon 40 dB melualueen ulkopuolelle suunnitellussa kaavaratkaisussa. Suunnittelualueella ei sijaitse asuin- tai lomarakennuksia.

Suunnitteilla on neljä muuta tuulivoimahanketta alle 11 km päähän hankealueesta.

Lausunto

Sastamalan kaupungin terveydensuojeluviranomainen lausuu Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta seuraavaa:

Hanke tulee toteuttaa siten, että toiminta ei heikennä pohjavesien laatua eikä hankkeesta aiheudu asukkaiden terveelliselle elinympäristölle haittaa.

Hankkeen suunnittelu- ja toteutusvaiheessa tulee ottaa huomioon tuulivoimapuiston aiheuttamat välke- ja valovaikutukset sekä meluhaitta. Useat lähekkäiset tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa yhteisvaikutuksia, tämä tulee ottaa huomioon hanketta suunniteltaessa. Tuulivoimapuistosta ei saa aiheutua asumisterveysasetuksessa asetettujen sisämelun toimenpiderajojen ylityksiä.

Tuulivoimahankkeen rakentamisen, toiminnan sekä purkamisen aikana tulee kiinnittää erityistä huomiota liikenteestä aiheutuvaan haittaan. Pöly-, melu- ja värinävaikutukset tulee huomioida suunnitelmissa siten, että niistä ei aiheudu haittaa asukkaiden terveydelle.

Sovelletut säännökset

Terveydensuojelulaki (763/1994)

Valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista (VNa 1107/2015)

STM:n asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015)

Sastamalan kaupungin ympäristöterveydenhuollon jaosto on 7.2.2023 § 7 delegoinut 1.3.2023 alkaen päätösvaltaansa kuuluvan ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaisen lausunnonannon seuraaville viranhaltijoille: terveystarkastaja, ympäristötarkastaja, terveystarkastajan johtaja.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Tuulivoimaloiden tai rakennettavien teiden läheisyydessä ei sijaitse pohjavesialueita eikä pohjaveden muodostumisalueita, minkä vuoksi kaavaratkaisu ei aiheuta merkittävää riskiä pohjavesille.

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä siitä aiheutuvat melu- ja välkevaikutukset on mallinnettu, eikä lähialueen asukkaille aiheudu niistä meluohjearvoissa määriteltyä haittaa. Mallinuksissa on huomioitu myös muut lähialueen tuulivoimahankkeet, joilla on arvioitu voivan olla yhteisvaikutuksia.

Kaavaratkaisua laadittaessa on arvioitu sen aiheuttamia liikennevaikutuksia. Vaikutusten merkittävyyden on arvioitu olevan korkeintaan vähäisiä kielteisiä.

1.13 Virtain kaupunki 27.5.2024

Kihniön kunnanhallitus päätti 4.4.2024 § 67 asettaa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston nähtäville. Hankealue sijaitsee Kihniön kunnan alueella, noin 4 kilometrin päässä Kihniön keskustajamasta koilliseen. Suunnittelualue sijaitsee Virtain kunnan rajalla ja noin 5 kilometrin etäisyydellä Seinäjoen kunnan rajasta ja 7 kilometrin etäisyydellä Kurikan kunnan rajasta. Lähin kylä on Kurjenkylä noin yhden kilometrin etäisyydellä suunnittelualueen itäpuolella. Alueen pinta-ala Kihniön kunnan osalta on noin 2996,46 ha.

Abo Wind Oy:n tavoitteena on toteuttaa Kihniön kunnan Myyränkankaan alueella 19 tuulivoimalaitoksen tuulivoima-alue. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 m.

Kihniön kunta pyytää lausuntoa Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta. Valmisteluvaiheen aineisto pidetään nähtävillä 10.4.-31.5.2024 välisen ajan Kihniön verkkosivuilla: <https://www.kihnio.fi/announcement/1161>

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan, että mikäli Virtain osalta päädytään jatkossa kaavoitusprosessissa tuulivoimaloiden vähentämiseen ja esimerkiksi siitä johtuen tai muuten kaavoituksessa päädytään hankkeesta luopumiseen, tulee Kihniön puolen kaavan tuulivoimaloiden siirtyä kauemaksi Virtain kaupungin rajasta (vähintään 1,5 km), jotta haitallisista vaikutuksista maankäyttöön Virtain kaupungin alueella vältytään. Kihniön puolella rajan tuntumaan sijoitetut tuulivoimalat haittaavat maankäyttöä ja sen suunnittelua myös Virtain puolella tuulivoimaloiden välittömässä läheisyydessä mm. melusta ja välkkeestä johtuen. Maisemavaikutukset ovat myös ilmeisiä. Mikäli Virtain puolella Myyränkankaan tuulivoimaosayleiskaava ei etenisi, ainoastaan haitat maankäyttöön tulisi tällöin Virtain kaupungille ja sen maanomistajille ja asukkaille kannettavaksi ilman mitään hyötyjä.

Virtain kaupunki suhtautuu myös äärimmäisen kriittisesti Myyränkankaan tuulivoimapuiston toteuttamiseen ylipäätään, mikäli se ei toteudu molempien paikkakuntien suhteen, puiston sijoituessa keskeisesti kuntien rajalle ja maisemavaikutusten keskittyessä molempien paikkakuntien alueille ja ennen kaikkea Virtain puolella Kurjenkylän kylätaajamaan.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti keskustelun jälkeen. Kaavoitus- ja kehittämispäällikkö Mika Aalto oli asiantuntijana läsnä Teamsin välityksellä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi.

Sekä Virtain kaupungin että Kihniön kunnan puoleisia Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavoja suunnitellaan rinnakkain ja käsittelyprosessit pyritään ajoittamaan yhtä-aikaisiksi kokonaisvaltaisen suunnittelun ja päätöksentekomenettelyjen sujuvoittamiseksi.

2. MIELIPITEET

Kaavaluonnoksesta jätettiin 10 mielipidettä, joista yksi on 264 henkilön allekirjoittajan adressi.

Saadusta palautteesta nousi esille tiettyjä keskeisiä aihealueita, joihin on laadittu yleisvastine.

Yleisvastineet ovat:

1. Osayleiskaavoituksen lähtökohdat ja maankäyttöratkaisun tavoitteet
2. Meluvaikutukset
3. Välkevaikutukset
4. Luonnonoloihin kohdistuvat vaikutukset
5. Maisemavaikutukset
6. Yhteisvaikutukset
7. Terveysvaikutukset
8. Tuulivoimaloiden vaikutus kiinteistöjen arvoon

1. Osayleiskaavoituksen lähtökohdat ja kaavan maankäyttöratkaisun tavoitteet

Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaava on laadittu siten, että se täyttää yleiskaavalle asetetut sisältövaatimukset (AKL 39§) ja niin, että se perustuu kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (AKL 9§).

Kaavaehdotus on laadittu siten, että voimalasijoitteluun ja kaavan maankäyttöratkaisuun on huomioitu Myyränkankaan tuulivoimahankkeen YVA-menettelystä annettu yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä ja siinä esitetyt ohjeet jatkosuunnittelulle. Myös kaavan luonnosvaiheesta saatu viranomais- ja osallis-palaute ohjaa osaltaan ehdotusvaiheen kaavaratkaisua. Kaavaehdotusta valmisteltaessa on hankevas-taava myös käynyt työneuvotteluja kaavoitusta ja tuulivoimahankkeita ohjaavien viranomaistahojen sekä Kihniön kunnan ja Virtain kaupungin kanssa. Neuvottelujen tarkoituksena on ollut osoittaa, miten YVA-menettelystä ja kaavan valmisteluvaiheesta saatua palautetta on huomioitu kaavan jatkovaiheessa.

Tuulivoimaloiden määrä ja niiden kokonaiskorkeus ovat säilyneet kaavaluonnokseen nähden ennallaan, mutta sijoittelusuunnitelmaan ja tiesuunnitelmiin on tehty tarkennuksia. Tällä tavoin on saatu lievennettyä vaikutuksia mm. alueen metsäkanalintujen soidinreviireihin, maakotkaan ja sen törmäysvaikutuksiin voimaloihin nähden sekä viirupöllön elinympäristöön.

Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitetusta luonnon monimuotoisuuden ydinalueesta suurin osa sijaitsee Virtain puoleiselle Myyränkankaan osayleiskaava-alueella. Kyseiseen alueeseen kohdistuvia negatiivisia vaikutuksia pyritään kaavaehdotusvaiheeseen vielä vähentämään mm. tarkentamalla voimalasijoittelua ja linjaamalla alueen sisäiset huoltotiet uudella tavalla.

2. Meluvaikutukset

Melumallinnus Myyränkankaan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn ja osayleiskaavan luonnosvaiheessa on tehty Ympäristöministeriön hallinnon ohjeita 2/2014 "Tuulivoimaloiden melun mallintaminen" raportin mukaisilla laskentaparametreilla. Mallinnus on päivitetty vastaamaan kaavaehdotusvaiheen mukaista voimalasijoittelua. Mallinnuksessa on huomioitu Valtioneuvoston asetuksessa 1107/2015 (voimaantu-lopäivä 1.9.2015) annetut tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvot. Pientaajuisen melun tarkastelu kaikissa suunnitteluvaiheissa on tehty soveltaen DSO 1284 mukaista menetelmää YM:n ohjeen 2/2014 mukaisesti. Kaavaehdotusta varten melun yhteisvaikutuksia on tarkasteltu Tuuramäen, Vermassalon ja Närhinkankaan tuulivoimahankkeiden kanssa.

Mallinnuksen mukaan yhtään vakituista asuintaloa tai loma-asuntoa ei ole 40 dB ylittävällä meluvyöhyk-keellä. Mallinnuksen mukaan ulkomelutaso alittaa Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ulkomelun päi-vääjän ohjearvon 45 dB ja yöajan ohjearvon 40 dB kaikkien hankealueen ympäristössä sijaitsevien asuin-

ja lomarakennusten kohdalla jokaisessa mallinnetussa tilanteessa. Näin ollen melun osalta on arvioitu, että tuulivoimaloiden aiheuttama äänitaso ei ylitä tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoja Myyränkankaan lähialueiden asukkaille eikä loma-asukkaille.

Valtioneuvoston asetuksessa veloitetaan noudattamaan sisätilojen melun osalta Asumisterveysasetuksessa 545/2015 annettuja sisätilojen melun toimenpiderajoja. Tuulivoiman ulkomelun ohjearvoilla pyritään varmistamaan sisämelun osalta sallittujen arvojen täyttyminen. Sisätiloihin arvioidut (ulkoseinän ääneneristävyys Turun ammattikorkeakoulun tutkimuksen arvojen mukaisesti) pienitaajuisen melun tasot alittavat sisätiloihin annetut 545/2015 mukaiset toimenpiderajat ympäristön rakennusten kohdalla.

3. Välkevaikutukset

Tuulivoimaloista aiheutuvalle välkkeelle ei ole määritelty Suomessa raja- tai ohjearvoja. Ympäristöministeriön julkistamassa Tuulivoimarakentamisen suunnittelu (Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016) oppaassa suositellaan käyttämään apuna muiden maiden suosituksia välkkeen rajoittamisesta. Raja-arvot vaihtelevat 8 ja 10 tunnin välillä per vuosi. Myyränkankaan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn ja osayleiskaavan luonnosvaiheen jälkeen välkemallinnus on päivitetty vastaamaan kaavaehdotusvaiheen mukaista voimalasijoittelua.

Mallinnusten mukaan Myyränkankaan tuulivoimahankkeen aiheuttama välkemäärä ylittää 8 h (rajana Saksassa ja Ruotsissa) raja-arvon kolmen asuin- ja lomarakennusten kohdalla. Yhteismallinnuksen mukaan muiden tuulivoimahankkeiden kanssa ei muodostu yhteisvaikutuksia. Kaavaehdotusta varten välkkeen yhteisvaikutuksia on tarkasteltu Tuuramäen, Vermassalon ja Närhinkankaan tuulivoimahankkeiden kanssa.

4. Luonnonoloihin kohdistuvat vaikutukset

Kaavaratkaisun vaikutuksia alueen luontoon on tutkittu YVA-selostuksen ja kaavaluonnoksen laadintavaiheessa. Linnustolle kaavaratkaisusta aiheutuu kielteisiä vaikutuksia, mutta niiden suuruusluokan on arvioitu olevan sekä pesimä- että muuttolinnuille vähäinen kielteinen. Linnusto on otettu kaavaluonnoksen valmistumisen jälkeen kaavaehdotusta laadittaessa huomioon mm. siten, että voimaloiden ja huoltoteiden sijaintia on muutettu siten, että ne sijaitsevat mahdollisimman kaukana metsäkanalintujen soidinalueista sekä viirupöllön pöntöstä.

Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitetusta luonnon monimuotoisuuden ydinalueesta suurin osa sijaitsee Virtain puoleiselle Myyränkankaan osayleiskaava-alueella. Kyseiseen alueeseen kohdistuvia negatiivisia vaikutuksia pyritään kaavaehdotusvaiheeseen vielä vähentämään mm. tarkentamalla voimalasijoittelua ja linjaamalla alueen sisäiset huoltotiet uudella tavalla, jotta alueen pirstoutuminen jäisi mahdollisimman vähäiseksi.

5. Maisemavaikutukset

Tuulivoimaloiden maisemavaikutukset koostuvat konkreettisista maiseman rakenteen muutoksista, joita tuulivoimaloiden ja niihin liittyvien rakenteiden rakentaminen aiheuttaa tuulivoimaloiden välittömässä läheisyydessä ja visuaalisista maisemakuvan muutoksista, jotka aiheutuvat siitä, kun tuulivoimalat näkyvät korkeina rakenteina sijaintipaikaltaan kauas.

Kaavaratkaisun mukainen vaikutusten merkittävyys maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu olevan pääasiassa kohtalainen kielteinen, mutta vaikutusten on arvioitu olevan eri suuruisia eri puolilla suunnittelualueetta. Vaikutukset ovat voimakkaampia voimaloiden lähistöllä ja lievenevät kauemmaksi mentäessä. Merkittävimpiä maisemavaikutuksia tuulivoimaloista aiheutuu Korhoskylän kulttuurimaisemaan, johon kohdistuva vaikutus arvioitiin merkittävyydeltään suureksi kielteiseksi. Kurjenkylän alueella voimalat näkyvät joissain paikoissa selvästi ja joissain vain osittain. Kurjenkylän uimarannalta

voimat näkyvät selkeästi, mutta ne vievät vain osan siitä näkymästä, joka tältä alueelta avautuu. Osa maisemasta on siis jäämässä entiselleen. Kurjenkyläntieltä katsottaessa voimat näkyvät paikoin selvästi ja paikoin ne jäävät pääosin puuston taakse.

6. Yhteisvaikutukset

Myyränkankaan tuulivoimahankkeen yhteisvaikutuksia on selvitetty varsin kattavasti yhdessä muiden lähialueella vireillä olevien tuulivoimahankkeiden kanssa. YVA-selostuksen ja kaavaluonnosvaiheen jälkeä näkymäalueanalyysia on päivitetty ja mukaan on otettu tiedossa olevat uudet lähialueen hankkeet, samoin kuvasovitteet on päivitetty vastaamaan kaavaehdotusta. Melu- ja välkemallinnuksessa on huomioitu ne hankkeet, joilla on arvioitu olevan yhteisvaikutuksia Myyränkankaan hankkeen kanssa. Voimajohtojen osalta hankevastaava pyrkii tekemään yhteistyötä alueen muiden energiantuotantohankkeiden kanssa, jotta sähkönsiirron vaikutukset jäisivät mahdollisimman pieniksi.

7. Terveysvaikutukset

Kaavaratkaisun vaikutuksia asukkaiden terveyteen ja viihtyvyyteen on arvioitu YVA-selostuksen ja kaavaluonnoksen laadinnan yhteydessä.

Tuulivoimalla tapahtuvasta sähköntuotannosta voi aiheutua vaikutuksia ihmisten terveyteen lähinnä meluvaikutusten osalta. Myös rakentamisen aikana voi aiheutua vähäisiä ja väliaikaisia vaikutuksia lisääntyneen liikenteen ja rakentamisesta johtuvan melun ja pölyämisen takia. Voimaloiden aiheuttama melu ja välke voidaan kokea häiritseväksi ja siten niillä on vaikutus ihmisten kokemaan terveyteen.

Kaavaratkaisun mukaiselle suunnitelmalle tehtyjen melumallinnusten pohjalta yli 40 dB äänitaso ei ylitä yhdenkään loma- tai asuinrakennuksen kohdalla. Myöskään pienitaajuinen melu ei ylitä. Kaavaratkaisun mukaisella suunnitelmalla terveyteen kohdistuvien vaikutusten merkittävyys arvioitiin vähäiseksi kielteiseksi.

8. Tuulivoimaloiden vaikutus kiinteistöjen arvoon

Suomen Tuulivoimayhdistyksen tekemän selvityksen (2021) mukaan tuulivoimahankkeiden käyttöön otolla ei ole ollut tilastollisesti merkitsevää vaikutusta tuulivoimala-alueiden läheisyyteen sijoittuvien asuinkiinteistöjen arvoon. Selvitys toteutettiin vuoden 2013–2021 tehtyjen kiinteistökauppojen perusteella noin 10 km etäisyydellä kunnan merkittävimmistä tuulivoimaloista. Selvityksessä tarkasteltiin toteutuneita kiinteistökauppoja yhteensä kahdeksassa eri Suomen kunnassa, joiden alueille on rakennettu tarkasteluvuosien aikana yksi tai useampi tuulipuisto. Tutkimustuloksissa on havaittavissa epävarmuustekijöitä, sillä asuinkiinteistöjen hintaan voi vaikuttaa moni muukin tekijä. Yleisesti Suomessa vanhojen omakotitalojen hintakehitys on kasvanut ainoastaan yli 100 000 asukkaan kaupungeissa, kun taas pienemmillä paikkakunnilla arvo on laskenut yli 5 % vuosien 2010 ja 2020 välillä. (Suomen tuulivoimayhdistys 2021). Vuoden 2020 jälkeen vanhojen omakotitalojen hinnat nousivat jonkin verran, mutta ovat sen jälkeen laskeneet kaiken kokoisissa kaupungeissa (Tilastokeskus, 2023c).

2.1 Mielipide 1

Hei,

haluaisin lausua näkemyksemme Myyränkankaan tuulivoimahankkeesta Virtain kaupungin ja Kihniön kunnan rajamaastoon. Mielestämme tuulivoimahankkeen toteutumisella olisi kohtuuttoman suuret ja lopulliset vaikutukset sekä ympäristön että alueen asukkaiden kannalta. Ensinnäkin osa hankealueesta sijaitsee luonnon ydinalueella sekä hankkeen läheisyydessä sijaitsee kaksi yksityistä luonnonsuojelualuetta ja neljä Natura 2000 -verkoston kohdetta. Hankkeella olisi peruuttamattomat vaikutukset ympäröivän luonnon kannalta. Toteutuessaan hanke voi aiheuttaa vakavia ekologisia haittoja ja uhata herkkiä elinympäristöjä sekä uhanalaisten lajien selviytymistä. Mitä tapahtuu linnustolle, jotka pesivät ja elävät järven ympäristössä? Pöllöt stressaantuvat ja lakkaavat pesimästä, kurjet vaihtavat muuttoreittejään jne. Selvää on, että uhanalaisten eläinten ja lintujen elinympäristö ja elämä järkkyisi peruuttamattomin seurauksin näin massiivisen hankkeen toteutuessa. Ympäristön -joka on mittaamattoman tärkeä sekä paikalliselle eläimistöille että ihmisille- säilyminen luonnollisena ja koskemattomana, olisi tuhattu.

Ympäristövaikutusten lisäksi tuulivoimahankkeen toteutuminen aiheuttaisi todella kohtuuttomat haittavaikutukset myös alueen asukkaille, toteutettaisiin ne sitten laajoina tai suppeampina. Maisema-, melu- ja välkehaitta olisi kiistaton. Myöskään luontokokemus ei olisi enää entisensä. Asumme suunnitellun tuulivoimapuiston vastarannalla Kurjenkylässä ja näin ollen ainutlaatuinen kansallismaisemamme olisi loppuelämäksemme mennyttä. Tonttien arvonalenemasta puhumattakaan. Maisema-, melu- ja välkehaitta olisi siis kohtuuttoman suuri ainakin kaikille Kurjenjärven tuntumassa asuville sekä järveä ja sen lähimaastoja muuten vapaa-ajalla käyttäville. Sen lisäksi, että ainutlaatuinen maisemamme muuttuisi "teollisemman tuotantomaiseman" suuntaan (kuvasuora lainaus YVA-raportista), melu- ja välkehaitta olisi kohtuuton. Tuulimyllyjen "konemaisen hyrinän" alle jäisi monet luonnonäänet (esimerkiksi lehtien havina (10dB) ja sateen ropina (40dB)), jotka ovat olennainen osa luontokokemusta ja mm. syy, jonka takia maaseudulla haluaa elää ja asua. Esimerkiksi nämä äänet toivoisimme todellakin kuulevamme jatkossakin.

Lisäksi yli 300 metrin tuulivoimala on poikkeuksellisen korkea Suomen mittakaavassa tuulivoimalaksi ja ennakoitua haittaa on kokonaisuudessaan vaikea arvioida. Vertailun vuoksi, Mutkalammin tuulipuisto on 404 megawatin kokonaistehollaan Suomen suurin tuulipuisto. Tämä tuulipuisto sijaitsee Keski- ja Pohjois-Pohjanmaalla, Kalajoen, Kannuksen ja Kokkolan kaupunkien alueella ja siellä on 69 tuulivoimalaa, joiden pyyhkäisykorkeus on 220 metriä. Myyränkankaalle suunnitellussa tuulivoimalahankkeessa pyritään toteuttamaan 154–270 Megawatin tuulivoimapuisto enintään 27 tuulivoimalan rakentamisella. Siis yli puolet Suomen suurimman tuulivoimapuiston tehoista pienemmällä tuulivoimalamäärällä kertoo hankkeen massiivisuudesta.

Hartaasti toivomme, että myös näille paikallisten asukkaiden mielipiteille -joiden jokapäiväiseen elämään hankkeen toteutuminen eniten ja ratkaisevasti vaikuttaisi- annettaisiin arvoa ja huomiointia päätöksiä tehdessä.

Vastine: Mielipide merkitään tiedoksi.

Luonnonoloihin, maisemavaikutuksia sekä melu- ja välkevaikutuksia koskevien asioiden osalta on vastattu yleisvastineissa.

2.2 Mieli pide 2

Hei.

Ilmaisen tällä sähköpostiviestillä mielipiteeni Myyränkankaan tuulivoimalahankkeesta. Olen maanomistaja/kiinteistön omistaja Virroilla, Kurjenkylässä.

Vastustan vahvasti Myyränkankaan tuulivoimalahanketta, koska se sijoittuu aivan liian lähelle asutuksia. Toivon siis että hanketta ei toteuteta ollenkaan.

Vaikka suunnitelmassa puhutaan, että keskusta-alueelle Virroille on parikymmentä kilometriä, moni ihminen asuu Kurjenkylässä aivan suunnitellun alueen vieressä. Itse omistan omakotitalon Kurjenkylässä. Tämä asutus sijaitsee alle 2 km päässä suunnitellusta alueesta. Minua kauhistuttaa ajatus niin lähelle tulevasta tuulivoimala-alueesta. Talossa asuu nyt vanhempani ja olen suunnitellut tästä vapaa-ajan asuntoa myöhemmille vuosille luonnon rauhassa.

Kiinteistöni arvo todennäköisesti myös laskee tuulivoimalahankkeen myötä ja se myös tuntuu todella epärealistiselle. Sähkönsiirtolinja mahdollisesti tulisi myös todella lähelle omistamaani metsä- ja asuinkiinteistöä. Tilanteessa meidän perheelle tulisi maksimaalinen haitta eli tuulivoimala ja sähkönsiirto tulisi lähelle kiinteistöä ja emmekä saisi minkäänlaisia korvauksia. Täytyy kuitenkin sanoa, että rahalliset korvauksetkaan eivät muuttaisi sitä, kuinka paljon vastustan kyseistä hanketta. Vastustan siis tuulivoimala-alueen eteläpuolelle (Aitonevan lähetyville) tulevaa sähkönsiirtoa erityisesti sähköasema vaihtoehdoilla 2- vaihtoehdoilla.

Olen asunut lapsuuteni ja nuoruuteni Virtain Kurjenkylässä ja alueella on minulle paljon tunnearvoa ja arvostan sen puhdasta luontoa. Osa kiinteistöni alueesta on myös Natura-aluetta (Närhineva-Koroluoma). Matkaa tähän on vain noin 200 m tuulivoimala-alueen rajasta! Vaikka suoraa ja välillisiä vaikutuksia ei olekaan todettu selvityksessä (vaikea uskoa tätä), niin maisemamuutos on melkoinen havainnekuvista päätellen.

Metsä- ja asuinkiinteistöni sijaitsee aivan valtatie 23 vieressä (talosta on matkaa n. 400 m valtatielle ja alle 2 km tuulivoimala-alueen reunaan), joten perheemme joutuisi myös sietämään kaiken rakentamiseen liittyvän kuljetusliikenteen ja rakentamisen haitat (lisääntynyt liikenne ja isot/leveät kuljetukset/rekat, rakennusmelu). Rakennusajaksi on arvioitu 1-2 vuotta, joka on pitkä aika ylimääräiselle liikenteelle sekä melulle ja tärinälle (esim. räjäytykset, paalutukset ja louhinnat).

Olen nykyään kaupunkilainen ja käytän omia metsäkiinteistöjäni paljon virkistyskäyttöön, kuten marjastamiseen ja ulkoiluun sekä rentoutumiseen. Lisäksi käytän ulkoiluun Peurantietä, joka kulkee myös aivan suunnitellun alueen vieressä. Tuulivoimalahankkeen toteutuessa en voisi enää nauttia Kurjenkylän luonnollisesta ympäristöstä vaan metsieni ja lenkkipolkujeni takaa kohoasivat korkeat useat kymmenet tuulivoimalat, joita en valitettavasti koe millään lailla luonnollisina vaikka uusiutuvaa energiaa tuottavatkin. Selvityksen mukaan maisemavaikutus on dominoiva 5-7 km päähän.

Toimivat tuulivoimalatkaan ei ole täysin äänettömiä saatika välke, jonka kerrotaan näkyvän jopa 3 km päähän. En halua luonnon ääniin edes 40 dB melusaastetta. En myöskään jaksa uskoa että tuulivoimaloilla ja sähkölinjoilla ei ole negatiivisia terveysvaikutuksia.

Jos tuulivoimalahanke toteutuu, vanhempani todennäköisesti haluavat muuttaa pois ja itsekään en kiinteistöllä enää viihdy. Tämä ei mielestäni tue kahden muuttotappiokunnan tai -kylien elinvoimaisuutta, jos asukkaat ja vapaa-ajan asukkaat lähtevät pois tuulivoimalalaitoksen tieltä ja omakotitalot ja mökit jäävät tyhjiksi sekä kuntien palvelut käyttämättä. Käytämme paljon myös Kihniön palveluita vaikka Virtain puolella asumme. Olen kuullut useista ihmisistä, jotka ovat sanoneet muuttavansa Kurjenkylästä pois tuulivoimaloiden saapuessa. Tuntemistani kyläläisistä suurin osa vastustaa hanketta. Hanketta vastustavan adressin Ei Myyränkankaan tuulivoimahankkeelle (Virrat & Kihniö) on kirjoittanut 29.5.2024 yhteensä 264 ihmistä. Asukaskyselyssä 73% suhtautui hankkeeseen kielteisesti.

Toivoisin kunnan päättäjiltä, virastoilta ja yrityksiltä tarkempaa harkintaa, kuinka lähelle asutuksia tuulivoimaloita ja sähkösiirtolinjoja voidaan rakentaa. Virtain alueelle kun on suunnitteilla yhteensä kolme isoa tuulivoimala-aluetta. Toivon että useiden tuulivoimalahankkeiden yhteisvaikutuksia punnittaisiin myös tarkasti.

Toivoisin myös että asukkaita ja kiinteistönomistajia kuunneltaisiin näin isoja asioita päätettäessä ja myös asukaskyselyn vastaukset huomioitaisiin toiminnassa.

Kihniön nettisivuilla mainostetaan Kihniön luonnonrauhaa, luontoa, joka on aina lähellä ja upeita luontokohteita. Mitä näille luonnon vetonauloille käy jos maiseman valloittavat lukuisat tuulivoimalat.

Vastine: Mielipide merkitään tiedoksi.

Myyränkankaan suunniteltu tuulivoimapuisto sijoittuu harvaanasutulle alueelle eikä alueelle kohdistu merkittävää rakentamispainetta. Tuulivoimalat rajoittavat uutta asumisen ja loma-asumisen hajarakentamista tuulivoimaloiden melu- ja välkealueelle mutta nykyisellään melu- ja välkealueilla ei sijaitse asuinrakennuksia.

Meluvaikutuksia, kiinteistöjen arvoa ja yhteisvaikutuksia koskevien asioiden osalta on vastattu yleisvastineissa.

2.3 Mielipide 3

Esitämme, että Myyränkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnosta muutetaan siten, että Kihniön kunnan puolella ollut voimala palautetaan Virtain puolelta Kihniön puolelle rajaa, kuten Kihniön kunta onkin esittänyt.

Tuulivoimaloiden sijaintipaikkoja määriteltäessä tulee mahdollisimman hyvin ottaa huomioon paikallisten yksityisten eli kihniöläisten maanomistajien edut, sen sijaan, että voimaloita sijoitetaan valtion maalle ja valtio korjaa tuulivoimaloiden sijaintipaikan vuokrahyödyn. Täten Kihniön kunta saisi mahdollisimman suuren taloudellisen hyödyn, mikä on myös kuntalaisten etu. Kihniön kunta joutuu kärsimään tuulivoimapuiston sähkösiirtolinjoista koituvat haitat.

Sähkösiirtolinjoista kannatamme Kihniön kunnankin esittämää eteläistä sähkösiirtolinjavaihtoehtoa eli SVE2 ja sen oikeanpuoleista haaraa SVE2C. Tällä voidaan välttää asutukselle ja maisemalle aiheutuvat merkittävät haitat.

Vastine: Mielipide merkitään tiedoksi.

Voimalasijoitteluun vaikuttaa useita tekijöitä, mm. ympäristö- ja luontoarvot, rakennettavuus, maanomistus sekä voimaloiden keskinäinen etäisyys toisistaan. Voimalasijoittelua on tarkennettu hankkeen suunnittelun aikana eri tekijöiden perusteella ja kaavaehdotukseen pyritään löytämään kaikki eri tekijät huomioiden teknis-taloudellisesti toteuttamiskelpoinen kokonaisuus.

2.4 Mieli pide 4

Hyvät Kihniön kunnan edustajat,

Tahtoisimme tuoda ilmi mielipiteemme Myyränkankaan tuulivoimaosayleiskaavasta. Kaavaluonnosta ei tulisi hyväksyä, sillä toteutuessaan hankkeella on lukuisia kielteisiä ja merkittäviä vaikutuksia paikalliseen maisemaan ja asuinviihtyvyyteen sekä alueen luontoon ja eläimistöön.

Viittaamme perusteluissamme 8.3.2024 julkaistuu YVA-selostukseen.

1. Meluvaikutukset

Olemme erittäin huolissamme hankkeesta aiheutuvista meluvaikutuksista lähialueilla. Minkäänlaista minimietäisyyttä tuulivoimaloiden ja asuinrakennusten välille ei ole määritetty kuntien toimesta, ja hankkeessa käytetty 1,5 kilometrin etäisyys tuntuu riittämättömältä näin suurikokoisten voimaloiden ollessa kyseessä. Vaadimme, että kaavaluonnosta ei tällaisenaan hyväksytä, sillä etäisyys asuinrakennuksiin on liian alhainen.

Olemme useasti saaneet kuulla hankkeen asiantuntijoilta, että tämänkokoisia voimaloita ei ole vielä rakennettu minnekään, eikä todenperäistä tietoa niiden aiheuttamasta melusta ole siten lainkaan saatavilla. Melumallinnukset perustuvat oletuksiin ja tuulivoimalavalmistajien toimittamiin tietoihin. Kysymmekin, voiko niihin luottaa, etenkin kun liikutaan muutaman desimaalin päässä sallituista melurajoista. Sitten, kun tuulivoimalat on jo rakennettu, on myöhäistä todeta, että melu onkin ennakoitua kovempaa ja häiritsevämpää.

Mallinnukset ovat ongelmallisia myös sen takia, että niissä rakennusten äänieristävyysarvot ovat niin ikään pelkkiä arvioita, eivätkä kerro todellisuudesta. Melumittauksia tulisi tehdä myös lähialueen rakennusten sisätiloissa, jotta saataisiin oikea kuva siitä todellisuudesta, jossa monet perheet tulevat asumaan kymmeniä vuosia hankkeen mahdollisesti toteutuessa.

2. Maisemavaikutukset ja sosiaaliset vaikutukset

Vakituinen asuinpaikkamme sekä vapaa-ajan kiinteistömme sijaitsevat Kurjenjärven itärannalla, josta näkymä on täysin esteetön hankealueen suuntaan. YVA-selostuksen havainnekuva Kurjenjärven uimarannalta antaa käsityksen siitä, miten silmiinpistäviä valtavat tuulivoimalat ovat järvi- maisemassa. Mielestämme tuulivoimaloita ei tule missään tapauksessa rakentaa näin lähelle etenkin järvimaisemaa, jossa ei ole puustoa, joka voisi toimia näköesteenä voimaloiden suuntaan. Ihmettelemme suuresti myös voimaloiden valtavaa kokoa (320 m!), joka tekee entistä vaikeammaksi sen, että ne millään tapaa istuisivat mihinkään luonnonmaisemaan.

Tuulivoimaloiden myötä ympäröivä maisema muuttuisi teollisemmaksi tuotantomaisemaksi, mikä poikkeaa radikaalilla tavalla siitä ympäristöstä, jossa nyt saamme maaseudulla elää. YVA-selostuksen liitteenä olevan asukaskyselyn mukaan lähes 90 % kokee hankkeen vaikuttavan kielteisesti maisemaan ja kulttuuriympäristöön. Paikallisilla on suuri huoli itselle tärkeänä ja kauniina koetun maiseman muuttumisesta, eikä tätä tulisi vähätellä kaavaluonnoksesta päätettäessä.

Olemme huolissamme myös lentoestevaloista, jotka tulisivat merkittävästi heikentämään asumisviihtyisyyttä pimeällä vuorokauden- ja vuodenajalla. Alueella on erittäin vähän öisiä valonlähteitä, mikä entisestään tulisi korostamaan välkkyvien valojen räikeyttä. Tämänhetkinen mittausmaston valo koetaan jo itsessään varsin häiritseväksi, ja olemme huolissamme jopa 27-kertaisesta valoasteesta, mikäli alue toteutuu koko suuruudessaan.

3. Vaikutukset maankäyttöön

Valtavan kokoiset tuulivoimalat sijoittuvat hankesuunnitelman mukaan alle kahden kilometrin etäisyydelle vakituisesta asuinpaikastamme sekä vapaa-ajan kiinteistöistä. Hankkeen vaikutukset omaan maankäyttöömme ovat erittäin suuret ja kielteiset. Hanke on jo rajoittanut maankäyttöämme, sillä asuinympäristömme tulisi muuttumaan hankkeen myötä merkittävästi, mikä vaikuttaa suunnitelmiin myös tulevaisuuden osalta. Emme halua asua teollisen tuotantomaiseman laitamilla ja altistua tuulivoimaloista aiheutuville haittavaikutuksille ja häiriötekijöille, joilta näin lyhyellä etäisyydellä massiivisen luokan tuulivoimahankealueeseen ei voida millään välttyä. Lisäksi vapaa-ajan asumiseen tarkoitetut tonttimme menettävät arvoaan hankesuunnitelman vuoksi.

4. Luontovaikutukset

Tuulivoimahanke tulisi toteutuessaan vähentämään luonnon monimuotoisuutta alueella merkittävästi. YVA-selostus listaa useita haittavaikutuksia alueen luonnolle ja erityisesti alueen pohjois-päässä sijaitsevaan luonnon monimuotoisuuden_ydinalueelle (voimalat VE1).

Joutsenjärven Natura-alue sijaitsee vain 1,4 kilometrin päässä hankealueesta, ja YVA-selostuksen mukaan alueella pesii tai levähtää lintudirektiivin liitteen I lajeista 29 eri lajia. Raportissa todetaan, että toiminnan aikainen häiriövaikutus on pitkäaikainen ja kestää koko toiminta-ajan. Esimerkiksi melu aiheuttaa linnuille stressiä sekä kommunikaation häiriintymistä, joiden vaikutukset näkyvät mm. lintujen pesimätiheyden alenemisena. Tuulivoimaloita ei tule sijoittaa näin lähelle Natura-alueita.

Viimeisen vuoden aikana olemme tehneet kaksi maakotkahavaintoa Kurjenjärven jäällä. Oletuksemme on, että hankealue on ainakin maakotkan saalistusalueita, eikä sille näin ollen tulisi rakentaa tuulivoimaloita, sillä uhanalainen laji on erityisen herkkä voimaloille ja se voi jopa kuolla törmätessään voimalaan.

Hankealue sijoittuu myös kurkien kevätmuuttoreitille. Rambollin lintuasiantuntijan mukaan (kuulemistilaisuus 17.4.2024) kurjet useimmiten muuttavat reittiään tuulivoimaloiden tieltä. Pelkäämekin, että mikäli hanke toteutuu, ei kurkia enää tulla näkemään kylämme pelloilla tai taivaalla.

Muut lajit, joihin hankkeella on YVA-raportin mukaan haitallisia vaikutuksia ovat huuhkaja ja viirupöllö. Edelleen lintuasiantuntijaa lainaten, voimalat aiheuttavat pöllöille stressiä ja ne saattavat lakata kokonaan pesimästä, mikä vaikuttaisi erittäin kielteisesti lajin kantaan alueella.

Vastine: Mieli pide merkitään tiedoksi.

Mielipiteessä esiin nostettuihin tuulivoimahankkeesta aiheutuviin vaikutuksiin on vastattu yleisvastineissa.

2.5 Mieli pide 5

Hei!

Vastustan Myyränkankaan tuulivoimahanketta. Olen kesäasukas Virtain Kurjenkylän ja Kihniön Jokikylän rajalla.

Tutustuttuani hankesuunnitelmaan, olen sitä mieltä, että suunnitelman mukaiset (maamme mitta-kaavassa ennen näkemättömän korkeat) tuulivoimalat aiheuttavat häiritsevää ääni- ja välkevaikutusta ympäröivään miljööseen. Lisäksi olen huolissani hankkeen vaikutuksista alueen vallitsevien soiden eläinkantaan. Viimeisimpien tietojen mukaan harvinaisempia lintulajeja on havaittu pesivän Jokikylän metsissä. Myös tärkeitä Natura-alueita sijaitsee hankealueen välittömässä läheisyydessä.

Mielestäni edellämainitut seikat ovat riittävä peruste sille, että valtuusto ei kannata Myyränkankaan hanketta.

Vastine: Mieli pide merkitään tiedoksi.

Melu- ja välkevaikutuksiin sekä luonnonoloihin liittyvien asioiden osalta on vastattu yleisvastineissa.

2.6 Mieli pide 6

Vastustamme hanketta. Asumme perheen kanssa n. 2km päässä suunnitellusta kohteesta. Luonnonsuojelualueen vieressä. Terveyshaitat ihmisille, eläimille sekä luonnolle.

Vastine: Mieli pide merkitään tiedoksi.

2.7 Mieli pide 7

Myyränkankaan tuulivoimapuiston Kihniön puoleinen osayleiskaava

Laitoin sähköpostin jo perjantaina 31.5.24, mutta osoite oli väärin, joten se ei lähtenyt silloin. Laitoin paketin kyllä uudestaan heti kun huomasin, mutta en tiedä tuliko mitään perille. Siksi laitan nämä vielä uudestaan, varmuuden vuoksi. Näitä voi olla nyt kaksin kappalein, jos ensimmäinenkin viesti saapui perille. Korjasin tekstiä vielä vähän. Tämä on siis uusin, korjattu versio.

Loppuun laitan liitteeksi YVA-selvitykseen kirjoittamani tekstin, joka avaa paremmin sitä tietoa, mitä olen tuulivoimasta löytänyt. Avaa kokonaisuuden, myös sen puolen, mitä emme halua nähdä. Siellä löytyy myös lähteitä. Ja jos haluatte, jaan mielelläni teille lisääkin tietoa asiasta.

En tiedä mikä on virallinen tapa tehdä tämä, niinpä teen tämän omalla tavallani. Toivon, että kuulette minua ja näette miksi olen huolissani.

Hyvät Kihniön päättäjät, me tarvitsemme nyt teidän suojeluanne ja viisaita päätöksiä

Kirjoitan teille jokaisen sanan suuresta rakkaudesta Kihniötä ja luonnollista elämää kohtaan, haluan suojella ja kunnioittaa elämää kaikella tapaa. Mieleeni nousi varteenotettava vaihtoehto, jonka tuulivoimateollisuus voi meille nyt tarjota, ja jonka avulla voimme voittaa paljon ja pitää samalla elämän, johon olemme tottuneet. Meidän on vain ajateltava vähän käänteisesti.

Kihniö on minulle tärkeä paikka, sukuni juuret on täällä. Olen monta lapsuuteni kesää temmeltänyt täällä isovanhempieni iloksi. Olen itsekin paluumuuttaja ja asunut täällä kohta 15 vuotta omassa talossani. Täällä harjoitan myös liiketoimiani, jotka tarkoituksellisesti tapahtuvat luonnollisessa metsämiljöössä, koska tämä miljöö tukee ihmisen hermoston rauhoittumista ja rentoutumista. Tämä on siis ihan fysiologinen fakta, eikä mitään "hokkuspokkusajattelua".

Minä olen tehnyt ja teen elämäntyötäni luonnollisen hyvinvoinnin saralla. Tärkein osa työtäni on saada ihmiskeho rentoutumaan ja näin asiakas astumaan pois elämää ja kehoa rikkovalta krooniselta "stressikehältä". Olen saanut kokea työssäni monta iloista onnistumista, kun keho saadaan toimimaan oikein, luonnollisella tavalla. Lyhyesti sanoen; stressi on elämää tukeva, vahvistava ja voimistava hetkellisenä, mutta "tuleen" (krooniseen stressiin) ei kannata jäädä makaamaan. Siitä syntyy ongelmia meidän hyvinvointiimme. Me kaikki tiedämme, että tarvitsemme myös parasym- paattista hermostoa, jotta kehomme voi palautua. Yksinkertaisesti elämä koostuu fysiologisesti näiden kahden tilan tasapainottelusta. Liikettä ja aktiviteettiä seuraa (pitäisi seurata) lepo ja palautuminen, jotta elämä kehossa pääsee rakentumaan oikein ja sinä voit hyvin.

Tuulivoimaloiden yksi isompia haasteita on melu. Kuinka pitkälle melu kulkee ja kuinka kovaa se kuuluu, sitä on vaikea mitata etukäteen. Melun voimakkuuteen vaikuttaa niin moni asia, ja voimakkuus voi vaihdella paljonkin erilaisissa olosuhteissa. Siihen vaikuttavat mm. vuorokauden aika, ympäristö, esim. järvi lisää äänen kantavuutta, tietynlaiset sääolosuhteet, vuodenaajat, tuulen voimakkuus, tuulen suunta, toisen tuulivoimalan liiallinen läheisyys. Lisäksi tuulivoimala synnyttää paine-aallon aina, kun siipi ohittaa rungon ja tästä syntyy myös pulssimainen ääni. Tätä ei ole tutkittu tarpeeksi. Tästä ei ole tietoa, kuinka pitkälle tämä paine-aalto kulkee. Maailmalla tiedetään enemmän kuin meillä ja siellä on alettu toimia asian korjaamiseksi ja ihmisten ja eläinten suojelemiseksi. Lisäksi minua huolestaa suuresti isojen voimaloiden aiheuttama tärinä maaperään. Seismologia tieteenä tutkii tätä liikettä, mutta tuulivoimayrittäjät eivät ole kiinnostuneet tästä asiasta. Olen siitä heille jo useamman kysymyksen esittänyt ja pyytänyt tutkimusta. YVA:sta tämä kohta puuttuu kokonaan. Jos voimala kiinnitetään kallioon, minkälaisen liikkeen se saa aikaan maaperässä? Kuinka pitkälle tuo liike kantautuu? Mitä se tekee pohjavesillemme? Maaperälle? Ihmisille ja eläimille? Ekosysteemille? Olen käynyt Kiinassa Shanghaissa ja siellä Shanghai World Financial Centerin juurella ja huipulla. Tämä on 101-kerroksinen ja 492 metriä korkea pilvenpiirtäjä. Kun seisomme jonottamassa rakennukseen, maa alani huojui. Tunsin sen silloin selvästi ja se sai kehossa aikaan pahoinvointia. Vermassalon tuulivoimalat nousevat 200m merenpinnan yläpuolelta jopa 345m, joten puolen kilometrin korkeus saavutetaan siellä.

Minua huolestaa se, että meille sanotaan, että ei ole mitään hätää, tuulivoimaloilla ei ole vaikutusta ihmisen terveyteen. He sanoivat, ettei tuulivoimaloilla ole vaikutusta kiinteistöjen arvoon.. Jos nämä puhuisivat totta, olisin rauhallisempi. Olisin rauhallisempi, jos nämä myöntäisivät, etteivät oikeasti tiedä. Mutta ei, nämä valehtelevat suoraan, kylmästi. Jopa asioista, mistä on tutkimusta. Kuinka

tyhjänä he meitä pitävät. Mitä nämä siis meiltä salaavat? Mitä he ovat valmiit tekemään, saadakseen meidän maamme tuulivoiman alle ja pystyäkseen sitten tuottamaan sähköpörssissä itselleen miljoonia? Rahasta ihminen tekee mitä vaan ja silloin kaikki elämä, mikä jää jalkoihin, on arvotonta. Tämä on suunnattoman surullista, koska rikkaus on kuitenkin tuossa maassa, rikkaus on luonnossa, ihminen ei voi elää ilman luontoa, ilman metsiä, ilman hyvää happea. Metsät auttavat meitä ilmastomuutoksessa, ovat hiilinieluja, ja niiden hakkaaminen taas lisää tuhoa ja kuumuutta.

Nämä kaikki edellä mainitut huolet ovat tekijöitä, jotka haastavat ihmiskehon fysiologiaa ja nimenomaan aktivoivat sympaattista hermostoa, jatkuvana häiriötekijänä tämä saa aikaan sen, että ihminen ei kykene enää palautumaan. Tämä on iso ongelma. He sanovat, että maailmassa on paljon melua ja häiriötekijöitä, kyllä on, olen samaa mieltä. Kyse on kuitenkin siitä, että kun tulet esim. töistä kotiin, altistus loppuu (varsinkin meillä Kihniöllä). Jos kyse on tuulivoimalasta, se on päällä pahimmassa tapauksessa 24/7/365 eli jatkuvasti. Ensin häiriintyy ihmisen uni ja sitten lopulta koko keho.

Tästä painajaisesta meillä täällä Kihniöllä ei ole vielä mitään kokemusta, mutta suomessakin on jo ihmisiä, jotka tietävät tämän, maailmalla vielä enemmän. Haastatelkaa heitä ja kysykää, miltä todella tuntuu asua tuulivoimalan varjossa ja miettikää sitten haluatteko tuon saman haasteen meidän pieneen kuntaan ja kuntalaisillemme. Moni on menettänyt omaisuutensa ja jäänyt sitten arvottoman talonsa kanssa loukkuun. Ei ole varaa muuttaa, mutta ihminen ei pysty asumaan kotonaankaan. Tilanne on hirveä. Meidän pitää tutkia asiaa perinpohjaisesti ja joka kantilta, katsoa myös ne huonoimmat vaihtoehdot ja miettiä sitten, onko hinta liian kova, minusta on. Pitää katsoa erityisesti mitä maailmalla tapahtuu, Suomessa tullaan aina vähän perässä. En halua siihen tilanteeseen, että joudun miettimään lähdenkö pois. Sanon että minä en ole ainoa, joka tulee muuttamaan pois, jos on pakko. Näin myös kunnan verovarot pienentyvät ja kassa tyhjenee jälleen. Kunta kuolee joka tapauksessa, tuulivoimalat tekevät sen tavalla tai toisella. Kenenkään ei pidä joutua siihen helvettiin, mitä jatkuva krooninen stressitila saa aikaan, mitä et voi itse poistaa, ja joka tulee jatkuvaksi osaksi omaa elämää. Suomessa on jo kuntia ja kaupunkeja, jotka ymmärtävät sanoa tuulivoimaloille ei. Jyväskylä esimerkiksi on haudannut ison tuulivoimalahankkeen, joten mekin voimme tehdä samoin, pidetään meidät turvassa.

Kuinka pitkälle nämä tuulivoimaloiden vaikutukset yltävät? Tätä ei tiedetä, tiedetään että lähellä tilanne on pahempi, mutta mikä on riittävän kaukana? Teidän määrittämä 1,5 km suojaraja on varmasti liian vähän. Olen huolestunut tästä asiasta, koska Kihniön keskustaan on myyränkankaalta vain 4 km. Itse asun n. 13 km päässä, eli puhun nyt isosti muiden puolesta. Lisäksi meidän pitää huomioida myös muut lähialueelle tulevat tuulivoima-alueet? Tämä ei tunnu kiinnostavan ketään? Mikä on niiden yhteisvaikutus? Millainen kuorma on lopulta liikaa ihmiselle? Luonnolle? Tämäkin lentokone tunnutaan taas rakennettavan lennossa, ilmassa. Tämä tarkoittaa, että myös virheitä sattuu, koska ei ole vielä kokemusperäistä tietoa, eikä taitoakaan (Voimaloiden koko haastaa jo tavaran toimittajat, esim. siivissä esiintyy heikkolaatuisuutta) ja tämä kaikki tulee kustautumaan meille kuntalaisille. Lisäksi nämä tuulivoimayrittäjät eivät ole niin innokkaita kantamaan vastuitaan enää sen jälkeen, kun ovat saaneet voimalansa pystyyn. Tästäkin löytyy dokumenttia esim. Ilmattaren osalta. He käyvät oikeutta siitä, että kuntalaiset sairastuivat metelistä, joka lopulta todettiin rikkovan melumääräyksiä. Heidän melumallinuksensa eivät ole todellisuutta, ne on tehty suuntaa antavin laskelmin, sellaisia voimaloita ei maailmassa edes vielä ole, mitä he suunnittelevat. On otettava huomioon, että lisääntyvät tehot vaikuttavat myös kokonaisuuteen ja elämään tuulivoimaloiden ympärillä.

Olen jo 20 vuotta ollut tekemisissä ihmiskehon kanssa ja näiden vuosien aikana oppinut, kuinka tärkeä ihmisen hyvinvoinnille on luonto, ja luonnollinen elinympäristö kaikella tapaa. Me tarvitsemme luontoa voidaksemme hyvin. On asioita, joita meidän pitää varjella elinympäristössä ja joille ei ole olemassa hintalappua. Ei ole riittävää summaa, joka korvaisi menetyksen, jos menetämme nämä hyvinvoinnillemme niin tärkeät asiat. Niitä ovat luonnollinen äänimaisema, hiljaisuus ja pimeys öisin, luonnollinen valomaailma päivisin, metsät, luonnollinen monimuotoinen ekosysteemi, puhdas pohjavesi jne. Edellisten asioiden puutos johtaa lopulta hyvinvoinnin menettämiseen. Näette sen kaupunkilaisista ja siitä millaisia heistä on tullut ja millaiseksi heidän elämänsä on muodostunut.

Meillä on nyt todella hyvä mahdollisuus pelastaa meidän rakas kuntamme. En tiedä onko aika jo ajanut vaarini ohitse, mutta vanha kansa tietää, kenestä puhun. Minussa virtaa Porrassalmen Sulon veren perimä, olen hänen tyttärentyttärensä ja tiedän että aikanaan vaari teki kaikkensa Kihniön parhaaksi ja niin teen minäkin. Vaarini opetti minut rakastamaan luontoa, luonnon hiljaisuutta, eläimiä, metsää ja erityisesti Kihniötä.

Minunkin tieni toi maailmalta takaisin Kihniölle. Tämä on kotini. Tämä on minulle tärkein, rakkain ja kaunein paikka maailmassa ja se on sitä siksi, että meillä on täällä oma turvallinen, luonnollinen elinympäristö, jossa on hyvä asua ja elää, luonnon keskellä. Itse arvostan suuresti sitä, kun palaan kaupungin hälinästä kotiin, voin tuntea kuinka rauhoitun ja palaudun, laskeudun lepoon ja rauhaan. Se on minulle todellisuutta, minä voimaannun täällä metsäni keskellä, luonnon luomassa äänimaisemassa. Täällä ihminen pystyy lepäämään ja palautumaan, maailman melskeeltä suojaan, melskeeltä, jonka ihminen on aiheuttanut. Me tarvitsemme luontoa ja luontoyhteyttä voidaksemme hyvin ja tämä tulee korostumaan sitä mukaa, kun tuhoamme ja pienennämme elintilamme teollistumisen tai kaupungistumisen muodossa. Tästä syystä me Kihniöllä istumme vielä tuottoisan rahasammon päällä. Meillä on vielä jotain, mikä monelta jo puuttuu. Nyt nämä tuulivoimalayrittäjät tarjoavat meille kaupungin melumaailmaa, ei se ole sen kummempi, sanovat. Minä olen asunut kaupungissa, ja tiedän mitä se on, olen syystä muuttanut maalle, joten sanon, ei kiitos. Me täällä emme ole sama asia, kun ihmiset kaupungissa. Sitähän ei kaupunkilainen ymmärrä, varsinkaan sellainen, joka on ahne ja haluaa rahaa toisen kustannuksella.

Me olemme siis voittajia, jos pelaamme nyt korttimme oikein. Voimme saada Kihniön kunnan taas elpymään ja pursuamaan uutta elämää. Tämä tarkoittaa tietenkin myös sitä, että taloutemme voi elpyä, koska saamme uusia kuntalaisia ja sitä kautta veronmaksajia. Meillä on täällä luonnollista lepotilaa, jopa järvien rantoja, joita voimme kaavoittaa ja myydä sitten mökkiläisille tonteiksi ja saada tätäkin kautta kunnan kassaan rahaa. Myös yrittäjyytemme voi elpyä, koska nämä tietenkin käyttävät palveluitamme. Meillä on tämä mahdollisuus, koska meillä on vielä tarjota todellista elämisen rikkautta, jonka moni muu kunta on jo menettänyt, tehdessään väärä päätöksiä. Meillä on vielä luonnollista hiljaisuutta, meillä on pimeyttä ja voimme istua iltaisin pimenevän taivaan alla katsellen tähtiä ja linnunrataa, taivas kattonamme, meillä on luonnon monimuotoisuutta, eläimiä, metsää, erämaamaisemia.

Tämä on todellista rikkautta, tulevaisuuden rahasampo, millä erotumme ympäristöstä! Tästä pitää tehdä kunnalle tuloa, joka täyttää kunnan kassan. Ja me kaikki voimme jatkaa elämää.

Tämä on se maailma, jonka teollistuva maailma menettää huomaamattaan ja jossain kohtaa ihminen alkaa kaivata tätä menetettyä maisemaa, elintilaa, jossa luonto kurkistaa ikkunoista sisään.

Usein ne, jotka elää näin luonnon keskellä, eivät osaa arvostaa omaa elintilaansa vaan kaipaavat jotakin muuta, kaipaavat kaupunkiin. Siksi joskus pitää käydä kaukana kaupungeissa, muilla mailla,

jotta voit nähdä lähelle. Usein ihminen ymmärtää asioiden arvon vasta ne menetettyään, mutta nyt todella toivon että me uskallamme toimia jo aiemmin. Toivon ettei meidän tarvitse kokea sitä hetkeä, jolloin huomaamme että Kihniöstä on tullut yksi iso tuulivoimateollisuuden alue sähkölinjoineen ja ihmiset ovat joko kadonneet tai voivat huonosti. Kuntaa ei ole ilman ihmisiä, eikä kunnanhallintoakaan tarvita pelkkiä tuulivoimaloita hoitamaan. Me tarvitsemme uusia ihmisiä, perheitä, emme tuulivoimaloita.

Siihen on nyt suuri tilaisuus, koska tuulivoimateollisuus valtaa alaa Suomessakin. Valitettavasti. Maailmalla on jo herätty tuulivoiman tuomiin isoihin ongelmiin, ne ovat luettavissa uutisvirrasta, jos haluaa katsoa. Toivonkin että meillä Kihniöllä herätään ensimmäisten joukossa siihen että esim. Ranskassa on säädetty jo lakeja suojelemaan ihmisiä, jotka sairastuvat tuulivoimaloiden läheisyydessä. Saksassa ei saa enää vastustuksen vuoksi lupia tuulivoimaloille. Tämä kaikki on johtanut siihen, että nyt yritykset yrittävät rantautua suomeen ja käyttävät hyväkseen talouskriisissä kamppailevia pieniä kuntia. Espanjassa ollaan ongelmissa, kun vanhat tuulivoimalat pitää purkaa, eikä ole vielä kehitetty systeemiä, miten nuo valtavat ongelmajätteet, kuten siivet hävitetään, niitä haudataan nyt maahan, kun muutakaan ei ole. Siivissä on vaarallisia muoviteollisuuden raaka-aineita, kuten bisfenoli -a:ta, jota mm. Eu pitää vaarallisena kemikaalina ihmisen terveydelle. Tuulivoimaloiden purkamisen on myös kallista. Kaliforniassa on tuulivoiman aiheuttamia alueellisia sähkökatkoja, koska tuulivoimalat kuormittavat sähköverkkoja epätasaisesti, ja verkkoa pitää näin tasata. Meillä Suomessa on myös jo ongelmamme. Meillä ei ole riittävästi sähköverkkoja, joihin tuo sähkö ajetaan ja vielä sitä on vaikea säilöä. Meidän tarvitsee vain tehdä uusille perheille tilaa. Meidän tarvitsee vain kertoa maailmalle ylpeinä, että me olemme "tuulivoimavapaa" alue ja meillä voi asua mukavasti luonnon helmassa, ilman pelkoa että tänne aletaan rakentaa tuulivoimaa. Voimme tehdä yhteistyötä naapurikuntien kanssa, joten saamme isomman alueen puhdasta luontoa ympärillemme, Parkano, Virrat, ehkä Ikaalinen. Meillä voi kuunnella hiljaisuutta. Me voimme laajentaa tätä todellisuutta halutessamme jopa ulkomaan matkaajille asti, koska luonnolliset elin-tilat alkavat olla maailmanlaajuisesti kadonnutta historiaa. Maailma on täynnä melu ja valo-saastetta, mutta meillä on vielä hiljaisuutta ja pimeyttä. Ymmärtäkää nyt päättäjät, mikä mahdollisuus teillä (meillä) on käsissä, kultakimpale, joka pitää vain ottaa vastaan. Meillä on ainutlaatuinen elinympäristö täällä, voimme tarjota kokemuksia ja elämää, joka ei enää kaikkialla ole mahdollista. Tuulivoimalapakolaisia alkaa olla liikkeellä, meillä suomessakin, me voimme myös auttaa heitä. Antaa heille mahdollisuuden hyvään luonnolliseen elämään, elämään, jonka heiltä jo kerran vietiin, kun he joutuivat asumaan tuulivoimaloiden varjoon.

Kerrataan vielä, koko maailma on ollut taloudellisessa ahdingossa niin Kihniökin, mutta nyt tuulivoimalateollisuus avaa meille uusia ovia. Voimme tehdä Kihniöstä hyvin kilpailukykyisen alueen, joka vetää puoleensa uusia ihmisiä, perheitä, mökkiläisiä asumaan kanssamme tänne keskelle kaunista Suomea. Yhteydet ovat hyvät Tampereelle ja Seinäjoelle ja muihinkin kaupunkeihin, joten työpaikatkaan eivät ole ongelma. Voimme tarjota ihmisille monenlaista kokemusta, toiset piipahtaa lomilla, toiset tulevat asumaan vakituiseen ja kaikkea siltä väliltä. Tehdään siis Kihniöstä se mikä se jo luonnostaan on, luonnonkaunis, elämää kunnioittava ja luonnon monimuotoisuutta ylläpitävä tuulivoimavapaa alue, joka sykkii elämää kaikella tapaa.

Se toinen tie

On vain ja ainoastaan surullista, jos te päätätte nyt antaa pois kaiken kauniin. On vain ja ainoastaan surullista, jos te ajatte Kihniön tuhoon tuulivoima-hullutuksen myötä, pysähtymättä miettimään todellisuutta, näkemättä koko totuutta asian ympärillä, näkemättä sitä sairasta puolta, jolle olette meidät kaikki altistamassa.

Kuulematta niitä ihmisiä, jotka ovat joutuneet lähtemään kodeistaan (Suomessakin), jotka ovat sairastuneet ja menettäneet samalla kaiken omaisuutensa, jotkut ovat näyttäneet itsekkin ensin vihreää valoa tuulivoimalle, luulleet, uskoneet sen olevan hyvä asia, mutta sitten ovat heränneet karmean todellisuuteen, menettämällä kaiken, ja sen tärkeimmän, terveytensä. Youtube on täynnä näitä tarinoita, netti on täynnä tätä tuskaa, epätoivoa, oireita, jotka tekevät kipeää. Maailmalla ymmärretään jo että tuulivoima ei toimi niin kun ajateltiin, hakekaa tietoa, että me emme tee samaa virhettä. Voimme vielä pelastaa Kihniön, peruuttaa, tehdä toisin.

Meille ei olla oltu rehellisiä, me voimme olla heille rehellisiä ja sanoa ei kiitos. Emme halua olla osallisena tässä kaikkea elämää rikkovassa skandaalissa, me alamme rakentamaan tuulivoimavapaata aluetta, korjaamme näin taloutemme, (tässä meillä on tuote, jolla tulee olemaan kysyntää) ja pelastamme Suomeamme, Kihniön, kuntalaiset, pelastamme luontomme ja sen eläimet, elintilamme, itsemme, perheemme. Isovanhempamme taisteli meille vapaan Suomen ja Kihniön ja nyt te myytte sen ihan liian halvalla ulkomaalaisille yrittäjille/sijoittajille. Ymmärtäkää nyt, meidän pitäisi olla se osapuoli joka määrittää hinnan, korkean hinnan. Tämä on meidän maa. Ei heidän. Miten tämä edes voi mennä näin älyttömällä tavalla, että he sanelevat kaikki ehdot ja me suostumme?? Emmekä me edes tajua sitä. Annamme heidän tehdä sen. Kaikissa muissa kohteissa Suomessa vaaditaan rehellisyyttä ja puolueetonta tutkimista asian äärellä, mutta ei tuulivoimassa, he määrittävät itse mm. mitä melumallinnusta käyttävät ja kuka sen saa tehdä. Ihan käsittämätöntä. He mitätöivät tuloksen, jonka joku on heidän mielestä mitannut väärin (eli oikein, tulos kertookin jotain, mitä emme saisi nähdä.) Jo tämä kertoo että tulokset ovat vain sitä, mitä he haluavat, sellaisia mikä palvelee heidän bisnestään. He ovat tulleet tekemään rahaa meidän kustannuksellamme. Emme ole minkään arvoisia heidän pelissään. Kun lopulta valitamme melusta, he väittävät että se on vain ihmisen korvien välissä, et kestä maisema muutosta tms. ja me tietenkin uskomme, että me olemme jälleen kerran väärässä, meissä on vika. He saavat meiltä myös luvan jättää kaikki sotkut jälkeensä, kunhan maanomistajan kanssa sovitaan niin perustukset voidaan maisemoida maahan. ABO WIND sanoi näin. Kysynkin mitä ihmettä täällä tapahtuu??

Vika ei ole sinussa eikä minussa vaan siinä että nämä osaavat manipuloida ja saada sen mitä haluavat. Nämä on koulutettu siihen työhön ja ovat alansa ammattilaisia. Pyörittämään ihmisten ajatuksia siihen suuntaan, joka palvelee heitä, ihminen ei edes huomaa tulleen ohjatuksi tiettyyn suuntaan.

On uskomatonta, että he ovat ostamassa, ja meillä on tuote, jonka he haluavat ja silti he sanelevat kaiken ja meidän pitää alistua heidän mielipuoletuksiin ja mitättömiin hintoihin.

He painostavat, eivätkä anna meille edes aikaa miettiä ja tutkia asiaa kunnolla. Tämä tehdään tarkoituksella. He houkuttelevat rahalla, ja mielikuvilla siitä, että olemme tekemässä hyvää, saamme vihreän kruunun ja pelastamme kotimme ja samalla koko maailman ilmastonmuutokselta. Pienellä rahalla panoksella he saavat teidät uskomaan kaiken, toimimaan, antamaan pois meidän kuntalaisten terveyden (koko Suomi sanoo että ei tämä vaikuta terveyteemme, jolloin vain laulamme heidän lauluun.. Miksi sitten maailmalla on ihan toisenlaiset toimet? Esimerkiksi Ranska on herännyt suojelemaan kansalaisiaan tuulivoiman aiheuttamilta sairauksilta, siellä vaaditaan jo oikeutta kansalaisille, Saksassa on jo terveydenhoidossa koodi kieli tuulivoimasta sairastuneille). Pienellä rahalla panoksella annatte pois maailman arvokkaimman elinympäristön, kotiemme rauhan, jota ei voi rahassa mitata.

Tästä elinympäristöstä voisitte saada toisella tavalla paljon enemmän rahaa, rahaa, joka tulee kassaan vuodesta toiseen, säännöllisen jatkuvasti.

Saatte kyllä tuulivoimalanne, ja useammankin voimalinjan ja ehkä sen mitättömän pienen kiinteistöveron, joka teille lain mukaan vielä kuuluu. Ainakin hetken, tämäkin on epävarmaa. Oletteko selvittäneet ja varautuneet siihen, että tässäkin kohtaa tuulivoimayhtiöt saattavat vedättää kuntia. Testailemalla voimaloitaan vuoden vaihteen yli, he saavat kiinteistöveron siirrettyä seuraavaan vuoteen.

Te saatte heiltä ehkä vähän rahaa, mutta huomatkaa että menetätte osan kuntalaisista ja kesäasukkaista, tiedän Kihniöltä useamman ihmisen, jotka muuttavat pois tuulivoiman varjosta, joten verotulonne pienenevät huomattavasti, eli toisesta päästä menetätte rahaa vielä enemmän. Minä itse mukaan lukien lähdän, vien perheeni pois, jos on pakko. Maailman tilanne tulee tännekin, voimaloiden tehot vieläpä kasvavat, joten kukaan ei tiedä miten se vaikuttaa meidän terveyteen, tiedän vain että vaikuttaa, joten lähtijöitä tulee olemaan enemmän kun nyt tiedämme, jos tuulivoimalat toteutuvat. Kuten jo sanoin, moni on ollut hyväuskoinen, ja sitten kuitenkin sairastunut.

Jyväskylä on tehnyt itsestään tuulivoimavapaan kaupungin, muitakin kuntia on, jotka ymmärtävät tämän kannattavaksi ja sanovat näin ei tuulivoimalle. Nämä viisaat osaavat katsoa tulevaisuuteen. He tulevat voittamaan myös lopulta taloudellisesti. Kihniön kunta taas tulee kuolemaan, jos otatte tänne tuulivoiman. Kerron miksi; vanhat asukkaat jää kyllä, mutta kun aika käy heidän ylitseen, ei heitä enää ole. Tulot loppuu siihen. Meidän kunnan ikäjakauma on isosti kallellaan iäkkäisiin ihmisiin, joten tähän ei ole varaa. Moni tulee lähtemään ihan ikänsä vuoksi luonnollisesti, mutta uusia asukkaita ei tule, joten kassa kallistuu taas vajeen puolelle. Me tarvitsemme uusia perheitä ja mökkiläisiä. Se on elinehtomme tulevassa. Jos valitsette tuulivoiman, menetätte tämän mahdollisuuden. Jos annatte tuulivoiman tulla, menetätte lopulta kaikki kuntalaiset, koska uusia asukkaita ei tule asumaan tuulivoiman varjoon, mökkiläisiä ei tule. Kihniö on niin pieni kunta, että nykyisillä suunnitelmilla teette meidän Kihniöstä pelkän tuulivoimapuiston voimalinjoinen.

Tästä syystä minä/me kuntalaiset yritämme saada teidät kuulemaan ja ymmärtämään mitä olette tekemässä. Te sen sijaan olette huolissanne voimalasta, joka näyttää menevän Virtojen puolelle. Te näette kyllä haitat, mutta olette silti sokeita, luulette että tuo raha pelastaa Kihniön kunnan ja teidät, mutta tietäkää että se ei tule pelastamaan Kihniötä, eikä teidän palkkاپuseja. Karvia teki tämän, myi maansa Tuulivoimalle ja on edelleen kriisikunta, riippumatta tuulivoimatuloista. Tämä ei ole se oikea tie. Tämä ei ratkaise ongelmaa, mutta tuulivoimattomuus ratkaisee. Nyt pitää vain uskaltaa ottaa tämä suunnanmuutos mahdollisuutena vastaan ja alkaa ruokkia sitä. Se tulee tuottamaan hedelmää. Se tulee tuottamaan kunnalle lisää tuloja. Ilmaisia lounaita ei ole, helppoa rahaa ei ole, joten nyt kannattaa alkaa miettiä todella meidän kuntamme ja kuntalaisten parasta.

Kuulkaa meidän hätämme ja huolemme, te olette siellä päättävissä elimissä pitämässä meidän puolia, meidän pitäisi voida turvata teihin ja siihen että teette meidän edun mukaisia päätöksiä. Me emme halua tänne tuulivoimaa. Minun mielestäni te olette antamassa pois monimuotoisen luontomme luonnollisen maisemamme, terveen elintilamme, sekä lisäksi vaarannatte meidät kuntalaiset, eläimemme, luontomme, kotimme ja omaisuutemme arvon, sekä vaarannatte pohjavetemme ja mitä muuta, toivottavasti meidän ei tarvitse nähdä sitä. Tarjoatte kaiken ulkomaalaisten sijoittajien rahasammoksi, jotta jonkun taskuihin alkaa virrata lisää rahaa, meille tästä ei jää juuri mitään muuta kun haitat ja te tiedätte sen.

Pyydän, älkää antako pois hiljaisuutta, joka on elinehto kaikelle elämälle. Älkää antako pois pimeyttä, älkää vaihtako tähtitaivasta ja linnunrataa tuulivoimalan vilkkuvaloihin. Älkää antako pois terveytemme, uhratko pohjavettämme, luontoamme, kykyämme nukkua yöllä ja palautua muutamasta kolikosta, jotka vielä ovat epävarmalla tasolla. Nämä tulot saattavat vielä jakautua muidenkin kuntien kesken koko Suomessa. Me voimme vain menettää tässä tuulivoimakaupassa.

Ulkomaalaiset sijoittajat ovat löytäneet tiensä Suomeen, koska maailmalla tie on nousut pystyyn ja hankaloitunut. Meillä on täällä sopivasti tilaa, tuulta ja taloudellisessa ahdingossa taistelevat kunnat. Niihin on hyvä iskeä kiinni ja käyttää hädässä olevaa hyväkseen omiin tarkoituksiinsa, rikastuakseen vielä vähän lisää. Sanotaan siis tuulivoimalle ei. Ja nostetaan Kihniön kunta yhdessä uuteen nousuun.

Haluan esittää Myyränkankaan Kihniön puoleiseen osayleiskaava ehdotukseen seuraavaa:

Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §):

1)ekologinen kestävyys; Ihminen ei voi rikkoa luonnon herkkää tasapainoa loputtomasti, joutumatta maksamaan siitä kovaa hintaa. Tämä velka kohdistuu ihmiseen itseensä, koska ihmisen erittäin paha tapa on tuhota omia arvokkaita elinalueitaan täyttääkseen omia tarpeitaan ja se kustautuu lopulta luonnollisen elintilan menetyksenä ja sitä kautta menetetään myös hyvinvointi ja mahdollisuus terveeseen ja hyvään elämään. Kokonaisvaltaiseen hyvään elämään tarvitaan ekologinen tasapaino.

Tuulivoimalarakentaminen, tuulivoimalla tuotettu energia on liian kallista ja luontoa raa'asti tuhoavaa lisäksi tuulivoimaloiden purkamisen kuormittaa ekosysteemiämme liikaa. Tuulivoima ei ole ekologista, vihreää, puhdasta, haitatonta eikä ilmaista energiaa. Yksi asia on totta, lavat pyörivät tuulessa. Tuulivoimaloiden haittavaikutuksia ovat taloudellinen, ympäristöllinen, sähköntuotannon ja terveydellinen haitta. Jokaisesta edellä mainitsemastani alueesta on tieteellistä tutkimusta, mutta edelleen hankkeet Suomessa etenevät. Miksi?

3)asumisen tarpeet; Tuulivoimaloita ei voi rakentaa ihmisten ja eläinten läheisyyteen, koska ne häiritsevät ihmisen terveyttä ainakin hermoston kautta.

Villieläimet pääosin väistävät tuulivoimaloita, ja tähän on syynsä. Villieläin ei ole samalla lailla sidoksissa paikkaan niin sen on helpompi muuttaa kauemmas. Tämän pitäisi todella kertoa meille ihmisille tärkeää tietoa siitä, että jotakin negatiivista nuo voimat saavat elävissä olennoissa aikaan, koska ne ketkä pääsevät, menevät kauemmas. Poikkeuksia ovat esim. hirvet, jotka ehkä hyötyvät siitä, että vihollinen ei tule voimalan alle tai sitten kulkevat ikaiaikaisia reittejään, kun eivät osaa muuta. Ihmiset ja kotieläimet joutuvat riskialueelle, koska muuttaminen haastavampaa, kodeista on vaikeampi lähteä. Siksi eläimet ja ihmiset sairastuvat.

Tuulivoimaloita ei voida rakentaa kaupunkien lähelle, koska niitä ei voi rakentaa ihmisten läheisyyteen, sanoi herra Abo Wind. Miten ihmeessä ne sitten voidaan rakentaa tänne, olemmeko vähemmän merkittäviä ihmisiä täällä haja-asutusalueella, kun kaupungeissa? Minä laskin, että 30 km säteelle kodistani on tulossa 15 tuulivoimala-alueita ja 219 tuulivoimalaa. Kysyinkin, ovatko he laskeneet meidät täällä maalla, montako heille arvotonta ihmistä joutuu kärsimään siitä, että he saavat tuottaa sähköä kaupunkien mielihaluihin ja teollisuudelle, tai sähköä pörssiin, jolla sitten joku käärii isot rahat? Onko kukaan miettinyt mikä on kaikkien voimaloiden yhteisvaikutus? Mitä tämä miljööön muutos tekee maaseudun elämälle? Onko tämä maaseudun kuolinisku? He sanovat että ei hätää, saatte vain kaupungin melumaiseman?? Ei sen kummempaa? Halutaanko meidät kaikki kaupunkiin? Tämä sama ongelma tulee koskemaan meitä kuntalaisia, mutta myös teitä päättäjiä ja teidän perheitä. Kukaan ei ole turvassa, mutta toiset altistuu enemmän kun toiset, riippuen etäisyyksistä ja siitä missä tilassa keho on tässä kohtaa.

Minkälaisen maailman te haluatte jättää tulevalle sukupolville? Te olette nyt isojen päätösten äärellä, joita on sitten vaikea peruuttaa. Jätätte heille maan joka on täynnä myrkyllistä siipijätettä ja vanhoja betoni perustuksia. Mitä näistä seuraa pohjaveteemme? Ihminen ei tule toimeen ilman vettä kun kolme päivää. Tämäkin kannattaa miettiä ennalta, ja tarkasti. Itseasiassa te päätätte, Kihniön päättäjät. Te päätätte. Suojeletteko kuntalaisia vai yritättekö pelastaa vain omat työpaikkanne ja palkkapussinne. Sähkön käyttäjät ovat kaupungeissa, siksi voimalatkin sopivat paremmin sinne. Näin säästetään myös voimalinjojen rakentamisessa. Lisäksi ihmiset ovat kaupungeissa jo valmiiksi kroonisessa stressitilassa, ja näin sietämisen tilassa. Sietämisen tilassa keho ei enää hälytä vaan sairastuu, saat diagnoosin etkä välttämättä edes huomaa, että hyvinvointiisi vaikuttava stressikuorma on taas kasvanut.

5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön; Meillä Kihniöllä on nyt terveellinen, turvallinen elinympäristö. Meillä on kaikki hyvin. Meillä on myös tulevaisuus auki, niin kun edellä kerroin. Meillä on todella hyvät mahdollisuudet lisätä väkilukua, niin vakituksia kun kesäasukkaita. En ymmärrä miksi tähän ei ole jo tartuttu. Mikä on esteenä? Tämä on meidän rahasampo ja jopa Kihniön kunnan pelastus. Tuulivoima se ei ole. Sillä tuhoatte lopulta väestön, ne ketkä pystyy, lähtee pois ja kassaan jää vain tuulivoimasta saatava kiinteistövero, mikä sekin loppua kohden pienenee.

7) ympäristöhaittojen vähentäminen; Pitää sanoa tuulivoimalle EI, niin ympäristöhaitat eivät tule osaksemme. Tuulivoiman ympäristöhaittoja ovat rakennusvaihe, maametallit, betonit, kuljetukset, valtavat maansiirtotyöt jne.

Mikromuovit, eivät ole vaarattomia. Meret on jo täynnä, nyt sitten on metsien vuoro. Sieltä se siirtyy meidän ravintoon ja siten ihmiseen.

Melu, välke, tärinä.

Riski pohjavesille.

Metsät hakataan, metsät, joita tarvitsemme ilmastonmuutoksen torjumisessa. Metsät ovat hiihiniuluja. Kaikessa muussa metsän hakkuu kielletään, mutta tuulivoimaloiden alta se on sallittua. Jos haluat rakentaa navetan, niin et saa lupaa kaataa muutamaa puuta? Maailma lämpenee, metsät auttavat viilentämään.

8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; Tuulivoima tuhoaa isoja alueita luontoa ja rikkoo näin luonnon monimuotoisuutta monella tavalla. On myös maisemahaitta ja voi sitäkin kautta aiheuttaa ongelmia.

P.s Tässä yksi lähde adressiin, joka koskee kyllä Vermassaltoa, mutta siihen on hyvin kiteytetty tuulivoiman tuomia haasteita ja ongelmia selkokielellä. Lopussa myös lähteitä tutkimuksiin, joita on tehty maailmalla, kun on selvitetty mm. ihmiskehon reagoitua tuulivoimaan.

https://www.adressit.com/ei_tuulivoimaa_suunnittelualueelle_nro_4_hanhisuovehkamaki_virrat

Haluan esittää YVA-selostuksesta seuraavaa:

1. Tuulivoimaloiden perustusten ja rungon kautta kallioperään siirtyvien infraäänien ja värinöiden mallintaminen puuttuu kokonaan.

YVA-selostuksesta ilmenee, että valtaosa elleivät kaikki voimalat tullaan perustamaan louhimalla kallioperään varaus, johon betoniperustus ankkuroidaan. Tornien yhtenä materiaalina mainitaan betoni, jolloin koko tornin resonanssi välittyy sellaisenaan kallioperään. Ääniaallot ja seismiset aallot (värinä) etenevät kallioperässä ratkaisevasti tehokkaammin ja pitemmälle kuin ilmassa. Tämän seurauksena useamman kilometrin säteellä voimalasta saattaa ilmetä voimakkaita resonansseja infraäänitaajuudella sekä 27 voimalan resonoidessa keskenään toisiaan voimistavia seismisiä värinöitä. Esimerkkinä tästä on Helsingissä Munkkiniemessä raportoitu kova äänihaitta, joka syntyi 11 km päässä Espoon Otaniemessä suoritetusta syväkairauksesta. [1]

YVA-selvityksessä tulee esittää tutkimustietoa ja mallinnus siitä, kuinka ääni- ja seismiset aallot kulkeutuvat peruskalliossa ja miten ne vaikuttavat kallioperän varaan perustettuihin rakennuksiin ja niissä asuviin ihmisiin. YVA-selvityksessä on myös esitettävä, miten nämä haitat voidaan eliminoida esimerkiksi voimaloiden perustamistapojen valinnalla ja tornien materiaalivalinnoilla. Kyseessä ovat haitat, jotka jatkuvat koko voimalan käytön ajan. [2] [13]

2. Matalataajuisten infraäänien kulkeutumista ilmaitse ja niiden vaikutusta asukkaisiin ja eläimiin ei ole mallinnettu YVA-selvityksessä lainkaan, melumallinnukset on esitetty vain kuuluvan äänen alueella. Infraäänit kantautuvat kauas, siksi mm. valaat, norsut ja kirahvit käyttävät infraääniä viestintään. Infraääniä ei voi mitata tavallisilla melumittareilla, on käytettävä paineantureita.

Matalataajuista infraääntä tuottavat muutkin koneet, kun vain tuulivoimalat, mutta ongelma on tuulivoimaloiden tuottama jatkuva altistus, ja erityisesti matalataajuisten infraäänien pulssimainen rakenne, joka kulkee pitkiä matkoja, koska sillä ei ole maastossa hiljentäjää.

Tuuliteollisuusalueiden ja tuulivoimaloiden valtava lisääntyminen on huomioitava tarkemmin ja tukittava mm. niiden yhteisvaikutukset keskenään myös melun osalta. Melua on korvalla kuultavaa ja sitten matalataajuista melua, jota emme välttämättä kuule. Voimme kuitenkin puhua luonnolle ja ihmiselle haitallisesta melusaasteesta. Tuulivoimalat rakennetaan usein liian lähelle toisiaan, ja tämä vaikuttaa oleellisesti melun lisääntymiseen. Minimietäisyyden määrittäminen puuttuu, eikä sitä näin yhtiöiltä vaadita. YVA selvityksessä ei ollut selvitystä siitä, millä tavalla tuulivoimalat asettuvat alueelle suhteessa toisiinsa, huomioidaanko hankkeessa tuulivoimaloiden riittävä välimatka toisiinsa? Entä huomioidaanko tässä kohtaa alueen muut lähialueen tuulivoimateollisuusalueet ja niiden vaikutus melun syntyyn? Jos väli ei ole riittävä, joutuu alapuolella toimiva voimala toimimaan turbulentsissa jättöpyörrekentässä, joka saa aikaan sen, että määritetty melupäästöarvo ei pidä paikkansa enää, erityisesti pienten taajuuksien osalta se lisääntyy.

Ymmärrys siitä, että luonnon infraäänit, joskus myös koneiden aiheuttama inframelu/melu ei ole niin haitallista, koska se on hetkellistä ja ohimenevää, eikä pelkkä tasainen kohina ei ole niin paha kun epämääräinen pulssi, jonka tuulivoiman infraääni aiheuttaa joka kerta ohittaessaan rungon. Jääkaapin hurinaan keho voi tottua, koska se on aina samanlaista, se katoaa äänimassaan eikä aiheuta piikkiä meidän hermostoon. Tuulivoimateollisuuden inframelu taas on vaihtelevaa ja aiheuttaa pulssimaista ääntä, joka on aina vähän erilainen, keho ei voi tottua tähän poikkeaman vuoksi vaan reagoi aina uudelleen stressihermostolla (sympaattinen hermosto) ääneen. Tämä melu kohdistuu nyt suoraan koteihimme. Tiede alkaa allekirjoittaa sitä, että krooninen stressireaktio on useamman sairauden takana, juurisyy. Tuulivoimalat tulevat lisäämään ihmisten kroonista stressikuormaa valtavasti, tämä tapahtuu hermostomme kautta. Tästä suora seuraus on se että ihmiset on entistä sairaampia, joka taas tuottaa kuluja meidän sairaanhoidon piiriin, joka jo ennestään voi huonosti ja on isojen taloudellisten leikkauksien kohteena. Miten selviämme tästä?

Tuulivoimalan tuottama melusaaste on saaste, jolla on vaikutuksia meidän kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin ja se häiritsee monella tapaa ihmistä ja eläimiä. [3] [4]
Ihmisille ja eläimille infraäänit aiheuttavat vakaviakin terveyshaittoja. [5] [6] [7] [8] [9][10] [11] [12] [14][15]

YVA-selvityksessä tulee esittää uusinta tutkimustietoa infraäänien muodostumisesta tuulivoimaloissa mukaan lukien 27 tuulivoimalan kumuloituva resonanssi infraäänien alueella. Lisäksi on huomioitava myös kaikkien kolmen hankkeen, Myyränkankaan, Vermassalon ja Tuuramäen (n 70. voimalan) yhteisvaikutus matalataajuiseen infraääneen, sekä myös tärinään, jota oletettavasti maaperään näistä teollisuusalueista voimaloineen aiheutuu. Seismologia antaa vastauksia tärinään.

Maailmanterveysjärjestö WHO ohjeiden mukaan pienitaajuisesta äänestä ja infraäänestä on tullut vakava ympäristö ongelma, joka voi johtaa sairauteen ja jopa kuolemaan. [16]

Infraääni on todistetusti ympäristömyrkyä. Kokeelliset tutkimukset raportoivat merkittävästä toksikologisesta vaikutuksesta ihmisille ja erilaisille eläinlajeille, kun ne altistetaan infraäänille. Tuulivoimateollisuus sulkee kokonaan pois matalataajuisen melun vaikutukset ihmisen kehoon, jota myös infraääniksi kutsutaan. Jo 1940-luvulla huomattiin, että matalataajuisia, ihmiskorvalle kuulumattomia infraääniä voidaan käyttää aiheuttamaan päänsärkyä, oksentelua, tahdosta riippumatonta ulostamista, elinvarioita ja sydänkohtauksia. Vaikutukset riippuvat toki käytetyn äänen voimakkuudesta ja altistusajasta. Jos pääset palautumaan esim. altistuksen jälkeen, ongelma on kehon hoidettavissa, keho palautuu, varsinkin jos osaat rauhoittaa hermostosi. Infraääniasia onkin jo todellisuutta ja tuotannossa mm. kiinassa. Nykyajan ongelma on kuitenkin tuulivoimateollisuus, joka tuo tämän infraäänien kotiisi 24/7/365. Nyt et pääsekään enää pakoan, äänit ovat työpaikallasi, normaalina koneiden luomana äänimaisemana, mutta nyt myös kotonasi ja tämä on ongelma. Et löydä paikkaa, missä voisit palautua. Suomessa kaikki mediat todistelevat, että infraääni ei vaikuta kehoon millään tavalla haitallisesti. Mitä? Eikö tässä ole jokin ristiriita? Minä haluan selityksen tähän ristiriitaan? Sanotaan, että infraääni ei ole vaaraksi ihmisen terveydelle, mutta siitä voidaan kuitenkin rakentaa infraääniasia, jolla saadaan ihminen todella huonovointiseksi. [3] [4] Infraääni-aseiden aiheuttamat oireet ovat siis samoja, kuin mitä kertovat olostaan tuulivoimateollisuuden varjoon jääneet ihmiset. Tähän on kiinnitettävä välittömästi huomiota ja ihmisten terveys on turvattava. Toivonkin että YVA selvityksessä kuulette myös ihmisiä, ja heidän kokemuksiaan siitä, miltä oikeasti tuntuu asua lähellä tuulivoimala-alueita. Te käytte tutkimassa asiaa heidän kotonaan muutaman minuutin ajan ja sanotte sitten heille, että ongelma löytyy korvien välistä, koska te ette tunne mitään erityistä, olette täysin hakoteillä. Teidän pitää asua talossa 4kk-10 vuotta, jolloin teille selviää, mistä he puhuvat. Myös miltä se tuntuu, sitten voitte sanoa tietävänne. Jos ette vieläkään kuule näiden ihmisten hätää, ongelma on teillä ja kyvyssänne tuntea myötätuntoa toista elämää kohtaan.

3. Myyränkankaalle, Vermassaloon ja Tuuranmäkeen suunnitellaan yhteensä noin 70 voimalan kokonaisuutta. Voimalat ovat lähellä toisiaan ja saattavat resonoida keskenään koko alueella. Kaikki voimalat on suunniteltu kytkettäväksi uuteen Fingridin Kristiinankaupunki-Nokia 400 kV verkkoon Parkanossa.

Koska suunnitellut voimalat muodostavat yhden kokonaisuuden vähintään sähkön siirtoyhteyksien osalta, näiden kolmen hankkeen YVA-selvitykset on käsiteltävä yhdessä sekä myös kytkettävä Fingridin vireillä olevaan YVA-selvitykseen ennen kuin yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä on mahdollista laatia. Kaikki edellä mainitut hankkeet ovat vireillä Pirkanmaan ELY-keskuksessa tällä hetkellä.

Myyränkankaan YVA-selvityksessä ei ole selvitetty lainkaan miten näiden hankkeiden yhteistyö on järjestetty erityisesti sähkönsiirron osalta. 16.4.2024 kuulemistilaisuudessa jossa asukkaita ei kuultu, ABO Windin edustaja kertoi, että siirtoreitti suunnitellaan "suorinta tietä". Se johtaisi kahteen rinnakkaiseen 400 kV linjaan Kihniön pohjoisosassa, toinen Kihniön keskustajaman pohjoispuolelle ja toinen pohjoiselle kunnanrajalle heti Käskyvuoren pohjoispuolelle. Tämä lopputulos ei ole mitään osin hyväksyttävä luontoarvojen, kulttuurimaiseman ja asukkaiden viihtyvyyden kannalta.

4. Myyränkankaan, Vermassalon ja Tuuramäen Tuulivoimalahankkeiden YVA mallinnukset ovat yhdistettävä kokonaisuudeksi myös selvittäessä eläinten määrää ja elinoloja. YVA selvityksessä kerrottiin kuinka alueella kartoitettiin eläimiä 3 päivän ajan, tämä ei ole missään nimessä riittävä aika saada selville eri lajien olemassaoloa, eikä mitään muutakaan. Eläimet on suojeltava.

Nämä kolme hanketta on yhdistettävä kokonaisuudeksi myös selvittäessä lintujen muuttoreittejä ja riskejä joutua tuulivoimalan siipien murjomiseksi. Tähän selvitykseen pitää liittää kokonaisuutena tuulivoimalateollisuus alueet isompana otantana, kattaen koko suomen voimalat, jotta voimme nähdä, jääkö muuttolinuillamme mitään mahdollisuutta selvitä hengissä läpi näistä voimaloiden viidakoista. Edellä mainitusta oli YVA:ssa maininta asiasta, mutta se ei tunnu kuitenkaan vaikuttavan mihinkään. Vaikutus vain pienesti kielteinen tai kohtalainen, mutta ei riittävä kuitenkaan lintujen suojelemiseksi.

On luotava laki, joka suojelee eläimiä ja erityisesti lintuja, jotka nyt uhkaavat joutua ihmisen rakentamien lihamyllyjen murjomiksi ja tappamiksi. Jos kyseessä olisi yksi pieni alue jossain päin Suomea, eläimet voisi ehkä suojata, ja ne myös luultavasti oppisivat kiertämään voimalat. Tämä yksittäisten tuulivoimateollisuusalueiden valtava sijoittelu vapaasti ympäri Suomea ei enää ole hyväksyttävää. Lupa asioita höllennetään, alle 10 tuulivoimalaa ei edes tarvitse YVA-selvitystä. Näitä valtavia teollisuusalueita ei saa laittaa seinämäksi vieri viereen, jotka halkovat koko suomea ristiin rastiin. Laskin tuulivoimalat oman kotini ympäriltä Kihniön Mäkikylästä, osumia sain omasta lähiympäristöstäni 14 tuuliteollisuusaluetta 40 km sisällä kodistani eli tulevaisuudessa minun lähiympäristössäni on 190 tuulivoimalaa. Lisäksi voimaloiden tehot nousevat, tämän hetkinen tutkimusdata on saatu 3-4 MW voimaloista, mutta mitä saavat aikaan 7-10 MW voimalat? Nämä valtavan tehon omaavat voimalat on saatu mallinnettua jollain datalla, joka ei kuitenkaan vastaa kokemuksen todellista arvoa, jonka saamme vasta, kun ne ovat toiminnassa. Nämä tuhoava Suomen luonnon monimuotoisuuden, tekään ette voi tulla mihinkään muuhun johtopäätökseen. Kun YVA menettely laitetaan käyntiin aluekohtaisesti, pitää huomioida myös muut tuuliteollisuusalueet ympärillä, jos ette katso kokonaisuutta, teidän tietonne on täysin mitätöntä. Jos teette selvityksenne arvioiden vain omaa kohdettanne, voin sanoa että luonnon ja ihmiskuntaan vaikuttavan kokonaiskuvan osalta olette täysin tietämättömiä.

Ihmisellä ei ole oikeutta aiheuttaa tällaista tuhoa eläinkunnassa vaan siksi että voimme tuottaa lisää sähköä omiin tarkoitukseemme. Me emme voi uhrata enempää henkiä elintasomme alttarille. Emme ihmisiä emmekä eläimiä

Vaarannamme myös ekologisen luonnon monimuotoisuuden. Mitä tapahtuu, kun aiheutamme suuret joukkokuolemat lintujen parissa. Näillä kuolemilla on aina suurempi merkitys luonnonmonimuotoisessa järjestelmässä, me aiheutamme epätasapainon, jolloin jokin muu laji, ehkä jopa haitallinen, pääsee lisääntymään. Voimme aiheuttaa näin lisähaittaa myös ihmiskunnalle. Tietämättömyys on vaarallinen laji, joka saa aikaan sokeaa toimintaa sellaisten asioiden parissa, jonka voisi tiedostamalla korjata jo heti alkuun ja ymmärtää, että noin isosti ei kannata luonnon järjestykseen puuttua.

5. Meidän pitää tarkastella ja tarvittaessa muuttaa maalla sijaitsevien ja käytöstä poistettujen tuulivoimaloiden purkamista ja jätehuoltoa koskevaa lainsäädäntöä. Myös tuulivoima luontoa saastuttavana tekijänä on otettava mukaan kokonaisuuteen. [26]

Meidän on vietävä lainsäädäntöä ekologisempaan suuntaan, ei siitä pois päin. Nyt näyttää siltä, että sallimme myös valtiolliselta tasolta kokoajan enemmän vapauksia tuulivoimateollisuudelle, esimerkiksi antamalla heille luvat kauniisiin kansallispuistoihimme ja luonnonsuojelualueisiin. Tämä ei ole missään nimessä oikein. Mitä jätämme tulevaisuuden lapsille perintönä, jos kaikki luonnolliset alueet tuhoetaan. Sitten kun olemme tuhonneet kaiken, vasta sitten ihminen huomaa asian merkityksen itselleen, ihmiskunnalle. Kun katsomme aikaa taaksepäin, vaikka asbestin kulta-aikaan, luulimme sen silloin olevan hyvä asia, eristimme sillä kotimme putket, levytimme seinät jne. Kunnes huomasimme, että asbesti on myrky, joka saa meidät voimaan pahoin. Sitten oli siivoamisen vuoro, asbesti poistettiin ympäristöstämme. Usein vie 100 vuotta, kunnes tiedämme, onko jokin ihmiselle vaarallista. Vie n. 100 vuotta, että se näkyy kokemuksellisesti maailmassamme. Tämä on yleistys, joskus asiat näkyvät nopeamminkin, mutta tästä syystä emme voi kiirehtiä näin isojen asioiden kanssa. Meidän on turvattava elintilamme, luontomme, oma terveytemme. Jos tuhoamme pohjavetemme, mikä Suomessa on vielä hyvällä mallilla, ihminen tulee poistumaan maapalolta. Emme tule toimeen ilman hyvää happea, hyvää vettä tai hyvää ruokaa. Tuulivoimalat uhkaavat meidän perustarpeita ja sitä sanotaan ekologiseksi vain koska sen lavat pyörivät itsestään. Me tarvitsemme luontoa elämiseen, kaikella tapaa. Toivon että huomaamme sen ennemmin, mieluummin kun myöhemmin. (Tämä kohta koskee myös tuulivoimateollisuutta kokonaisuudessaan, emme voi rakentaa koko suomea teolliseksi tuulivoimala-alueeksi.)

Suomessa ei ole erityislainsäädäntöä tuulivoimaloiden purkamisesta. Myöskään rakentamisen, ympäristönsuojelun tai jätehuollon lainsäädäntö ei huomioi tuulivoimatoiminnan päättymisen tai voimaloiden ja niiden perustusten purkamisen erityistarpeita. Nyt kaikki jää tuulivoimayhtiöiden ja tuulivoimalakiinteistöjen sekä maanomistajien välisiin maanvuokrasopimuksien varaan. Tällöin ei voi vain olettaa, että he kantavat luonnollisesti vastuun asiasta luonnon monimuotoisuutta ajatellen. Ei voi olettaa että, he kantavat vastuunsa ihmiskuntaa kohtaan, koska ihminen luontaisena toimenpiteenä sulkee usein pois kokonaisuuden saadakseen mitä haluaa. Ihminen ajattelee että, kyseessä olevan vain pieni häiriötekijä, jolloin isot rahat saavat aikaan sen, että tärkeitä turvallisuuteen liittyviä asioita katsotaankin "sormien läpi", ne ohitetaan määrittämällä ne pieneksi kielteiseksi, jotka on taas helppo ohittaa.

Sääntelyn kehittämistarpeen taustalla on myös huoli siitä, kenelle vastuu voimaloiden purkamisesta, ja sen rahoituksesta kuuluu tilanteissa, joissa tuulivoimayhtiö on maksukyvytön. Siirtykö velvollisuus maanomistajalle ja siitä kunnalle?

Meidän on tarve lisätä rakentamista koskevaan lainsäädäntöön säännöksiä tuulivoimalan purkamisvelvoitteista ja ehtoja rakennusluvan myöntämiseen. Selvitys esittää myös mallin, jossa kunnan kanssa tehtävissä kaavoitussopimuksissa tuulivoimatoimija velvoitetaan purkamaan tuulivoimala sen käytön päätyttyä ja asettamaan purkamistoimenpiteiden suorittamista turvaava vakuus kunnan hyväksi.

Esimerkiksi Ranskassa on erityislainsäädäntöä tuulivoimaloiden purkamisvastuusta ja vakuuden asettamisesta. Malli mahdollistaisi alan erityispiirteiden huomioimisen ja säännösten yhteensovittamisen tuulivoimarakentamisen nykyiseen suunnittelu- ja luvitusjärjestelmään. [17.]

Betoniperustukset

Emme voi sallia betoniperustuksien maisemointia maahan tässä tapauksessa, koska kyseessä on esimerkiksi myyränkankaan osalta 27 tuulivoimalaa ja kun otetaan laskuihin mukaan isot tuulivoimala-alueet lähistöllä, voimaloita on jo 70 ja kaikilla on omat massiiviset betoniperustukset ja raudoitukset. On otettava huomioon myös se, että nyt suunnitellaan kokoluokaltaan puolet suurempia tuulivoimaloita, kun mitä on ollut aiemmin. Jolloin perustusten koko myös luonnollisesti kasvaa. Kun yhdistämme nuo kolme voimala-alueita, tai koko suomen tuulivoimalat, kokonaisuutena syntyy liian iso kuorma purkamaton betonimassaa maastoon, emmekä tiedä mitenkä se vaikuttaa tulevaisuudessa ympäristöömme. Aiheutuuko siitä esim. ajan kanssa jotain myrkyjä tai muita päästöjä pohjavesiimme, koska nämä perustukset eivät ole mitenkään koteloituneita vaan ovat yhteydessä ympäristöön.

Tuulivoimalan lavat

Nykyisten tuulimyllyjen lavat valmistetaan pääosin komposiittirakenteista kerroksittain. Käytetyt materiaalit ovat muoviteollisuuden kovia kemikaaleja. Yhtenä bisfenoli A. Varsin ikävä aine, joka vaikuttaa negatiivisesti ihmisen terveyteen. Bisfenoli A:n haitat terveydelle: EU on luokitellut BPA:n ihmiselle lisääntymismyrkylliseksi aineeksi ja Euroopan kemikaalivirasto ECHA on todennut BPA:n ihmisten terveydelle ja ympäristölle haitalliseksi hormonitoimintaa häiritseväksi aineeksi. Bisferoni A:n käyttöä on rajoitettu, mutta tässä kohtaa se on saanut vihreää valoa, ekologisuuden ja vihreän siirtymän nimissä. [18.]

Laparikot lisääntyvät kokoajan enemmän, voimaloiden kasvaessa hurjassa kilpailussa, laatu ei pysy perässä. Pienen tuulivoimalan yks siipi voi painaa 12000-15000 kg, suurempien voimaloiden siivet vielä enemmän. Meille suunnitelluissa voimaloissa lavat ovat isommat, koska voimaloiden koko kasvaa. Painavin tehty lapa painaa 54 000kg. Lavasta leviää roskaa ympäristöön paljon kun se hajoaa. Lisäksi isona ongelmana on lapoihin kohdistuva eroosio, joka aiheuttaa mikromuovin leviämisen metsiimme. Ei ole ekoteko.

Lisäksi näiden valtavien lapojen kierrätys on vielä melko mahdotonta, niinpä ne haudataan maahan. Osa jauhetaan uudelleen rakennusaineeksi, tai yritetään muuten ottaa uusiokäyttöön, mutta jos mukana on vaarallisia muovikemikaaleja, se ei ole järkevää. Ihminen toimii taas vain pakon sanelemana, on pakko keksiä jokin kierrätysjärjestelmä tälle ongelmajätteelle, jotta ihmiset hyväksyvät tuulivoiman ja sairas bisnes voi jatkua. Tämä on väärin.

Maamineraalit ja kaivostoiminta

Tuulivoimaloiden rungon rakentamiseen tarvitaan maamineraaleja, jotka ostetaan pääosin Kiinasta. Siellä on valtavat kaivokset toiminnassa, jotka saastuttavat isossa mittakaavassa ja aiheuttavat näin ilmastokriisiä, jota me näennäisesti yritämme hallita. Olemme kuitenkin saamassa maailmassa. Me Suomessa yritämme päästä hiilineutraaleiksi vuoteen 2035, mutta teemme sen ostamalla Kiinasta maamineraaleja tuulivoimaloihimme, ja samaan aikaan kiinassa rakennetaan 200 uutta hiilivoimalaa, ehkäpä myös kaivostoiminnan sähköistämiseen. Eli tuemme kiinan hiilivoimaloita taloudellisesti. Mielestäni tässä on iso ristiriita, eikä mitään järkeä? Tuulivoima saastuttaa siis tältäkin näkökulmalta katsottuna. [19.]

Maamineraalien louhinnassa syntyy myös radioaktiivista jätettä, mikä on ongelma, varsinkin Kiinassa.

Hirvittävät Co2 päästöt rakennettaessa.

Tuulivoimaloiden rakennustyömaa on valtava ja moninainen. Kuljetukset, rakentamiset, kaivostoiminta, materiaalit.. Rakentaminen aiheuttaa monenlaista päästöä, metsiin, ilmakehään. Yksi voimala vaatii n. 3750 tonnia betonia ja 200 tonnia harjaterästä. Kun summataan kaikki yhteen, myös

kiinan maamineraalit, päästömme lisääntyvät valtavasti. Nämäkin on toki laskettu selvityksessä ja ohitettu ajatuksella että energiatuotantopisteiden rakentaminen aina saastuttaa ja aiheuttaa alussa päästöjä. Todellisuudessa tuulivoimateollisuus on nyt valtaamassa jokaisen kukkulan kauniista suomestamme, mikään muu energiatuotantolaitos ei tarvitse näin isoa tilaa ja aiheuta tämän luokan tuhoa esim. luonnolle. Koska näitä on niin paljon, kohta joka puolella.

6. Teollisista tuulivoimama-alueista ja tuulivoimasta pitää alkaa puhua niiden oikeilla nimillä, jottei kansalaisia johdeta tietoisesti harhaan väärillä lausumilla ja näin vähättelemällä totuutta. Tuulivoimateollisuusalue ei -puisto. Voit marjastaa, metsästää, ulkoilla, olen täysin erimieltä.

Nämä alueet pitäisi aidata ihmisten turvallisuuden vuoksi. Tuulivoimayhtiö Abo Wind toivotti asiakkailleen hyvää joulua ja samalla muistutti kypärän tarpeesta joulukuusenhakumatkalle jäänheitto vaaran vuoksi. Isoin jääkimpale 1,8 kg. Näiden pikku jääkiteiden kanssa ei kypärä auta henkeä pelastamaan. Ihminen joka haluaa ulkoilla luonnossa ymmärtää, että ei ole järkeä hakeutua ulkoilemaan tuulivoimapuistoon. Ei se ole enää luonnontilassa oleva alue.

Marjastaminen on huono ajatus, koska tuulivoimalan massiiviset lavat levittävät mikromuovia ympäristöön, joka tietenkin saastuttavat marjamme. Kaikki mikä menee maahan, menee myös lopulta pohjaveteen. Tämäkin on YVA selvityksessä huomioitu vähäisenä haittana, mutta minusta mikromuovi on maailmamme yksi todellisimpia ongelmia, koska sen jo tiedetään kerääntyvän myös ihmisen elimistöön. Taas uhkaamme omalla typerällä käytöksellämme omaa terveyttämme. Me emme voi toimia näin sokeana, toimimme kaikkea elämää vastaan, ja mitä teemme, selitämme että olemme muka pelastamassa tätä maapalloa ja ihmiskuntaa. Kaikkea muuta, tuulivoimalla tehdään rahaa ja haetaan meriittejä omalle itselle, jospa voin jäädä historiaan suurmiehenä, joka pelasti maailman. Ei tule onnistumaan.

”Ihmisen elimistöön päätyy jopa viisi grammaa mikromuovia viikossa, ilmenee WWF:n julkistamasta maailmanlaajuisesta raportista. Viisi grammaa vastaa määrältään yhtä pankkikorttia. Kuukausittain mikromuovia päätyy yksittäisen ihmisen elimistöön noin 21 grammaa ja vuodessa jopa 250 grammaa.” [20.][21] [22]

Tuulivoimayhtiöt sanovat meille, että on turvallista myös antaa eläinten laiduntaa voimaloiden juurella. Tätä kautta on selvää, että mikromuovi siirtyy myös näiden eläinten kautta lautasellemme. Tanskassa kokonainen karja on altistunut näin mikromuoville ja se liha oli syömäkelvotonta. Samalla tavalla käy riistan, jota metsästämme. Luonnollista mikromuovimurkinaa..

7. YVA-selvityksessä tarvitaan suojelua myös metsiämme kohtaan. Tarvitaan laki ja säädös metsän suojelemiseksi.

Metsät ovat tärkeitä hiilinieluja, jotka tekevät todellista työtä kohti hiilineutraalia suomea. Metsät on ehdottomasti suojeltava tuhoavalta tuulivoimalta. Löysin arvion, jossa olemme antamassa 17 % suomen metsistä tuulivoimateollisuus alueiksi. Suomessa on metsää 22,2 miljoonaa hehtaaria, josta 17 % on n.4 miljoonaa hehtaaria metsää. Mielestäni se on paljon, se on liikaa pois siitä, mikä on metsän todellinen tehtävä. Toimia hiilinieluna ja tuottaa meille yhteyttämisprosessinsa kautta happea. Me tarvitsemme metsiämme myös rentoutumiseen, rauhoittumiseen. Ihminen ilman metsää ja luontoa ei voi hyvin. Me tarvitsemme paikkoja missä vielä on hiljaista ja pimeää. Oletko kuullut, kuinka lumi sulaa, minä olen. Siellä kaupunkimaailmassa teillä jää paljon sellaista kuulematta ja huomaamatta, mikä täällä maalla on meillä jopa jokapäiväistä elämää. Te ette osaa arvostaa näitä asioita, koska ne eivät kuulu teidän elämään. Olette jo aikaa ne menettäneet. Jos nyt tulette maalle, ihmettelette, mikä teidän korvissa ujeltaa, ette edes kestä hiljaisuutta. Se johtuu

siitä, että te olette tottuneet kaupunkien äänimaisemaan, hiljaisuus sattuu korviin, joku on sanonut. Se on häiriö, te elätte luonnottomassa maailmassa ja siksi teillä on ongelmia terveytenne kanssa. Me taas elämme luonnollisessa maailmassa, luonnon keskellä, me emme voi elää kaupungin melussa, voimme siellä huonosti. Ette siis voi tulla sanomaan meille, että melu ei se ole sen kummempi, kun että eläisitte kaupungeissa, me olemme valinneet syystä elämän täällä maalla. Kaupunkilaisetkin kaipaa välillä maalle, lepäämään palautumaan, mitä tapahtuu ihmiselle, kun näitä paikkoja ei enää ole. Etsi joku tiedeleffa, jossa ihminen elää muovikuvun alla. Se voi kohta olla todellisuutemme. Ja mieti sitten kuinka ihanaa on istua hiljaisuudessa katselemaan linnunrataa mäntymetsän siimeksestä, nuotion kipunoidessa sulosointuineen vieressäsi.

8. Tuulivoimalat tuottavat "sekunda" sähköä, koska tuovat epävarmuuden sähköjärjestelmäämme

Tuulivoima on sekundasähköä, koska sähköä ei pystytä vielä varastoimaan. Meillä oli toimiva sähköjärjestelmä, mutta tuulivoima on tehnyt siitä epävarmaa. Kun tuulee, se tuottaa sähköä, kun ei tuule niin ei tuota. Kun meillä on kova pakkanen ja tarvitsemme sähköä, tuulivoima ei sitä tuota. Ja kun tuulee, meillä on sähköä vaikka muille jakaa, mutta arvaa mitä, niin on kaikilla muillakin. Kuvittelemme, että jos meillä ei tuule, niin Euroopassa tuulee ja näin voimme kompensoida toistemme sähköjärjestelmää. Ongelmaksi on kuitenkin noussut se että yleensä Euroopassa joko tuulee tai ei tuule, samaan aikaan kun meilläkin. Tuulivoimaa voisi verrata autoon moottoritiellä, kulkee 100 kun on hyvät olosuhteet, yhtäkkiä ei kulje ollenkaan ja sitten nipin napin 40 km/h. Tämä ei ole hyvä asia, ei moottoritiellä, eikä meidän sähköverkossa. Säätelvyvoima puuttuu kokonaan.

Sähköjärjestelmä vaatii jännitteen, se ei saa mennä yli tai ali tilaan. Niinpä vaihteleva tuulivoima saa aikaan sen, että sähköverkkoa joudutaan kokoajan säätelämään kulutuksen ja tuoton mukaan. Kun tuulivoimaa ei ole, pitää lisätä vesivoimaa ja taas vähentää, kun alkaa tuulla. Tämä säätely aiheuttaa pulssin vesistöön, joka on saanut aikaan eroosiota rannoillamme, tämä taas rehevöittää myös Itämeren. Ei ole ekologista.

Tuulisähkö synnyttää hintapiikkejä, kun sähkön tuotto epävarmaa. Sähköä joudutaan ostamaan kalliilla hinnalla ulkomailta.

Kaliforniassa tuulivoimateollisuus on jo aiheuttanut ajoittaiset kiertävät sähkökatkokset, joita tarvitaan verkon säätelyyn. Nämä ovat tulevaisuutta meilläkin.

Viimeisimpänä haasteena tuulivoimalle on koitunut kylmyys ja pakkanen. Olosuhteet, jotka suomessa vallitsee useinkin. Tuulivoimalat eivät toimi täällä pohjoisessa ja kylmässä kovin hyvin, koska siivet jäätyvät, mikä laskee tuottoa. Tästä seuraa se että tuulivoimala itsessään tarvitsee sähköä, pitääkseen itsensä lämpimänä ja estääkseen jäätyksen. On päiviä, jolloin tuulivoima ei tuota edes omaa sähköntarvettaan. Saati sitten tuottaisi meille sähköä.

Tuulivoiman osuus sähkön kokonaistuotossa on vielä niin pieni, että sen voisimme jokainen kansalainen säästää vain hiukan järjeistämällä omaa sähkökäyttöä. Massiivinen tuulivoiman lisääminen ja tekemällä siitä osa suomen johtavaa sähköjärjestelmää, tuo ongelmia meille kaikille ja lisäksi siinä on liian iso hintalappu. Meille ihmisille, luonnolle, eläimille. Teollisuuden ei pidä vallata meidän koko elintilaa vaan olla jossain sopivassa paikassa niin että kokonaiset maisemat ei peity näihin vispilöihin. Meidän isovanhempamme taistelivat sodassa Suomen puolesta, nytkö annamme ilmaiseksi kaiken ulkomaalaisille sijoittajille, jotta tämä hulluus maailmassa voi jatkua. Eikö kukaan edes mieti vaihtoehtona kulutuksen vähentämistä?

7. YVA selvityksiin on kirjoitettava myös tuulivoimaloiden tuhoisa puoli ja miten toimitaan niissä tilanteissa kun suuria tuhoja tapahtuu, ihmisille, eläimille, luonnolle. Tästä kohtaa tarvitaan myös laki, joka turvaa ja velvoittaa valtion tai kunnan auttamaan infraäänestä tai muista tuulivoiman haitoista sairastuneita perheitä, jotka ovat menettäneet kotinsa, omaisuutensa ja terveytensä, myös yrityksensä. On oltava laki, joka mahdollistaa korvauksien kautta ihmisille/perheille uuden kodin ja elintilan, jossa heidän elämä voi jatkua turvallisesti niin kun oli ennen tuulivoimaa naapurina.
8. Omaisuuden ja yritystoiminnan arvon alenemat ja menetykset on saatava korvausten piiriin joka valtiolle tai kunnalle. Me tarvitsemme lainsäädännön, joka valvoo, velvoittaa ja suojaa kaikkia eläviä olentoja, ettei kukaan tuhoudu vain rahan, elintason tai ihmisten mielihaluksen vuoksi. Suojalle on nyt kiireellinen tarve, koska suunta on aivan päinvastainen. Valtiolliset toimijat ovat edelleen vain vapauttamassa lakeja, jotka mahdollistavat tuulivoiman lisärakentamisen jopa kallisarvoisille luonnonsuojelualueille. Tämä ei ole hyväksyttävää.

Tuulivoimayrittäjät lupaavat lisää työpaikkoja, kuntaan vaurautta, mutta puhuvat paljolti vain rakentamisvaiheesta, houkuttelevat urakoilla. Pitkässä juoksussa kunta tulee kuitenkin autoitumaan, koska tuulivoima karkottaa hiljaisuutta, rauhaa ja palautumista hakevat kesäasukkaat ja myös vakiasukkaat tulevat muuttamaan paremmille seuduille. Nyt puhutaan jo sen luokan teollisuuslaitoksista, että en näe mahdollisuutta että itsekään voisin jäädä asumaan sellaisen lähelle. Yritykseni palvelee ihmisiä luonnonmukaisella tavalla, rauhoittaen ja rentouttaen, hoitaen vapauttaen hermostoa stressistä, olen valmis myös luotomatkailuun, mutta en voi tehdä sitä näiden vispaavien himmeleiden naapurissa. Matalataajuinen melu tulee tuomaan rasisitteen, joka voi vaarantaa meidän terveytemme.

9. On myös tehtävä selväksi, kuka on vastuussa tuulivoimateollisuuden aiheuttamista häiriöistä digi- ja verkkolähteyksiin. Matkapuhelin verkko voi häiriintyä, samoin TV, radio ja säätutkat, sekä puolustusvoimien tutkajärjestelmä. Tämäkin pitää ottaa huomioon, kun maailman tilanne on mikä on.

Lopuksi

On vain ja ainoastaan surullista, että me olemme antamassa pois kaiken kauniin meidän koto Suomesta. Me annamme pois luonnollisen maiseman, luonnollisen elintilamme, vaarannamme itsemme ja eläimemme ja tarjoamme maamme ulkomaalaisten sijoittajien rahasammoksi. Annamme pois kotiemme rauhan, suomen todellisen olemuksen, josta isovanhempamme taistelivat ja jolloin niin moni menetti henkensä. Me annamme sen nyt pois ihan liian halvalla.

Me annamme pois hiljaisuuden, joka on elinehto kaikelle elämälle. Me annamme pois pimeyden, me vaihdamme tähtitaivaan ja linnunratamme tuulivoimalan vilkkuvaloihin. Me annamme pois terveytemme. Me ajaudumme maailmaan, joka voi tuhota elämämme elinehdot, juomavetemme, ravintomme, kykymme nukkua yöllä, kykymme palautua.

Tuulisähkö ei ole ekologista, vihreää, puhdasta, haitatonta eikä ilmaista energiaa. Yksi asia on totta, lavat pyörivät tuulessa.

Tuulivoimaloiden haittavaikutuksia ovat taloudellinen, ympäristöllinen, sähköntuotannollinen ja terveydellinen haitta. Jokaisesta edellä mainitsemastani alueesta on tieteellistä tutkimusta, mutta edelleen hankkeet Suomessa etenevät. Miksi? Maailmalla luvat ovat jo tiukassa. Ranska kielsi tuulivoiman melun ja infraäänen vuoksi, saksassa ihmiset vastustavat.

Nyt ulkomaalaiset sijoittajat ovat löytäneet tiensä Suomeen, koska maailmalla tie on nousut pystyyn ja hankaloitunut. Meillä on täällä sopivasti tilaa, tuulta ja taloudellisessa ahdingossa taistelevat kunnat. Niihin on hyvä iskeä kiinni ja käyttää hädässä olevaa hyväkseen omiin tarkoituksiinsa, rikastuakseen vielä vähän lisää.

Sanotaan tuulivoimalle ei. Meillä on mahdollisuus tehdä Kihniöstä (myös naapurikunnat) kilpailukykyinen tuulivoimavapaa alue, jossa ihmisen perheineen on hyvä olla tai jopa koko Suomesta. Meillä on vielä tarjota hiljaisuutta, luonnon monimuotoisuutta, erämaamaisemia. Tämä on todellista rikkautta, tulevaisuuden rahasampo, millä erotumme ympäristöstä! [23] [24] [25]

Tekstin liitteet

(sopivat useampaan kohtaan, eivätkä välttämättä ole aseteltu ammattimaisen oikein)

1. Kuin suihku-kone ajaisi lattian alla" – Suomen syvimmästä reiästä kantautuvat äänet herättävät asukkaita keskellä yötä, energia-yhtiö vakuuttaa toimivansa "värinä-rajojen sisällä"
<https://www.hs.fi/kaupunki/art-2000005731001.html>
2. Tuuliturbiinin säteilemän mikroseismisen ja infraäänimelun numeerinen mallinnus,
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026772611730297X?fbclid=IwAR2JLdVefvTlvyIqtq4PKOfSB8lZfQ0dLjUiRcKjwns1MmWYn-8bA1XHF5>
3. Wikipedia, ääniase <https://fi.wikipedia.org/wiki/%C3%84%C3%A4niase>
4. Kiinalaiset tutkijat kehittivät kannettavan ääniaseen massojen kontrolloimiseen - aiheuttaa sekavuutta ja kovaa kipua <https://www.iltalehti.fi/ulkomaat/a/8fd851a2-5a34-4ee6-89c4bccea4403f0a>
5. . Infraääni: teollisten tuulivoimaloiden piilotettu ärsytys" (Ranska)
<https://www.windturbinesyndrome.com/2011/infrasound-the-hidden-annoyance-of-industrial-wind-turbines-france/>
6. . Tuulivoimaloiden infraäänien aiheuttama terveysongelma suomessa.
https://docs.wind-watch.org/infra_aani.pdf
7. . Tuulivoimaloiden synnyttämän melun ja tärinän terveysriskit – esitutkimus, Hannu Nykänen 2023 /Artikkeli:
<https://pelastetaansuomenluonto.fi/ajankohtaista/melu-ja-valkevaikutukset-ja-terveys/tuulivoimaloiden-synnyttaman-melun-ja-tarinan-terveysriskit-esitutkimus/>
PDF, koko tutkimus: <https://pelastetaansuomenluonto.fi/wp-content/uploads/Tuulivoimaloiden-synnyttaman-melun-ja-tarinan-terveysriskit-esitutkimus-7-3-2023.pdf>
8. Tuulivoimaloiden melun synty, eteneminen ja häiritsevyys, Seppo Uosukainen , VTT
<https://publications.vtt.fi/pdf/tiedotteet/2010/T2529.pdf>
9. Saksalainen kausaliteetin osoittava tutkimus
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0174420>
10. Korkean tason infraäänien negatiivinen vaikutus ihmisen sydänlihaksen supistumiskykyyn: In vitro -kontrolloitu koe,

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8411947/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=fi&x_tr_hl=fi&x_tr_pto=sc&fbclid=IwAR1B1UQal0sxTbMKTRVfMdFfxtG1c36XfTH3zJmFBRJYmGc8gHTIxjv6RI

11. Infraääni aiheuttaa terveyshaittoja jopa 15-20 km:n etäisyydellä tuulivoimaloista – riskietäisyys kasvaa voimaloiden tehon, määrän tai korkeuden kasvaessa tai pitkäaikaisaltistuksessa

<https://syte.fi/2020/01/12/infraaani-aiheuttaa-terveyshaittoja-jopa-15-20-kmn-etaisyydella-tuulivoimaloista-riskietaisyys-kasvaa-voimaloiden-tehon-maaran-tai-korkeuden-kasvaessa-tai-pitkaaikaisaltistuksessa/>

12. Tuulivoimaloiden infraäänien vaikutus sen leviämisen perusteella voimaloiden ympäristössä oleskelevien

terveyteen Suomessa https://syte.fi/wp-content/uploads/2020/01/mehtc3a4talo-et-al-pilotstudie-2019-zusammenfassung-fi_de.pdf

13. Ympäristöministeriön asetus rakennusten ääniympäristöstä ja standardi SFS 5907

<https://metsta.fi/wp-content/uploads/2022/12/Ari-Saarinen-Ymparistoministerion-asetus-rakennuksen-aaniymparistosta-ja-standardi-SFS-5907.pdf>

14. Akustiikka ja biologiset rakenteet, Mariana Alves-Pereira, Bruce Rapley, Huub Bakker ja Rachel Summers <https://www.intechopen.com/chapters/64982>

15. Matalataajuisten äänen biologiset seuraukset. (uusi kirja)
https://www.emfacts.com/2019/02/biological-consequences-of-low-frequency-sound-new-book/?fbclid=IwAR1qEvsc2YkxoxBkxQh0ADx9ETrPy2ZNB2hEXqBzPNFiZ6_yUghYqHg0yY

16. Ympäristömelun vaikutukset, Ympäristöministeriö.

https://drive.google.com/file/d/11wGh0ygPgv5_A6pMvsRyUz9U6Cnu_Glo/view

17. Ranska pysäytti villiintyneeksi ryöstäytyneen tuulivoiman rakentamisen, samat säännöt ja lait suomessakin

<https://mail.google.com/mail/u/1/#inbox/FMfcqzGxStrhLBRdPMWLBGsQMzsFkjGV?projector=1&messagePartId=0.4>

18. THL- ympäristöterveys <https://thl.fi/aiheet/ymparistoterveys/ymparistomyrkyt/bisfenoli-a>

19. Kun Eurooppa leikkaa päästöjä, Kiina rakentaa liki 200 uutta hiilivoimalaa

<https://yle.fi/a/3-12169810>

20. Tutkimus: Mikromuovia päätyy ihmisen elimistöön pankkikortin verran viikossa

<https://yle.fi/a/3-10827176>

21. Muovijätteen vaikutukset ihmisen terveyteen

<https://biobagworld.com/fi/blog/muovijatteen-vaikutukset-ihmisen-terveyteen-2/>

22. Ihmisten veressä havaittiin ensi kertaa muovia

<https://yle.fi/a/3-12378672>

23. Tuulivoima, pelastus vai tuho? Osa 1 Uhka ihmiselle

<https://www.youtube.com/watch?v=oNh6svLzXpU>

24. Tuulivoima, pelastus vai tuho? Osa 2 Tuulivoima ja ympäristö

<https://www.youtube.com/watch?v=7II7hnF6zbU>

25. Tuulivoima pelastus vai tuho? Osa 3 tuulivoima ja kestävyys

<https://www.youtube.com/watch?v=fa6hdmQIaHs&t=954s>

26. Valtioneuvosto, Selvitys: Näin käytöstä poistettujen tuulivoimaloiden sääntelyä voisi kehittää

<https://valtioneuvosto.fi/-/1410903/selvitys-nain-kaytosta-poistettujen-tuulivoimaloiden-saantelya-voisi-kehittaa>

Vastine: Mieli pide merkitään tiedoksi.

Mielipiteessä esiin nostettuihin tuulivoimahankkeesta aiheutuviin vaikutuksiin on vastattu yleisvastineissa.

2.8 Mieli pide 8

Hei.

Esitämme oikaisua kaavassa esitetyn tuulivoimalaitoksen sijoituspaikasta koskien UB- Rahoitusyhtiön maalle sijoitettua myllyä.

Alunperin mylly oli tilallamme Xxxx xx:xx, jonka läpi kulkee tuulipuistoon rakennettava tie. Myllyn paikka oli lähellä tietä, kovalla maalla ja rakentamiskustannuksiltaan optimaalinen. Nyt mylly on siirretty Isonevan puolelle n.200 m rajasta ja sinne pitäisi perustaa vankka, 350 m:nen tie, joka tulee myllyn perusrustusten kanssa todella kalliiksi. Isoneva on ainut viimeisenä ojitettu karu neva, joka ei ole lähtenyt kasvuun ojituksesta huolimatta.

Karujen nevojen entisöinti on tulossa laki vaiheeseen, ja mielestämme tämä Isoneva olisi optimaalinen kohde. Aikaneen kun metsästelin 70 luvulla, oli nevalle vielä riekkoja ja teeren soitimia. Entisöinti ilman ojia tietä ja myllyä olisi jonkintason ympäristöteko tuulipuiston keskellä.

Myllyn siirto takaisin Peurapuskan tilalle ei millään muotoa muuta muiden myllyjen paikkaa sanottavasti. Mäkiselän maalla oleva mylly siirtyisi tilan eteläiselle puolelle ja seuraava myllyn vähäinen siirto, joten muut myllyt pysyisivät esitetyillä tiloilla ja etäisyydet myllyjen välillä olisivat n. kilometri.

Lopputuloksena ABO Wind Oy säästäisi ison summan nevan kaivamisesta pohjakallioon asti ja myllyn paikat olisivat jopa keskeisemmillä paikoilla ja neva säilyisi luonnonmukaisena.

Vastine: Mieli pide merkitään tiedoksi.

Voimalasijoitteluun vaikuttaa useita tekijöitä, mm. ympäristö- ja luontoarvot, rakennettavuus, maanomistus sekä voimaloiden keskinäinen etäisyys toisistaan. Voimalasijoittelua on tarkennettu hankkeen suunnittelun aikana eri tekijöiden perusteella ja kaavaehdotukseen pyritään löytämään kaikki eri tekijät huomioiden teknis-taloudellisesti toteuttamiskelpoinen kokonaisuus.

2.9 Mieli pide 9

Myyränkankaan adressi, 56 allekirjoitusta

1. *Xxx xx (osoitetieto poistettu)* on perheemme vapaa-ajanviettopaikka. Vastustan jyrkästi sen välittömään läheisyyteen suunniteltuja voimaloita.
2. Perheemme vapaa-ajan asunto sijaitsee tuulipuisto hankkeen välittömässä läheisyydessä, *Xxx xx (osoitetieto poistettu)*. Vastustan hankkeen toteuttamista.
3. Vastustan kaikin mahdollisin keinoin hanketta. Kiinteistön virkistys- ja harrastuskäyttö sekä taloudellinen arvo romahtavat suunnitelluilla etäisyyksillä ja voimalaitosten korkeuksilla.
4. Ei näin lähelle asutusta!
5. Harrastuksetkin kärsii
6. Omistan rantakiinteistön Kurjenjärven länsirannalla. Minulta ei ole edes kysytty mielipidettä kyseisen tuulivoimapuiston valmistelussa. Sanon sen nyt tässä. Ehdoton EI!!!! Mikäli hanke etenee tulen vaatimaan sekä Kihniön että Virtain kunnilta korvauksia rantakiinteistöni arvon alenemisesta. Toivottavasti moni muukin tekee samoin.
7. Turhuuksien turhuuksia, joita ei pitäisi nykytiedoilla pystyttää enää yhtään minnekään. Asun kilometrin päässä paikasta mihin noita turhia potkureita suunnitellaan. Tämä paikka menee täysin pilalle jos ne tehdään. Ei enää maisemia, ei luonnonrauhaa. Muutto muualle edessä.
8. Ei missään tapauksessa tuulivoimalaa. Melu yms. Ei!!!
9. Loma-asuntomme on pilalla tämän hankkeen myötä.
10. Onko tehty tutkimusta, miten lähelle vakituista asutusta näin korkeita tuuligeneraattoreita voidaan rakentaa, että siitä ei aiheudu alueiden asukkaille terveys- ja meluhaittoja? Onko tuulivoimapuistoa suunniteltaessa otettu huomioon, miten se vaikuttaa Maatianvuorella olevan puhelinlinkin toimintaan sekä puhelinten kuuluvuuteen ja television näkyvyyteen. Linkkihän on vain muutaman kilometrin päässä tuulivoimapuistosta. Nytkin Maatian järven rannalla joidenkin puhelinoperaattoreiden toiminta on huonoa. Ainoa operaattori, joka toimii moitteettomasti on ollut Telia. Myös television näkyvyydessä eri sääolosuhteissa on ollut ongelmia, toisinaan näkyy vain pelkkää mosaiikkia antennin vahvistimesta huolimatta. Olen myös kuullut, että tuulivoimapuistoja rakennetaan nykyisin niin nopeaan tahtiin, että sähkövoiman siirtoverkkoja ei ehditä rakentaa samaa vauhtia, vaan niiden rakentamista joudutaan odottamaan vuosia. Onko näitä asioita otettu huomioon tätä tuulivoimapuistoa suunniteltaessa. Terveisin Kurjenkylän kesäasukas.
11. Ei yhtään tuulivoimalaa Suomeen. Ne sairastuttaa ihmiset ja eläimet
12. Tuulivoima on sijoitettava ainakin 50km päähän asutuksesta sen erilaisten vaikutusten vuoksi. Ensinnäkin pitää ajatella asukkaita, jotka joutuvat tuulivoimaloiden kanssa asumaan!!!!
13. Kurjenkylä on nimensä mukaisesti kurkien ja muiden lintujen pesimäaluetta. Tuulivoimalan rakentaminen asutuksen ja eläimien pesimäpaikkojen lähelle on lyhytnäköistä toimintaa mistä seuraavat sukupolvet tulevat maksamaan kalliisti. En vastusta tuulivoimaa, mutta yllä mainitut asiat

huomioitava suunnittelussa. Esimerkiksi Hirvijärven pohjoispääty on toiminut vuosisatoja kurkien pesimäalueena, tuulivoimalan sijoittaminen ko.alueen lähelle tulee väistämättä edistämään lajikatoa.

14. Ei tuulimylyjä! Pilaa maisemat, tosi karseen näköisiä!
15. Vermasjärvellä sijaitsee vapaa-ajanasuntomme ja siihen on nyt investoitu paljon rahaa, että voi vapaa-aikaa viettää luonnon rauhassa. Hankkeen suuri tuulipuisto ei tuo luontoon rauhaa ja seudun runsas ja monipuolinen linnusto kärsii ihan varmasti.
16. Meidän talolle tulee alueesta n. 4-5km matkaa
17. Vermasjärven rannalla sijaitsee mökkimme, ja koemme, että tuulivoimala vaikuttaisi todella haitallisesti viihtyvyyteen, maisemaan sekä mökin jälleenmyyntiarvoon. Meillä on kaunis maisema Vermasjärvelle, emmekä todellakaan halua jatkossakaan katsella tuulivoimalan lapoja. Ehdoton EI!!!
18. Ei tuulivoimalaa kyseiselle loma ja vapaa -ajan alueelle.
19. Tulossa juuri yhteen Suomen kauneimpaan, Vermasjärven (Xxxx xx, osoitetieto poistettu) maisemaan. EI OLE MITENKÄÄN KORVATTAVISSA, edes rahalla...
20. Onko selvitetty mitä purkamiset maksavat kun käyttöikä on täynnä? Miten vaikuttaa esim. lintuihin ja muihin eläimiin. Onko ihmiskorvan kuulemattomissa käyttööntä?
21. Tämän suunnitelman määrä ja voimaloiden koko on aivan jotain muuta kuin on annettu aluksi ymmärtää. Kihniön maine luonto ja mökkikuntana sekä Geopark alueena menetetään jos tämä määrä ja kokoluokan voimaloita olisi.
22. Suunnittelualue on liian lähellä mökkejä ja asuinrakennuksia.
23. Miettikää Lepakoita ja hyönteisiä, entäs Liito-Oravat, nehän liitelis mihin sattuu..
24. Omistan mökin Parkanossa ja vastustan tuulivoimaloiden tuloa Kihniölle ja Parkanoon. Eikä-Tuulivoimaloita kannata sisämaahan muutenkaan rakentaa. Ihmisten tyhmyyttä jollei tiedosta näiden myllyjen haittoja.
25. Tämä hanke käytännössä pilaa alueen loistavan virkistyskäytön, niin metsästämisessä, marjastamisessa ja eläinten seuraamisessa. Alueella elää paljon metsäkanalintuja, peuroja, hirviä ja susiakin. Mihin nämä kaikki menevät? Miten aluetta voi tämän jälkeen enää käyttää virkistyskäyttöön? Varmaan vielä aidataan ja pääsy kielletään, kuten eräällä toisella vastaavalla alueella kävi muutama vuosi sitten.
26. Ei myllyjä alle 5km etäisyyteen asutuksesta
27. Ottaakaa ny järki käteen ja unohtakaa tuulivoimalat.
28. Älkää pilatko asuinseutuani ja tuhotko luontoa.

29. Kurjenkyläläisenä mökkiläisenä huolestuttaa tulevaisuus kolmen tuulivoima-alueen ympäröimänä.
30. Metsien tuhoaminen on pysäytettävä!
31. Liian lähelle ja liian iso ympäristön muutos. Ei jatkoon.
32. Liian lähellä asutusta olevista tuulipuistoista aiheutuu haittaa melun ja välkehaitan muodossa. Eläimistö kärsii tästä myös.
33. Nyt järki käteen päättäjät!
34. asumme hyvin lähellä hanketta, ja tuo hanke vie eläimiltä ja ihmisiltä rauhan maaseudulla. nyt jo tuulenmittausmaston kamalat välkkyvät valvot heijastuu öisinkin niin kirkkaana sisälle, ettei uni ole todellakaan hyvää. ehdoton ei!
35. Asun hyvin lähellä suunniteltua tuulivoimapuistoa. Eipä se lapojen pyörimisen katselu ja huminan kuuntelu hääviä itsellekään olisi saati luonnon eläimille. Iso syy asuinpaikan valintaan oli lähellä oleva luonto ja metsästysharrastus. onko tässä otettu huomioon esim. sitä että suunniteltu tuulivoimapuisto tulisi hirvien talvilaidunalueelle? eipä nykyään asioita tunnuta ajattelevan kuin rahantulon kannalta.
36. Lakakkaa ny pelleilemästä.
37. Kannattaa tutustua huolella tuulivoimaloiden haittoihin ja huonoihin puoliin sekä ottaa huomioon oman kaupugin kaikki asukkaat ja vapaa-ajan asukkaat.
38. Ei myllyjä eikä kaapeleita mailleni eikä näköpiiriini kiitos
39. Pienemmät myllyt ja väh. 5 km etäisyydelle asumuksista.
40. Ei tuulivoimalaa kotimme läheisyyteen, pilaa maisemat, metsät, pellot ja asuinympäristön.
41. Olen erittäin huolissani tulevaisuudesta jopa kolmen tuulivoima-alueen ympäröimänä! Hankkeet ovat suuruudeltaan valtavia ja ne vaikuttavat merkittävästi kurjenkyläläisten elämään. Vastustan tuulivoimaloiden sijoittamista lähelle vakituista asutusta ympäristö-, luonto- ja maisemahaittojen sekä ihmisiin kohdistuvien terveysvaikutuksien vuoksi. Miksi alueen päättäjät ovat valmiita uhraamaan kokonaisen kylän näiden hankkeiden alle? Ihmetystä herättää myös, miksi saksalainen yritys haluaa rakentaa tuulivoimaa juuri Suomeen (maahan, jossa tuulivoimalalta ei edellytetä ympäristösuojelulain perusteella ympäristölupaa)? Kuka pitää alueen asukkaiden puolia ongelmatilanteissa? Entäpä niiden ihmisten omaisuudensuoja, joiden maita pakkolunastetaan voimalinjojen rakentamisen tieltä?
42. 5km vähintään myllyjen etäisyys asutuksista ja vapaa-ajan asutuksista. Sekään ei ole ihan riittävä. (Maalais)järki käteen näissä massiivisissa hankkeissa
43. Vapaa-ajan asuntomme sijaitsee alueella. Vastustan jyrkästi hanketta, melu ja valosaasteet lisäänty.

44. Ei tuulivoimapuistoille, korjaan -teollisuudelle. Miettikää 50vuodeksi, sen aika ja mitä sinä aikana tapahtuu. Varsinkin sen jälkeen. Tuulimyllyteollisuusalueita on joka pian joka köyhässä pikkukylässä rahan kiilto silmissä. On luvattu kuu taivaalta ilman mitään haittoja. Vuokrasopimukset saadaan KIRISTÄMÄLLÄ, valehtelulla, lupaamalla ei mitään haittavaikutusta mihinkään. Nyt stoppi tähän villitykseen.Kiitos.
45. Antaisimme ilmatilamme ja luontomme Saksalaisille?
46. Virtain alueella voi olla paikkoja joissa noista voimaloista ei olisi noin paljoa haittaa asukkaille ja luonnolle. Ei tuolla ihan turhaan nuo luonnonsuojelualueet ole. Tyhjenee se kurjenkyläkin kokonaan jos nuo sinne tulee.
47. Ei kiitos,tuulivoimalalle.Menee maisema ja rauha pilalle.
48. Liian lähellä vakituisia asuntoja ja loma-asuntoja. Haitat asukkaille tunnetusti todella merkittävät. Kokemusten mukaan esim. kiinteistöjen arvot laskevat dramaattisesti. Suomessa on kyllä paikkoja, jonne tuulimyllyjä voidaan pystyttää ilman, että niistä on merkittävää haittaa kiinteisöille ja asukkaille. Keskeyttäkää hanke.
49. Ei tuulivoimalaa myyränkankaalle,on liian lähellä asutusta.
50. Loma-asuntoni on tuulipuiston puoleisella rannalla, joten vastustan hanketta näin lähelle.
51. Hanke tulee liian lähelle asutuksia.
52. Asutukseen pitäisi olla vähintään 3 km, mutta mieluummin ei pilata luontoa ollenkaan!
53. Maisemointi muutokset ja eläinten kaikkoaminen alueelta, sekä terveydelliset haitat sähkölinjoista. Mielestäni tuulivoimaloita voisi harkita alueille, joissa ei ole jatkuvaa asutusta lähimainkaan. Tällaisia alueita varmasti Suomesta löytyy muualtakin.
54. Arvoisat Päättäjät. Minun näkökulmani luo tulevaisuuden tällä tavoin tähän hetkeen. Meidän vahvuus on siinä, että voimme olla kohta ainoita tuulivoima vapaita alueita Suomessa, (toivon todella että jää muitakin alueita, mutta juuri meille on nyt tarjoutunut tämä arvokas mahdollisuus tässä kohtaa), jos vain ymmärrämme tämän valttikortin ajoissa. Jos ymmärrämme sen todellisen rikkauden, joka meillä vielä on käsissämme. Ja mikä meiltä nyt halutaan viedä, mielestäni täysin väärin perustein. Virrat, Kihniö, Parkano, Ikaalinenkin voisi mahtua mukaan tähän luonnontila-alueeseen. Mitä enemmän saamme pidettyä elintilaa ympärillämme puhtaana, sen parempi. Säilytetään linnunratamme, säilytetään luonnollinen pimeys ja valo, hiljaisuus, luontoäänet, elinympäristömme, arvostetaan luontoamme ja kaikkea elävää, myös ihmisiä ja eläimiä. Suojellaan kaikella tapaa Elämää.
Edellä mainitsemani maailma alkaa olla harvinaisuus, mutta me saamme vielä siitä nauttia, elää tämän kaiken keskellä. Tästä syystä emme aina osaa arvostaa sitä mitä meillä on. Jos olet käynyt isoissa kaupungeissa maailmalla, ymmärrät jo oman elintilasi arvon. Muualla tämä olisi ainutlaatuisen ihmeellistä, koska heiltä on jo kauan puuttunut se ympäristö, joka meillä on joka päiväistä arkea. Siksi voimme nyt tarjota tätä arvokasta elintilaa muillekin, koska ihminen on isossa kuvassa pahasti sotkenut oman elintilansa, on melua, valosaastetta, jatkuvaa stressaavaa liikettä, kiirettä..

Tätä mitä meiltä löytyy, ei monesta paikasta enää löydä, valitettavasti. Meiltä löytyy luonnontila, joka voi tarjota elämyksiä, kokemuksia, hiljaisuutta linnunradan alla, voimme luoda matkailuhankkeita, joihin muut eivät enää pysty. Jos tuulivoimateollisuus saa tahtonsa läpi, kohta on myllyjä joka kolkassa myös meillä Suomessa. Silloin me erotumme ainutlaatuisella tavalla massasta, tuulimyllyttöminä, meillä on käytössä rahan arvoinen etu, mitä myydä vaikka ulkomaille asti. Meillä on erinomainen houkutin saada ihmiset tulemaan luoksemme ja ostamaan palveluitamme, mitä ne sitten ikinä ovatkaan.

Meillä on tarjota ihmisille jotain, minkä moni on jo menettänyt, turvallisen elintilan, jossa pystyy lepäämään, palautumaan ja voimaantumaa, elämään aitoa elämää. Voimme saada uusia asukkaita sieltä, mihin tuulivoima on jo varjonsa heittänyt ja asukkaat joutuvat pakenemaan kodeistaan. Nekin ketkä luulivat pystyvänsä elämään kehon reagoimatta, ovat joutuneet lopulta perääntymään.

Tehdään tästä alueesta myllyvapaa ympäristö, jossa lapsiperheet voivat kasvattaa lapsensa, koulut täyttyvät jälleen lapsista ja elämä täyttää jälleen kunnat (ja kaupungit) kohti uutta kasvua, vanhemmatkin pääsevät nauttimaan elämästä sen luonnollisessa tilassa. Voisimme kutsua paluumuuttajia takaisin kotimaisemiin, siinä kohtaa kun he ovat saaneet tarpeekseen kaupungeista. Voisimme kaavoittaa uusia mökkitontteja, saada lisää kesäasukkaita kuntiimme. He hakevat luonnonrauhaa kaupunkielämän tasapainoksi.

Tuulimyllyttömyys tulee olemaan tulevaisuudessa kova sana, jolla voi tosiaan myös tehdä rahaa. Näin voimme saada kuntaan uusia veronmaksajia, kiinteistöveroja jne. Jos valitsemme tuulimyllyt, vähätkin ihmiset lähtevät pois, osa kuoleman kautta, osan karkoittaa teollisuusalueiden tuomat haitat ja ongelmat. Ihmiset lähtevät pois, eikä uusia tule. Kunta kuolee varmasti. Tuulivoima ei ole pitkän tähtäimen ratkaisu, vaan todellisuudessa se voi tulla monella tavalla kalliiksi. Se tuhoaa luontomme, kotiemme ja omaisuuksiemme arvon, sekä valitettavasti myös terveytemme. On ikävää että näiden asioiden arvon ymmärtää vasta ne menetettyään. Netti on täynnä näitäkin tarinoita, jolloin kokemus on ollut kova opettaja. Me voimme ottaa oppia näistä tarinoista, ja sanoa ei tuulivoimalle, jo ennenkun se tänne rantautuu.

55. Haittaa luonnon monimuotoisuutta ja on myös meluhaittaa sekä visuaalista haittaa oleellisesti.
56. Ei tuulivoima hankintaa tälle alueelle.
57. Kotimme jossa asumme sijaitsee n. 3km päässä suunnitellusta Myyränkankaan tuulivoimalahankkeesta. Vastustan hanketta. Kaikki haittavaikutukset kohdistuu meidän perheeseen. Luonnonsuojelualue jotka on lohkottu osasta maitamme. Käsittämätöntä että näin lähelle asutusta rakennetaan tuulivoimalaa. Kurjenkylä saarretaan kokonaan.
58. Vastustan tuulivoimalahanketta, koska se tulee liian lähelle asutusta.
59. Ei myllyjä
60. Aivan liian korkeita voimaloita ja aivan liian lähelle Kurjenjärveä. Linnut, erityisesti pöllöt kärsivät. Alueella asuu mm. Huuhkaja pari. Lisäksi luonnon hiljaisuus on mennyttä. Kurjenjärven ympärillä ihmiset "latautuvat" nauttimalla hiljaisuudesta. Maisema pilaantuu moneksi 10 vuodeksi. Esim. mökiltämme Virtain Kurjenkylästä. Mökki on Korentavuoren päällä. Luonnottomat myllyt tulevat suoraan rauhalliseen järvimaisemaan.
61. Ei myllyjä tänne..

62. Kyseisen hankkeen rakennelmat liian massiivisia lähellä asutusta. Alentaa kiinteistöjen arvoa, kaikkia mahdollisia haittavaikutuksia ei vielä tarpeeksi selvitetty. Haluamme täällä Virtain Kurjenkylässä säilyttää rauhallisen, luonnonläheisen asuinympäristön myös tuleville sukupolville.
63. Ihmisten ja eläinten elinympäristöä ei pilata energiabisneksellä. Repikööt katteensa jonkun muun takapihalta.
64. Vastustan Myyränkankaan hanketta. Näen hankkeen asumisviihtyvyyden ja luontoarvojen kannalta hyvin haitallisena.
65. Pilaa rakkaan lapsuuden kotini asuinympäristön. Tuulivoimalat sijoittuvat välittömään läheisyyteen talostamme, eli toisin sanoen kotimme muuttuu asuinkelvottomaksi. Uutiset tästä tuulivoimalapuistosta ovat aiheuttaneet hyvin paljon stressiä vanhemmilleni, ja he ovat jo joutuneet suunnittelemaan pois muuttoa, ja nimenomaan toiselle paikkakunnalle. Ajattelin että voisin tulevaisuudessa kasvattaa mahdolliset lapseni tässä talossa, mutta ne ajatukset taitavat jäädä vain haaveiksi tämän takia. Tällaiset tuulivoimalat tulisi sijoittaa jonnekin meren äärelle jossa tuulee paljon, tai jonnekin erämaahan jota Suomesta kyllä löytyy, ei keskelle asutusta!! Tuulivoimalapuiston takia ihmiset joutuvat lähtemään kodeistaan, koska ei kukaan täysijärkinen pystyisi asumaan sellaisten vieressä.
66. Aurinko- ja tuulivoima ovat silkkaa tuurivoimaa verrattuna vesi- ja ydinvoimaan, unohtamatta metsiäkään tässä yhteydessä.

Vastine: Mielipiteet merkitään tiedoksi.

Mielipiteessä esiin nostettuihin tuulivoimahankkeesta aiheutuviin vaikutuksiin on vastattu yleisvastineissa.

2.10 Mielipide 10

Kaavaehdotusta koskevat vaatimukset

1. Myyränkankaan yleiskaavalla on ylikunnallisia ja seudullista vaikutuksia. Sen lähialueella on kolme muuta tuulivoimahanketta, joiden yhteisvaikutusten arviointi kahden eri kunnan alueella tulee perustua voimassa olevaan maakuntakaavaan. Maakuntakaava 2040 on vanhentunut tuulivoiman osalta. Myyränkankaan yleiskaavaa ei voi hyväksyä eikä vahvistaa ennen kuin valmistella oleva elonkierto ja energia vaihemaakuntakaava saa lainvoiman.
2. Kaavaehdotus on MRL 28 §:n, kohdan 2 ekologinen kestävyys, vastainen
3. Kaavaehdotus on yleiskaavoitusta koskevan MRL 39 §:n kohtien 5, 7 ja 8 vastainen. (5), mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön; (7), ympäristöhaittojen vähentäminen; (8), rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen;
4. Myyränkankaan tuulivoimahankkeen kaavaehdotus ei ole toteuttamiskelpoinen luontovaikutusten ja laajojen haittavaikutusten vuoksi.

Yhteisvaikutukset, maisema ja oikeus turvalliseen ympäristöön

Myyränkankaan tuulivoimahanke muodostaa yhdessä Tuuramäen ja Vermassalon tuulivoimala-alueiden kanssa pohjoiselle Pirkanmaalle tuulivoima-alueiden ryppään, joka on johtamassa asutuksen saartamiseen Virtain Kurjenkylässä useasta ilmansuunnasta, mikäli hankkeet etenevät kaavoituksessa hankevaihtoehtojen mukaisilla tavoilla.

Kurjenkylän ympärille piirretty, halkaisijaltaan 20 kilometrin ympyrän sisään jää kolme tuulivoimalahankealuetta (Myyränkangas, Vermassalo ja Tuuramäki), yhteensä 70 kpl suunnitteilla olevaa tuulivoimalaa. Kurjenkylän nauhamainen kylätaajama, n. 12 km, jää näiden teollisuus-alueiden väliin. Tuulivoimala-alueiden etäisyys toisistaan on lähimmillään alle kolme kilometriä. Kurjenkylä sijoittuu suunnitelmien mukaisena kaikkien tuulivoima-alueiden lähivaikutusalueelle, Myyränkankaan osalta jopa välittömän lähivaikutusalueen sisään.

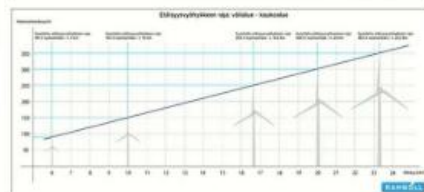
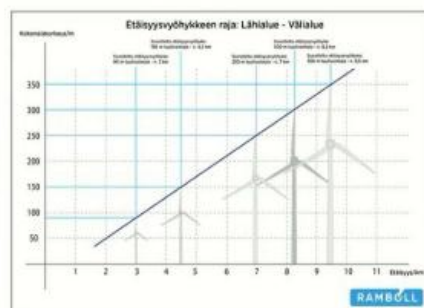
Sweco Finland Oy:n laatimassa Pirkanmaan vaihemaakuntakaava - Elonkirjo ja energia, Kokonaisvaikutusten arviointi -julkaisussa todetaan, että tuulivoimantuotannolla ei ole kulttuuriympäristöä tai maisemaa vahvistavia ominaisuuksia, vaan ne aiheuttavat visuaalisia vaikutuksia laajalle alueelle ja muuttavat Pirkanmaan maisemakuvaa erityisesti luoteisella ja pohjoisella Pirkanmaalla. Tuulivoimalla on kielteisiä vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja elinympäristön viihtyisyyteen. Vaikutuksia syntyy melun lisäksi välkkeestä, lisääntyvästä liikenteestä ja virkistysolosuhteiden muutoksesta. Erityisesti lähivaikutusetäisyyksillä tuulivoima vaikuttaa koettuun asumisviihtyvyyteen ja se voi vaikuttaa kiinteistöjen arvoon. Voimalat näkyvät kauas ja vaikuttavat elinympäristöön ja luontokokemuksiin myös laajemmin. Julkaisussa kiinnitetään huomiota lähekkäin sijoitetun tuulivoiman asutusvaikutuksiin sekä vaaraan asutuksen saartamisesta.

Vuoden 2016 maisemavaikutusarviointioppaassa tuulivoiman välittömäksi lähiympäristöksi määriteltiin 1–2 km. Lähivaikutusalueiden etäisyydeksi määriteltiin 4–6 km. Voimalan kokonaiskorkeus allitti tuolloin 200 m. Kooltaan kasvaneen maatuulivoiman lähivaikutusalueeksi vuoden 2024 etäisyystaulukkopäivitysluonnoksessa on arvioitu 8–10 km. Myyränkankaan 320 m:n kokonaiskorkeuteen kohoavien voimaloiden lähivaikutusalue ulottuu tällöin n. 9 km:n etäisyydelle. Ks. kuva 1 alla.

1. Voimaloiden koon kasvaminen

Etäisyystaulukon päivitys: luonnos maatuulivoimaloiden ja merituulivoimaloiden etäisyysvyöhykkeistä

	Ohje 2016	2024: Maatuulivoima	2024: Merituulivoima avomerellä
Tuulivoima-alue ja sen välitön lähiympäristö	0 ... 1–2 km	0 ... 1–2 km	-
Lähivaikutusalue	noin 1–2 km ... 4–6 km	noin 0–2 km ... 8–10 km	noin 0–20 km
Ulompi vaikutusalue	noin 4–6 km ... 10–15 km	noin 8–10 km ... 20–24 km	noin 20–40 km
Kaukovaikutus-alue	noin 10–15 km ... 20–25 km	noin 20–24 km ... 30 km	noin 40–55 km
Teoreettinen maksiminäkyvyysalue	noin 20–25 km ... 35 km	noin 30 km ... 40 km	noin 55–80 km



Kuva 1 Voimaloiden koon kasvaminen, luonnos etäisyysvyöhykkeistä.

Myyränkankaan kaavaluonnoksen mukaan sen lähivaikutusalueella, 5 km etäisyydellä hankealueesta, asuu vähintään 350 asukasta. Myyränkankaan, Vermassalon ja Tuuramäen lähivaikutusalueet asettuvat Kurjenkylässä päällekkäin ja limittäin. Mikäli 5 km:n sijasta sovelletaan uutta vuoden 2024 etäisyystaulukkoa, kohdistuu Myyränkankaan lähivaikutuksia jo liki 1500 ihmisen välittömään lähiympäristöön. Muiden hankkeiden eri suunnista lähivaikutusalueille aiheutuvat haitat kumuloituvat saarroksiin jäävälle alueelle kestävästi.

Maakuntakaavan tuulienergiatuotannolle soveltuvat alueet perustuvat hyvin yleispiirteiseen suunnitteluun. Niiden kaavoituksen prosessiluonteeseen kuuluu tarkentuminen varsinaisen hankkeen ja alueelle laadittavan osayleiskaavan sekä YVA- menettelyn yhteydessä. Haittojen lieventäminen ja kohtuullistaminen jää maakuntakaavoituksen yleispiirteisyyden johdosta ensisijaisesti kuntien harteille, mitä korostaa kunnan monopoli kaavoituksessa. Harkintaa tulee tehdä kuntarajojen yli ja maakunnan reunoilla maakuntarajojen yli.

Maakuntakaavan yleispiirteisyys vaatii kunnilta laadukasta selvitystyötä, kykyä arvioida hankkeelle ulkoistettua kaavasuunnittelua ja tehdä harkittuja johtopäätöksiä päätösten pohjaksi. Se, että haittoja joka tapauksessa syntyy, ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen peruste hyväksyä kaikki syntyvät haitat kiinteistöverokertymää vastaan.

Katsomme, että asutuksen saartaminen suunnitellulla tavalla on perustuslain vastaista. Perustuslain 20 §:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. Julkisen vallan tehtävänä on pyrkiä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön.

Katsomme myös, että Myyränkankaan, Vermassalon ja Tuuramäen kaavoitusta ei voi toteuttaa suunnitelluilla tavoilla aiheuttamatta kohtuuttomia haittoja alueen vakituisille ja vapaa-ajan asukkaille. Kaavaehdotusta tulee korjata.

Kulttuuriympäristöt ja kulttuuriperintö

Pelkän maakuntakaavamerkinnän perusteella ei voida arvioida kaikkia vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriperintöön. Tuulivoimalat, jotka toteutetaan teknologian kehittymisen myötä hyvin korkeina, aiheuttavat visuaalisia vaikutuksia laajalle alueelle ja muuttavat Pirkanmaan maisemakuvaa, etenkin sellaisilla alueilla, joilla ei ole erityisiä maisema-arvoja. Alueellisia ja paikallisia arvoja puolustetaan kunnissa omaan harkintaan perustuen. Tuulivoimantuotannolla ei voida katsoa olevan maisemaa tai kulttuuriympäristöä vahvistavia ominaisuuksia.

Selvitysten mukaan merkittävimpiä maisemavaikutuksia hankkeesta aiheutuu Korhoskylän kulttuurimaisemaan, johon kohdistuva vaikutus arvioitiin merkittävyydeltään suureksi kielteiseksi. Kuntakaavoituksessa tulee ratkaista, millä keinoilla Korhoskylään aiheutuvia suuresti kielteisiä vaikutuksia lievennetään.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen

Katsomme että maisemavaikutusten tarkastelu on ollut riittämätöntä ja näkyvyyden kasvu ei ole tullut tehdyissä arvioinneissa huomioitua. Maisemavaikutusarvioinnista ja havaintokuvista puuttuvat 50 mm:n objektiivikuvat, jotka vastaavat paremmin ihmisen silmin katsottua maisemaa. Osa kuvista on niin ylivalottuneita tai pilvisiä, että niiden avulla on vaikea saada todenmukaista kuvaa todella massiivisten voimaloiden hallitsevuudesta maisemassa. Maiseman kokemisesta ja merkityksestä on ilmestynyt SYKE:n juuri julkaisema selvitys "Paikka maailmassa", jossa kuvataan maisemakokemusten suurta merkitystä mm. kuuluvuuden kokemuksille.

Lähimmät pienkyliksi luokitellut alueet sijoittuvat hankealueen itä- ja koillispuolelle Kurjenkylään (Virrat) lähimmillään noin 300–400 metrin etäisyydelle hankealueesta ja sekä Korhoskylä (Kihniö) noin 2,8 kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta länteen. Muita tiiviimmin rakennettuja alueita on noin 1,3 kilometrin etäisyydellä hankealueesta luoteeseen Jokikylä (Kihniö), jossa sijaitsee pääosin ympärivuotista vakituista asumista ja Knuutilan kulmakunta noin 1,7 kilometrin etäisyydellä hankealueen rajasta länteen.

Alle 2 kilometrin etäisyydelle vaihtoehtojen VE1 ja VE3 tuulivoimaloista (27 kpl) sijoittuu kaikkiaan 35 asuin- tai lomarakennusta, joista 9 on asuinrakennuksia ja 26 lomarakennuksia. Alle 2 kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asui vuonna 2021 Tilastokeskuksen (2022) ruututietokannan mukaan 12 henkilöä. Kaikissa vaihtoehtoissa tuulivoimaloita lähin asuinrakennus on 1 576 metrin päässä.

Selvityksissä on jätetty systemaattisesti huomiotta se, että melu kantautuu järven yli voimakkaampana ja kuuluvampana. Välke kohdistuu erityisesti Kurjenjärven rannoilla oleville vapaa-ajan ja muun asutuksen paikoille avoimuudesta johtuen pidempiaikaisena kuin yksittäiseen rakennukseen kohdistuva laskennallinen välkeaika osoittaa. Valoisana aikana alueelle laajemmin osuvan välkkeen määrä on suuri. Lentoestevalot ja lentoliikenteen varoitusvalot aiheuttavat salamointiin verrattavaa välkettä pimeämpään vuodenaikaan.

Vaikutuksia arvioitaessa tulisi huomioida, että vapaa-aikaan ja pohjoismaiseen kesämökki-kulttuuriin kuuluu olennaisena osana ajankäyttö, jolloin aikaa vietetään pihapiirissä, rannalla tai vesillä.

Osallisuus ja oikeudenmukaisuus

Ympäristö- ja maisemakuva sekä kulttuuriperintö sisältävät elementtejä, jonka asukkaat mieltävät kuuluvuudeksi, osallisuudeksi ja jotka sitouttavat paikkakunnalle. Ympäristöön kohdistuvat menetykset näivettävät osallisuutta niiden osalta, jotka kärsivät haitoista, mutta eivät hyödy vuokratuloista.

Itä-Suomen yliopiston tekemän selvityksen mukaan tuulivoiman hyväksyttävyyden on laskenut, koska prosessin eri oikeudenmukaisuuden puolet eivät toteudu ja tuulivoimahankkeiden hyötyjen ja haittojen epätasainen jakautuminen synnyttää eriarvoisuuden kokemuksia. Selvityksessä tuulivoiman hyväksyttävyyden haasteina nousivat esiin paikalliset ympäristövaikutukset sekä sosiaaliset vaikutukset. Puhtaan energian infrastruktuurin rakentaminen aiheuttaa maankäytön muutosten myötä lisääntyviä ympäristö- ja luontovaikutuksia. Nopeasta rakentamisesta seuraa myös hankkeiden ja prosessien laatuongelmia esimerkiksi ympäristövaikutusten arvioinnissa.

Olemme käsitelleet asiaa tarkemmin YVA-selostuksesta jättämässämme mielipiteessä ja pyydämmekin tutustumaan tähän asiakirjaan tarkemmin. Kaavaprosessiin, asukaskyselyyn ja kuulemisiin liittyy piirteitä, jotka ovat vakavasti heikentäneet luottamusta suunnitteluun. Liitämme YVA -selostuksesta antamamme mielipiteen tämän lausunnon liitteeksi.

Luonnonarvot

Sweco Oy:n Pirkanmaan liitolle laatimassa kokonaisvaikutusten arvioinnissa todetaan edelleen, että tarkentuvassa kaavoituksessa tulee vastata erityisesti ekologisen kestävyys ja elonkirjon turvaamisen tarpeeseen.

Tuulivoiman rakentaminen, metsätalous ja muu maankäyttö aiheuttavat metsien ja luonnonalueiden jatkuvaa pirstoutumista, mikä heikentää Pirkanmaan uhanalaisten lajien ja luontotyyppien

tilaa erityisesti luoteisella ja pohjoisella Pirkanmaalla. Tuulivoimahankkeiden laajamittaiset yhteisvaikutukset voivat vaikuttaa ekosysteemipalveluihin, ja ne aiheuttavat elinympäristöjen ja ekologisten yhteyksien pirstoutumista.

Luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi ja edistämiseksi sekä ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta on tärkeää suojata alueita, jotka muodostavat pohjois-eteläsuuntaisia jatkumoa ja lämpötilojen noustessa mahdollistavat ekologiset yhteydet kohti pohjoista. Eliöille tulee mahdollistaa ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja siirtyminen uusille elinalueille.

Selvityksessä todetaan, että vaihemaakuntakaavassa on energiatuotannon alueita sijoitettu seu-
duille, joilla on maakuntakaavassa tunnistettu merkittäviä luonnon monimuotoisuuden ja ekosys-
teemipalvelujen vyöhykkeitä. Tuulivoimaloiden osalta on tarpeen tarkastella eri hankkeiden yhteis-
vaikutuksia luonnolle, erityisesti maakunnan pohjois-luoteisosassa, johon sijoittuu myös luonnon
monimuotoisuuden ydinalueiden merkintöjä.

Kokonaisarviointissa todetaan myös, että tuulivoiman tuotantoalueiden osoittamisella lähelle luon-
non monimuotoisuuden ydinalueita voi olla kielteisiä vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen ja
ekologisiin yhteyksiin.

Mikäli käytöstä poistuneita turvetuotantoalueita muunnetaan ennallistamisen sijaan aurinkoener-
gian tuotantoalueiksi, voi muutos jatkossakin heikentää alueella sijaitsevien luonnon monimuo-
toisuuden ydinalueiden välisiä ekologisia yhteyksiä ja sitä kautta luonnon monimuotoisuutta. Jos
tuulivoimatuotannon alueita aletaan käyttää lisäksi aurinkoenergian tuotantoon ja energian varas-
tointiin, ovat yhteisvaikutukset luonnonvaroihin ja ekosysteemipalveluihin huomattavasti suurem-
pia kuin pelkästään tuulienergialle varatuilla alueilla.

Alueiden rakentuminen merkitsisi myös mittavaa kiviaineksen ottotarvetta, jonka louhiminen
aiheuttaa merkittäviä ja pysyviä vaikutuksia myös hankealueen ulkopuolelle hankealueiden lä-
heisyyteen.

Kaavaluonnosta tulee korjata siten, että Myyränkankaan tuulivoimaloita ei sijoiteta luonnon
monimuotoisuuden ydinalueille tai sen välittömään läheisyyteen.

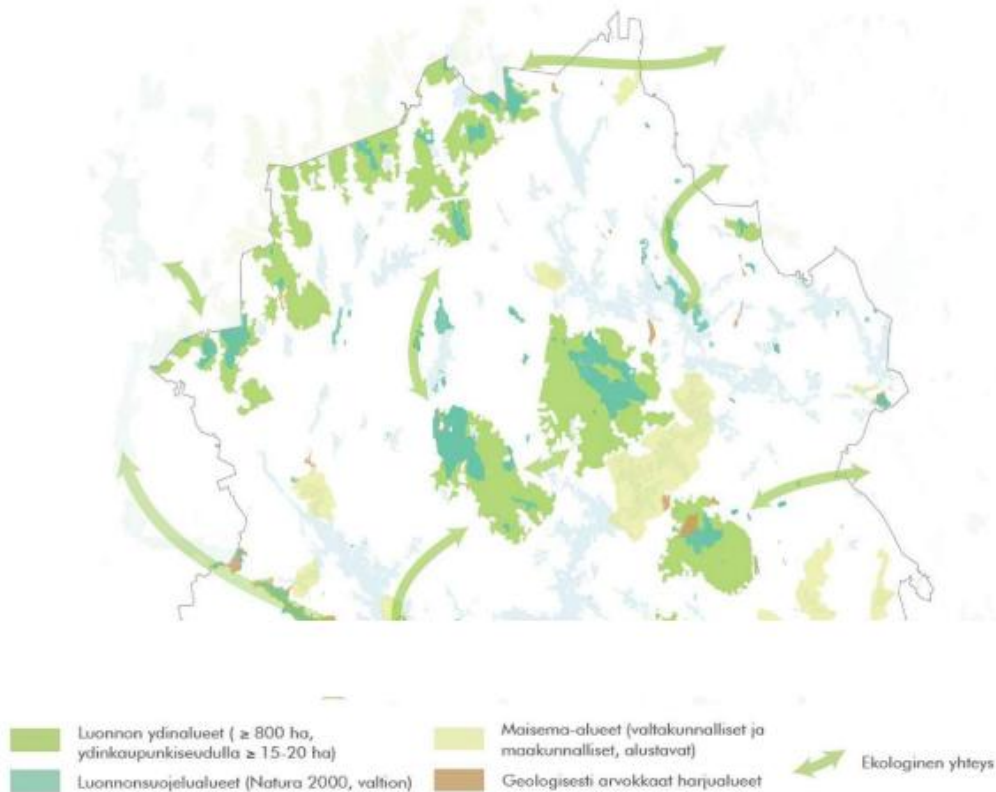
Ekologinen verkosto ja kytkeytyneisyys

Luonnontila on Suomessa merkittävästi heikentynyt. Pirkanmaan pohjois- ja luoteisosissa ajalliset
kerrostumat maankäytössä näkyvät voimakkaana luonnonvarojen käyttönä ja niistä aiheutuneina
seurauksina luonnonympäristön tilassa. Kaikki toimet, jotka kääntävät kehityksen luonnontilaa
elvyttävään suuntaan ovat tarpeen. Ekologinen verkosto koostuu luonnon ydinalueista ja niiden
välisistä yhteyksistä. Verkostolla varmistetaan luonnon ekologisen toiminnan jatkuminen ja es-
tetään tärkeiden alueiden pirstoutuminen. Pirkanmaan luonnon monimuotoisuuden ydinalueet
sijoittuvat myös luonnonrauhaa ja hiljaisuutta ylläpitäville alueille. Luonnon monimuotoisuuden
ydinalueiden ottaminen teollisen energiantuotannon käyttöön ei ole mahdollista. Vihreä siirtymä ei
ole vihreää, jos se aiheuttaa luontokatoa.

Maakuntakaavassa ekologinen verkosto koostuu useista erisisältöisistä merkinnöistä (mm. suo-
jelalue, luonnon monimuotoisuuden ydinalue, maa- ja metsätalousvaltainen alue), joista kaavan
tarkastelijan ja suunnittelijan tulisi osata hahmottaa jatkumoa. Maakuntakaavaan merkitty ja siinä
säilyvä luonnon monimuotoisuuden ydinalue määritellään maakunnallisesti merkittäväksi, laajaksi,
yhtenäiseksi ja luontoarvoiltaan edustavaksi luontokokonaisuudeksi ja se muodostaa osan maa-
kunnan ekologisesta verkostosta. Suunnittelussa tulee huomioida monimuotoisuuden ja luon-
toarvojen säilyminen sekä välttää pirstoutumista.

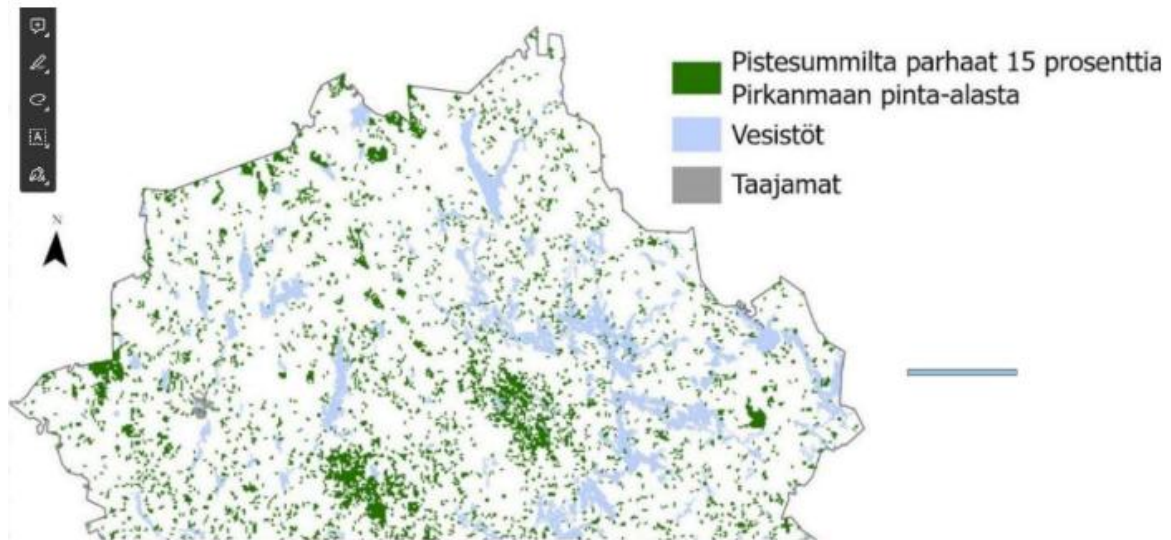
Pirkanmaan ekologinen verkosto- aineisto on julkaistu 2014. Pohjoisen ja luoteisen Pirkanmaan ekologiset vyöhykkeet esitetään aineiston kuvassa 9.3. seuraavasti:

9.3 Pirkanmaan ekologinen verkosto



Yllä esitetystä kuvasta on havaittavissa ekologisten pohjois-eteläsuuntaisten yhteyksien keskittyminen Pirkanmaan pohjoisen alueen keskiosiin. Ekologinen verkosto on tarkentunut Pirkanmaalle laaditussa biodiversiteettiselvityksessä 2022. Sen keskeisin viesti tukee edelleen käsitystä, jonka mukaan Pirkanmaan ekologiset yhteydet pohjois-eteläsuunnassa kulkevat Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen tuntumasta kohti luoteisia ja pohjoisia alueita.

Alla olevasta kuvakaappauksesta, joka on peräisin Pirkanmaan elonkirjo ja energia – vaihemaa-kuntakaavan tausta-aineistosta Selvitys uhanalaisten lajien ja luontotyyppien keskittymistä Pirkanmaalla, on nähtävissä selkeästi, miten suurin osa alueen uhanalaisista ja silmälläpidettävistä laji- ja luontotyyppiensiintymistä on askelkivien ja esiintymisalueiden jatkumoiden varassa. Seitsemisen ja Helvetinjärven kansallispuistojen väliseltä alueelta muodostuva ekologisten askelkivien sarja jatkuu etelästä kohti suunnittelussa olevia tuulivoima-alueita pohjoisen ja luoteen suuntaan. Maakuntien rajalla Suomenselän alueella on kysymys myös itä-länsisuuntaisen ekologisen vyöhykkeen jatkuvuudesta.



Kuva 2 Uhanalaisten lajien ja luontotyyppien keskittymät Pirkanmaalla.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeimmät alueet ovat olleet selvillä jo ennen suunnittelun aloittamista maakuntakaava-aineistojen ja paikkatietojen perusteella. Sijoitus- ja toteutusvaihtoehdoista olisi ollut mahdollisuus valita jatkoon sellainen aluerajaus, jonka luontovaikutukset olisivat alustavan arvion mukaan olleet vähäisimmät.

Zonation -analyysien perusteella Myyränkankaan hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä, on laajempaan ympäröivään alueeseen verrattuna keskimäärin suurempaa monimuotoisuuspotentiaalia, joka tulisi rajata hankealueen ulkopuolelle.

Virtain puolelle sijoittuvat voimalapaikat sijoittuvat maakuntakaavaan merkitylle luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle. Alue on osa maakunnan ekologista verkostoa ja kytkee myös pohjoisten Isoneva–Kurjenmetsän suojelu- ja Natura-alueen ja Joutsenjärven Natura-alueen sekä valtatie 23 eteläpuolella sijaitsevan Närhineva– Koroluoman suojelu- ja Natura-alueen välisiä yhteyksiä.

Energiantuotantoalueiden sähkönsiirto- tai voimajohtoyhteys ei sinänsä muodosta estevaikutusta, mutta aiheuttaa luontoalueiden voimakasta pirstoutumista. Suoria vaikutuksia syntyy siitä, että luontoalueita otetaan käyttöön, kasvillisuutta poistetaan ja luontotyyppejä ja elinympäristöjä häviää tai toiminta aiheuttaa eläinten kuolleisuutta. Epäsuoria vaikutuksia voivat olla esimerkiksi häiriövaikutukset melusta tai muusta ihmisen toiminnasta. Kun luontoalueita häviää, pirstoutuu elinympäristöjen verkosto ja sen toiminnallisuus vähenee heikentäen ekologista kestävyttä. Lajien liikkumis- ja leviämismahdollisuudet vaikeutuvat sekä etäisyyksien että liikkumisesteiden takia.

Uhanalaiset lajit ja Pirkanmaan vastuulajit

Tuulivoimasta ja muusta maankäytön muutoksesta johtuvat vaikutukset voidaan jakaa suoriin ja epäsuoriin vaikutuksiin. Suoriin vaikutuksiin kuuluvat rakentamisesta johtuva elinympäristön väheneminen sekä kauemmas ulottuvat häiriövaikutukset kuten melu- ja välke.

Kansainvälisen tutkimuskirjallisuuden perusteella on tiedossa, että osa lajeista häviää kokonaan voimaloiden lähialueelta, osa välttelee voimaloiden lähialuetta ja osa ei suuremmin reagoi. Vaikutusten laajuudesta eri lajien kohdalla ei kuitenkaan ole systemaattista tietoa Suomen oloissa.

Tuulivoiman luvitusprosessi on hankekohtainen ja kunnan rooli on keskeinen. Jokainen hanke luvitetaan erikseen, vaikka alueella olisi vireillä muita lähelle sijoitettavia hankkeita, kuten Myyränkankaan ympäristössä ja muuallakin luoteisella Pirkanmaalla on nähtävissä. Varsinaista menettelyä hankkeiden yhteisvaikutusten arviointiin ja tältä pohjalta tehtäviin johtopäätöksiin ei ole. Systemaattisen tiedon puutteessa onnoudatettava varovaisuusperiaatteita ja vaikutusarviointi on tehtävä tästä lähtökohdasta.

Susi

Myyränkankaan hankealue sijoittuu Peurainnevan susireviirin alueelle ja susihavainnot on kirjattu YVA-selostukseen. Suden läsnäolosta löytyy jälkiä myös hankealueen ulkopuolelta häiriöttömiltä alueilta. Susien tiedetään käyttävän aluetta sitä vähemmän, mitä enemmän alueella on voimaloita ja mitä lähemmäksi sudelle tärkeitä alueita voimalat sijoittuvat. Suden liikkuminen on vuodenaikaan sidonnaista. Keväällä se huolehtii reviirin rajoista ja pyrkii saalistamaan tehokkaasti, jotta olisi mahdollisimman hyvässä kunnossa pentujen syntyessä. Tällöin suden esiintymistä ohjaa saaliseläinten sijainti enemmän kuin pesimäalueiden sijainnit. Vasta lähempänä penikointia susi hakeutuu reviirin ydinalueille, joissa synnytys ja pentujen hoito tapahtuu. Suden pesän sijaintia ei voi ennustaa, saati määrittellä kartoista.

Susireviirin alueelle sijoittuvien hankkeiden arvioidaan synnyttävän heikentäviä yhteisvaikutuksia suden lisääntymiselle ja elinvoimaisuudelle. Hankealueen lähiympäristöön sijoittuu neljä isoa tuulivoimahanketta: Tuuramäki, Vermassalo, Lylyharju ja Mäntyperä.

Vaikutusarvioinnin ja käytettyjen lähteiden perusteella ei voida väittää, että alueen pirstoutumisella ei olisi merkitystä sudelle ja sen käyttäytymiselle.

Metsäpeura

Lauhanvuoren ja Seitsemisen kansallispuistoalueiden palautusistutuksista vapautetut metsäpeurat ovat hakeutumassa uusille elinalueille. Molemmilla palautusistutusalueilla on tavattu metsäpeurojen kiimatokkia, ja luonnossa syntyneiden vasojen määrä on lähestynyt 30 yksilöä vuoden 2023 lopun tilanteessa. Tarkkaa luonnossa syntyneiden vasojen määrää ei tiedetä. Vähälukuisten osakantojen kehityksen seuranta on haasteellista. Tuulivoiman vaikutusalueiden välttämistä on todettu tapahtuvan sekä talvi- että kesälaidunnusaikaan ja erityisesti vasomisaikaan. Peuraeläinten, kuten porojen ja metsäpeurojen kuuloaistin on todettu olevan herkempi kuin ihmisen, mikä altistaa niitä tuulivoimaloiden meluhaitoille. Melu voi vaikuttaa negatiivisesti saaliseläinten kykyyn havaita pedot ja on mahdollisesti yksi merkittävimmistä syistä, miksi peuraeläimet välttelevät tuulivoimaloiden vaikutusalueita.

Selvityksissä ei ole havaittu jälkiä metsäpeuroista, mutta Virtain Äijännevalta ja Vaskivedeltä sekä Ähtärin eteläpuolelta on metsäpeurahavainnoja. Lauhanvuoren ja Seitsemisen kannat ovat vasta kehittymässä. Luonnon monimuotoisuusvyöhykkeet ja luonnonrauhaisat alueet ovat keskeinen edellytys sille, että laji löytää sopiville talvi- ja kesäaikaisille laidunnusalueille ja pääsee lisääntymään. Palautusistutusten tavoitteena on, että Suomenselän vahvempi peurakanta sekä palautusistutuksista leviävä kanta löytävät yhteen. Tästä syystä luonnon monimuotoisuuden ydinalueille ei tule rakentaa tuulivoimaloita.

Maakotka

Pohjoinen ja luoteinen Pirkanmaa sijaitsee Suomen maakotkien levinneisyysalueen etelärajalla vähäisen kannan alueella, missä kannan elinvoimaisuuden säilymiseen on kiinnitettävä erityistä

huomiota. Kotka on Suomessa vaarantunut ja se on EU:n lintudirektiivin I-liitteen laji. Lajin levinneisyysalueen rajoilla sijaitsevan ääriesiintymän merkittävyys on siten suurempi kuin vastaavan esiintymän merkittävyys levinneisyysalueen keskellä.

Päivitetyn ympäristövaikutusarviointioppaan mukaan luontotyyppi- ja lajiesiintymien merkittävyyteen vaikuttavat:

1. esiintymän/populaation koko
2. esiintymän tila/laatu
3. esiintymän sijainti suhteessa luontotyyppiin/lajin levinneisyysalueeseen ja muihin esiintymiin
4. esiintymän sijainti suhteessa ekologiseen verkostoon ja esiintymän merkitys kytkeytyvyydelle.

Maakotkan suojelu vähäisen kannan alueella edellyttää selkeitä päätöksiä kannan turvaamiseksi. Esiintymisalueiden reunoilla tulee maakotkan elinolosuhteet ja reviirien sekä saalistusalueiden häiriöttömyys turvata tarkemmin kuin pohjoisemman Suomen alueilla, joissa kanta on vahvempi ja maakotkan esiintyvyys on moninkertainen Pirkanmaahan verrattuna.

Maakotkan erityisasema Pirkanmaan vastuulajina tulee ottaa huomioon tarkemmin. Tunnettujen reviirien rajan ja tuulivoimala-alueiden välisen rajan etäisyys tulee määrittää vähintään 4 kilometriin, jolla vähennetään häiriövaikutusta. Edelleen tulee selvittää, mikä on Pirkanmaalla esiintyvän maakotkapopulaation ja niiden reviirien kriittinen sietokyky lisäkuolleisuudelle ja toisaalta kannan vahvistumiselle.

Suomessa on yleisesti käytetty 2 km:n suojavyöhykettä pesien ympärillä. Saksassa suosituksena on 3 km:n suojavyöhyke ja tärkeiden ympäristöjen huomiointi 6 km saakka. Myös Ruotsissa suositellaan vähintään 3 km:n suojavyöhykkeen jättämistä.

Hannu Tikkasen Pohjois-Pohjanmaan liitolle tekemän arvion mukaan 2 km puskurivyöhyke ei ole riittävä kokonaiskorkeudeltaan 300 metriin kohoavien voimaloiden hankkeissa. Pohjois-Pohjanmaan selvitystyö osoitti, että huomattavasti Pirkanmaata vahvemman kannan alueella aina 6 km:iin saakka ulottuva puskuuri aktiivisista pesistä laskettuna on tarpeen

Myyränkankaan ympäristössä ja läheisyydessä on tiedossa olevia maakotkareviirejä ja useita pesäpaikkoja, joista lähin sijoittuu 2 km:n etäisyydelle hankealueen reunasta ja 3 km:n etäisyydelle lähimmästä suunnitellusta voimalapaikasta. Lähistöllä saattaa lisäksi olla ennestään tuntematon pesä. Alueen ympäristössä on myös muita reviirejä ja kotkista on myös havaintoja.

Tuulivoimaloiden häiriövaikutuksen arvioidaan olevan merkittävä etenkin suo- ja metsäalueilla saalistavalle maakotkalle, koska tuulivoima rajoittaa maakotkan saalistusalueita ja pidentää saalistusmatkoja. Saalistusalueet voivat suuntautua reviirien ja varsinkin ydinreviirien ulkopuolelle sellaisille alueille, joilla kulloinkin on ravinnon saannin kannalta otollisemmat olosuhteet. Bird Life Suomi arvioi häiriövaikutusten olevan suurella todennäköisyydellä vielä merkittävämpiä kuin lentomallinnuksen perusteella saatu törmäyskuolleisuutta osoittava riskiarvo.

Arvioimme, että Myyränkankaan tuulivoima-alue suunniteltuine toteutusvaihtoehtoineen aiheuttaa alueen läheisyydessä esiintyville maakotkille niin suuren riskin, että mitään suunnitelluista vaihtoehtoista on vaikea toteuttaa.

Maakotkalla on alhainen vuosittainen poikastuotto ja kannan elinkelpoisuuden riippuu aikuisten yksilöiden pitkäikäisyydestä. Maakotkan poikastuotto on tyypillisesti hyvin pieni. Vuosittainen poikastuotto asuttua reviiriä kohden on vaihdellut Suomessa 0,26 ja 0,62 välillä 10 vuoden

keskiarvon ollessa 0,44 poikasta. Populaatiomallin mukaan kanta kääntyisi laskuun, mikäli emojen lisäkuolleisuus kasvaisi noin 4 %. Pirkanmaan maakotkakantaan suhteutettuna 4 % on hyvin pieni määrä. Vähäisen kannan alueella vähäinenkin lisäkuolleisuus voi romahduttaa populaation. Mikäli pesivä pari säilyy elossa ja reviiri pystyy tuottamaan poikasia vakaan maakotkakannan edellyttämällä tavalla, saavutetaan suotuisa suojelutaso. Tämän tilanteen saavuttaminen Pirkanmaan maakotkien kohdalla on haasteellista ja se edellyttää vastuulajin elinpiirin tarkempaa huomioimista.

Maakotkan herkkyyteen vaikuttavia tekijöitä on tutkittu useissa tutkimuksissa. Myös Metsähallituksen ohjeistuksessa osoitetaan mallinuksen heikkouksia. Erityistäherkkyyttä aiheuttavat mm. saalistusreviirien laajuus (noin 300 km²) (Tikkanen ym. 2018, Balotari-Chiebao ym. 2021b), lajin herkkyys ihmistoiminnan aiheuttamille häiriöille (mm. Ponnikas 2014), petolintujen tunnettu riski törmätä tuulivoimaloihin (mm. Meller 2017).

Linnustovaikutukset

Pidämme erityisesti muuttolintuselvitystä riittämättömänä. Muutonseuranta tehtiin vain yhtenä vuonna yhdestä paikasta havainnoitsija kerrallaan. Kevätmuuttoa tarkkailtiin 20.4.-31.5.2022 välisenä aikana 9 vrk:n ajan, yhteensä 41,5 tuntia. Syysmuuttoa 12.9.-17.10.2022 10 vrk:n ajan, yhteensä 63,5 tuntia. Muuttoa tarkkailtiin pääasiassa hankealueen eteläpuolelle sijoittuvalla vanhalla turvetuotantoalueella.

Kaikkea laajan hankealueen yli tai läpi tapahtuvaa muuttoa ei ole voitu havaita väärin ajoitetun seurannan vuoksi. Kevätmuuton seuranta aloitettiin vasta huhtikuun 20. päivänä, joka on Pirkanmaan alueella auttamattoman myöhään. Suurten petolintujen osalta muuton tarkkailu olisi pitänyt aloittaa jo maaliskuussa. Ajoituksessa tehtyjä virheitä on tarkemmin käsitelty YVA-selostuksesta jätetyssä lausunnossa.

Pidämme välttämättömänä muuttolinnuston seurannan toistoa ainakin kurjen päämuuttoajan kohtana lisätiedon saamiseksi. Yleisellä tasolla pidämme välttämättömänä noudattaa annettuja luontovaikutusten selvitysohjeita niin niihin käytetyn ajan kuin laadunvarmistuksenkin osalta. Lisäksi tarkkailun epäonnistuminen ja epävarmuudet tulee esittää.

Mielestämme muuttolinnustoon vähäiseksi kielteiseksi arvioitua johtopäätöstä ei voi tehdä näin epäluotettavan muutonseurannan perusteella. Lisäksi yhden vuoden (kevät/syky) aikana tehtyjen tarkkailujen tulokset ja niistä tehdyt johtopäätökset eivät ole yleistettävissä pidemmälle ajankaksolle. Myyränkankaan alueella ei ole tietävästi koskaan aiemmin tehty systemaattista lintujen muuton seuranta, joten vuosien välisen vaihtelun suuruutta on senkin vuoksi vaikea arvioida luotettavasti. Lisäksi muuttoreitit ja lentokorkeudet vaihtelevat vallitsevan säätilan mukaan. Huomautamme lisäksi, että hanhien muuttokäyttäytymisessä on havaittu suuria muutoksia viime vuosien aikana, joten vielä on liian aikaista sanoa, etteivät esimerkiksi arktiset hanhet voisi muuttaa hankealueen kautta suurina massoina.

Pöllöselvityksen mukaan hankealueella pesi selvitysten aikana 1–2 tuulivoimalle herkkää viirupöllöä. Viirupöllöön kohdistuva elinympäristön muutos ja häiriövaikutus arvioidaan suureksi läheisen voimalapaikan vuoksi. Kyseisen voimalan paikka tulee jättää rakentamatta. Hankealueella havaittiin myös huuhekaja, johon kohdistuva vaikutus arvioidaan varovaisuusperiaatteen mukaisesti suureksi. Pidämme soidinaikaisen pöllöselvityksen tekemistä välttämättömänä, sillä vaikutusten merkittävyys pöllöihin todetaan jo nyt tehdyn selvityksen perusteella suureksi kielteiseksi kaikissa toteuttamisvaihtoehdoissa.

Pesimälinnuston osalta hankkeen vaikutusalueella havaittiin metsoja ja teeriä, ja vaikutusten merkittävyys arvioidaan metsäkanalintuihin kohtalaiseksi kielteiseksi. Hankealueella pesii myös muita suojelullisesti huomionarvoisia lintulajeja.

Uhanalaisten lajien ohella tulee huomioida, että tavallisen talousmetsän alueella esiintyy myös heikentymisuhan alla olevia lajeja ja tavanomaisen luonnon metsä- ja suolajisto tarvitsee suojaa ja häiriöttömyyttä. BirdLife Suomen julkilausumassa huhtikuussa 2024 tuotiin esille, että suurimman uhkan linnustolle aiheuttaa tuulivoiman aiheuttama häiriö, joka häätää lajiston pois alueelta. Paikkauskollisille lajeille tällä on suuri merkitys ja paikallisen luonnon köyhtyminen menetys.

Toteamme myös tässä yhteydessä, että hyönteisten elinolosuhteisiin tapahtuvia vaikutuksia ja niiden välillistä merkitystä ei ole selvitetty.

Tuulivoimalan purkaminen

Kuntien tulee valtioneuvoston antamien ohjeiden mukaisesti ennakkollisesti sitoutua tuulivoimaloiden purkamisen ja maisemoinnin kustannuksiin sen varalta, että tuulivoiman tuotantoa harjoittava energiayhtiö osoittautuu varattomaksi elinkaaren päättyessä ja kykenemättömäksi vastaamaan purkamisesta.

YVA-selostuksen kohdassa 3.1.6. Tuulivoiman purkaminen mainitaan, että nykyään lähes 90 % tuulivoimaloiden materiaaleista pystytään kierrättämään. Suomen Tuulivoimayhdistyksen mukaan Suomessa on tällä hetkellä eri vaiheissa (esisuunnittelussa – rakenteilla) yhteensä 8111 kpl maatuulivoimalaa ja 3657 kpl merituulivoimalaa, kaikkiaan 11 768 voimalaa. Mikäli hankeaika on esisuunnittelusta rakentamisvaiheeseen n. 5–8 vuotta ja käyttöaika on kaikilla samaa luokkaa, 30–35 vuotta, tulee suhteellisen pienellä ajalla valtava määrä tuulivoimaloita purkuvaiheeseen. Vaikka kierrätys olisi kuinka kehittynyttä, on materiaalmäärä valtava. Tuulivoiman yleiskaavoitus jättää auki monia tulevaisuudessa kohdattavia haasteita myös purkamisen osalta.

Aurinkovoimaloiden osalta selvitykset ovat täysin keskeneräiset

Turvetuotantoaluiden jälkikäyttöä on tutkittu monissa hankkeissa. Hankkeiden yhteenveto ja jälkikäytön valinnan perusteet ja ennen jälkikäytön valintaa tehtävät selvitykset on esitelty Systemi-Hiili-hankkeen materiaaleissa. Aurinkovoima-alueille ei voi myöntää lupaa ennen seuraavassa mainittujen selvitysten tekoa:

1. alueen nykytila ja muokkaustarve
2. turvetuotantoalueilta vapautuneiden lohkojen jäännösturpeen määrä, vesitalous ja hydrologia, alueen pinnankorkeus suhteessa ympäröivään maastoon ja kuivana pitämisen tarpeet
3. alueen jäljelle jääneiden vesiensuojelurakenteiden käyttökelpoisuus ja vesien johtamisen tavat, aikaisempi sarkaojitus ja sen tukkimisen sekä massojen siirron tarve
4. paloturvallisuusviranomaisen edellyttämät palotiet aurinkovoiman hankealueella
5. alueen tasaustarpeet ja vesien ohjaamisen muutostarpeet sekä niihin liittyvä vaikutusten arviointi
6. sähkökeskuksen sijainti, paneelien lukumäärä ja paneelirivistöjen ja teiden asemoituminen, maakaapelointi sekä perustamistavat
7. mahdollinen akkuvarastoinnin sijainti tai varastoinnin tarve
8. alueen kasvittamisen suunnitelma ja eroosion torjunnan suunnitelma
9. liityntäverkot

Aurinkovoimarakentamisen vaikutuksia jälkikäyttöön tulevilla entisillä turvetuotantosoilla on tutkittu esimerkiksi seuraavassa selvityksessä: After-use of cutover peatland from the perspective

of landowners: Future effects on the national greenhouse gas budget in Finland, Kari Laasenaho ym 2023 tai Paavo Ojanen 2022. Jälkikäytön valintaan on kehitetty Systemeemi-Hiili- hankkeessa Turve-Arvi työkalu, SYKE

Haitallisten vaikutusten ehkäisemisen ja lieventämisen käyttöönotto

Tuulivoimayleiskaavoituksessa tulee edellyttää, että sekä rakennusaikaisia että toiminnanaikaisia haittoja ehkäistään ja lievennetään tehokkaasti.

Linnustolle aiheutuvat haittojen lieventäminen

1. Rakennustyöt tulee ajoittaa pesimäajan (1.4.–30.6.) ja soidinaikojen ulkopuolella erityisesti pesimälinnuston kannalta keskeisillä alueilla.
2. Tuulivoimaloihin edellytetään liitettäväksi tutkajärjestelmiä ja videokameroita, joita voidaan käyttää tuulivoimaloiden pysäyttämiseen.
3. Tuulivoimaloiden tornit maalataan tummalla värillä metsäkanalintujen törmäysriskin vähentämiseksi.
4. Nykyisellä voimalasijoittelulla alle 500 metrin päässä tunnistetusta metson soidinpaikasta sijaitsee kaksi voimalaa. Nämä tulee siirtää kaksinkertaiselle etäisyydelle soidinpaikoista metsoon kohdistuvan häiriövaikutuksen pienentämiseksi
5. Kompensoidaan elinympäristöjen menetystä hankealueen ulkopuolella ja jätetään hankealueen sisäpuoliset metsät metsätalouksen ulkopuolelle.
6. Varmistetaan riittävät etäisyydet maakotkareviirien rajoihin ja turvataan maakotkapopulaation kannankasvu.

Maisema- ja meluhaittojen vähentäminen

1. Vähennetään lentoestevalojen nimellistä valovoimaa. Valovoimaa voidaan yöaikana hyvissä näkyvyysolosuhteissa pudottaa 30 %:iin näkyvyyden ollessa yli 5 kilometriä ja 0 %:iin näkyvyyden ollessa yli 10 kilometriä.
2. Varmistetaan, että kehittynyt lentoestevalojen syttymis-sammumistekniikka on käytettävissä.
3. Suunnataan lentoestevalot ylöspäin, jolloin näkyvyys alaspäin on mahdollisimman pieni.
4. Valitaan tuulivoimalamalli sekä siipityyppi siten, että siipimallissa on ns. jättöreuna.
5. Edellytetään meluoptimoidun ajon mahdollisuutta, jolloin roottorin pyörimisnopeutta voidaan rajoittaa siiven lapakulmaa säätämällä.
6. Poistetaan suunnitelmasta selkeitä maisema- ja meluhaittojen riskejä aiheuttavat voimat kokonaan.
7. Otetaan huomioon myös valtioneuvoston asetus tuulivoimaloiden ulkomelutasosta ranta- ja virkistysalueilla vesistöjen vaikutus huomioiden.
8. Lievennetään tuulivoimaloiden välkevaikutuksia voimaloiden sijaintipaikkoja ja määrää muuttamalla.
9. Edellytetään välkkeen rajoitusjärjestelmän ja valotunnistimien käyttöä, jotka mahdollistavat voimalan pysäyttämisen ja välkkeen rajoittamisen.

Tiivistetysti

Esitämme, että Myyränkankaan tuuli- ja aurinkovoimahanketta ei edistetä suunnitellulla tavalla laajojen yhteisvaikutusten vuoksi. Suunniteltujen hankealueiden yhteisvaikutukset ovat kestävämmät. Suuria teollisia tuulivoimaloita ei voida suunnitella ja sijoittaa näin lyhyiden etäisyyksien päähän toisistaan. Hankealueiden keskinäisen etäisyyden minimissään tulee täyttää 8–10 km etäi-

syys toisistaan. Kyseistä etäisyysminimiä tulee käyttää myös muiden tuulivoima-alueiden yhteisvaikutuksia arvioitaessa. Asutusta ei voida saartaa kaikista ilmansuunnista lähivaikutusalueiden etäisyydelle. Lähivaikutusalueen etäisyyksiä arvioitaessa tulee noudattaa toukokuussa ilmestyvän näkyvyysoppaan mukaisia etäisyyksiä.

Luonnon monimuotoisuusalueista ja ekologisesta kytkeytyvyydestä tulee pitää yksiselitteisesti kiinni hanketoimintaa rajoittavina tekijöinä. Luonnonarvoa tulee lähestyä luontopaneelin esittämien tavoitteiden suunnassa siten, että luonnolla on mahdollisuus elpyä kestäväälle tasolle. Lajien siirtävyyden turvaaminen ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen tulee turvata ekologisella kytkeytyvyydellä ja askelkivi tai saariteorian soveltamisella niiden lajien kohdalla, jotka voivat siirtyä uusille alueille ilman maayhteyttä.

Maakotkalle Pirkanmaan vastuulajina tulee esittää raja-arvot sekä populaatiomallinnuksen menetelmiä käyttäen että rajoittaen reviirien etäisyydet tuulivoiman hankealueiden välisen vähimmäisrajan avulla.

Muiden uhanalaisten lajien lajinomaiset tarpeet tulee huomioida ja estää lajeille aiheutettavat häirintävaikutukset ja noudattaa luonnonsuojelulain edellyttämää varovaisuusperiaatetta, erityisesti kun tieteellisesti todennettuja tutkimustuloksia ei ole käytettävissä. Lähiluonnon heikentäminen laajasti Pirkanmaan pohjoisen ja luoteisen osan tuulivoimalle varatuilla alueilla tulee estää.

Vastine: Mielipide merkitään tiedoksi.

Luontovaikutusten osalta (ml. maakotka, suurpedot, muu luonto) arvioinnit on laadittu kansallisia ja kansainvälisiä ohjeistuksia noudattaen. Maakotkan ja suden osalta kaavaehdotusvaiheessa on toteutettu lisäselvityksiä arviointien päivityksen tueksi. Vaikutuksia viirupölyyn, metsäkanalintujen soidinpaikkoihin sekä luonnon monimuotoisuuden ydinalueeseen on pyritty edelleen lieventämään voimalasijoittelua ja tiesuunnitelmaa muokkaamalla kaavaehdotusvaiheessa.

Vaikutusten arviointeja päivitetään kaavaselostukseen tehtyjen muutosten mukaisesti. Osana kaavaselostusta esitetään kaavaratkaisun lieventämistoimenpiteitä (mm. voimaloiden lavan ja rungon maalaus) esimerkiksi linnustovaikutusten vähentämiseksi edelleen.

Kaava-alueelle ei ole esitetty aurinkovoima-alueita.

Melu- ja maisemavaikutuksia koskevien asioiden osalta on vastattu yleisvastineissa.