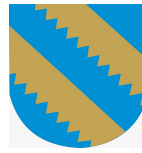


Arkkitehtipalvelu Esa Säkkinen



Kihniön kunta

aktivoitu 17.10.2024

Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaava; osallistumis- ja arviointisuunnitelma Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

OAS-VAIHEEN PALAUTTEET

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yksitoista lausuntopalautetta ja kolme mielipidettä. Käsitellään myös YVA-harkintavaiheen adressi.

L-01. ELY-keskus Pirkanmaa

21.03.2022 Reijo Honkanen, Pauliina Pelkonen

Voimaloiden välille tulee rakentaa infrastruktuuria, jolloin muuttunutta maankäyttöä jouduttaneen osoittamaan myös alueelle, joka nyt esitetyn suunnitelman mukaisesti jää kahden tuulivoimatuotantoon kaavoitetun alueen väliin. → Punnitaan rajausta välttämättömän puuttumisen näkökulmasta.

Melu- ja välkemallinnus ei vastaa esitettyä alustavaa suunnitelmaa, jolla tuulivoimaosayleiskaavaa pyritään edistämään.. → Tarkistetaan mallinnus vastaamaan säännöksiä ja suunnitelmaa.

Selvityksien tulee sisältää maakotkan elinympäristömallin avulla toteutettu törmäysmallinnus ja populaatiovaikutusten arviointi. tulee selvittää Natura-arvioinnin tarpeellisuus luontovaikutuksien arviointi – oppaan 2021 mukaisesti. Tuulivoimaloiden kuljetusreitti satamasta hankealueelle tulee selvittää riittävällä tarkkuudella osayleiskaavan yhteydessä saavutettavuusselvityksenä (Tuulivoimarakentaminen tienpitäjän näkökulmasta, ELY Raportteja 10/2023). → Selvitykset täydennetään puutteiden osiltaan. Maisemavaikutusten arvioinnin menettely on ilmaistu OAS:ssa.

Esittää tarpeen viranomaisneuvottelulle. → Sovitaan viranomaisneuvottelu kaavaluonnosvaiheessa.

→ Lausunnossa annetut huomautukset tarkennetaan mukaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

L-02. Parkanon kaupunki

02.10.2024 Rakennus- ja ympäristölautakunta

Ei anna lausuntoa Närhinkankaan tuulivoimaosayleiskaavan OAS:sista.

L-03. Luonnonvarakeskus Luke

09.06.2023 Johanna Buchert, Sirpa Thessler

Luke ilmoitti päätöksestään, ettei anna lausuntoa tuulivoimahankkeiden OAS-vaiheesta.

L-04. Fingrid

02.10.2024 Mika Penttilä

Ei ole varsinaisesti lausuttavaa osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisällöstä. Annettu muistutuksia teknisen toteutuksen aiheista.

L-05. Terveysturvallisuus

20.09.2024 Sastamalan seudun sosiaali- ja terveysterveyst / ympäristöterveydenhuolto

Ei saa aiheutua asumisterveysasetuksessa asetettuja sisämelun toimenpiderajojen ylityksiä. Tuulivoimaloiden välke-/valovaikutukset ja meluhaitta sekä useiden lähekkäisten tuulivoimapuistojen mahdolliset yhteisvaikutukset huomioitava. → Osayleiskaavan selvitykset, käyttöaikataulusuunnittelu sekä viimeistelysimulaatiot vastaavat asetettuun haasteeseen.

L-06. Digita

01.10.2024 Matti Jokisalo

Vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutusten arvioinnissa. Tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista viimeistään rakennuslupavaiheessa. → Kaavoitusprosessissa tunnistetaan riskejä ja valmistaudutaan häiriöiden hallintaan.

L-07. Puolustusvoimat, Logistiikkarykmentin esikunta, Turku

26.09.2024 Kalle Leinonen, Maiju Kiviluoma

Pääesikunnan operatiivinen osasto (PEOPOS) antaa Puolustusvoimien lausunnot sensorivaikutusten tarkemmasta selvittämistarpeesta ja tuulivoimahankkeiden hyväksyttävyydestä.. → Pyydetään kaavaluonnoksesta lausunto Pääesikunnan operatiiviselta osastolta (PEOPOS).

L-08. Pirkanmaan maakuntamuseo

01.10.2024 Anna Lyyra-Seppänen, Miia Hinnerichsen

On huolellisesti laadittava näkymisalueanalyysi ja kuvasovitteet voimaloiden näkymisestä hankkeen vaikutusten arvioimiseksi. Havainnekuvien kuvauspaikoiksi tulee valita näkemäalueiden arvokohteita ja -alueita. Lopuksi tulee laatia asiantuntija-arvio siitä, vaikuttavatko maisemakuvan muutokset heikentävästi kohteiden suojeluperusteena oleviin arvoihin tai luonteeseen. Tulee päivittää arkeologinen inventointi muuttuneet voimalapaikat huomioiden. → Huomioidaan jatkosuunnittelussa.

L-09. Metsähallitus

01.10.2024 Mikael Nordström

Hankkeen vaikutukset sensitiiviseen petolintulajiin (ml. yhteisvaikutukset muiden alueelle suunniteltujen uusiutuvan energian hankkeiden kanssa) tulee arvioida osana kaavan valmistelua.. → Huomioidaan jatkosuunnittelussa.

L-10. Metsäkeskus

02.10.2024 Ari Lähteenmäki

Vaikutusten arviointia tulisi laajentaa ja täydentää koskemaan hiiltä sitovan pinta-alan lisäksi metsäkadon vaikutuksiin, hiilivarastoihin ja -nieluihin. Alueen metsien ottaminen muuhun maankäyttöön tulee olla mahdollisimman vähäistä. → Huomioidaan jatkosuunnittelussa.

L-11. Pirkanmaan liitto

23.09.2024 Maakuntahallitus

On hyvä huomioida, että tiettyjä merkintöjä maakuntakaavassa alueella tullaan päivittämään. Alustaville voimalasijainneille tuotetuissa melu- ja välkemallinnuksissa on käytetty kokonaiskorkeudeltaan 280 metristä voimalaa, vaikka kaavassa tutkitaan kokonaiskorkeudeltaan 300 metristen voimaloiden sijoittamista. Pyyntö huomioida hankealuearajaus karttaotteissa. → Selvitykset täydennetään puutteiden osiltaan. Huomioidaan karttarajaukset ja merkinnät OAS-päivityksessä ja jatkosuunnittelussa.

M-12. Adressi ”Vastustamme tuulivoimaloiden rakentamista Närhinnevan alueelle”

25.08.2024 allekirjoittajat

Alue tarjoaa hyvinvointia alueen asukkaille ja muille luonnossakulkijoille mm. metsästys-, sienestys- ja marjamaastojen muodossa. Alueella nautitaan luonnon hiljaisuudesta ja monimuotoisuudesta. Tuulivoimalat toteutuessaan muuttavat ympäristöä peruuttamattomasti ympäristö-, melu-, välke- ja maisemahaittoineen. → Aluetta voi edelleen käyttää virkistystarkoituksiin.

Adressin varsinainen aihe liittyy yhdenvertaisuuteen vaikuttaa maankäytön suunnitteluun. Demokratian toteutuminen on huomioitunut YVA-tarveharkintakäsittelyssä.

M-13. Luonnonsuojeluliitto

02.10.2024 Arja Pihlaja

Elonkirjo ja energia -ehdotuksessa Närhinkangasta ei esitetä enää tuulivoima-alueeksi → Maakuntakaavoituksessa tuulivoimakäytön merkitseminen rajataan 10 voimalan tai suurempien yksikkömäärien hankkeiden soveltuvuuteen – pienemmät hankkeet on tutkittava omina kaavoinaan. Kokonaisvaikutuksia arvioidaan myöhemmin kaavaselostuksessa kaavaluonnosvaiheen pohjalta.

Maakotkaselvitys vaatii erillistä tarkkailua ja asiantuntemusta, eikä sitä voi tehdä muun linnustaselvityksen ohessa. → Selvityksiä päivitetään ja syvennellään sekä tehdään tarvittavat erillismallinnukset.

Kokonaisvaltaisesti kaava laaditaan säännöksiin ja kaavoittajan määrittämien minimiehtojen puitteissa sekä tukeudutaan laajaan vuorovaikutukseen osallisten ja kaikkien intressiryhmien kanssa.

M-14. Yhteinen Aurejärven ry ja Aureen kyläseura ry

02.10.2024 Mervi Lepistö ja Marja-Liisa Herrala

Elonkirjo ja energia -ehdotuksessa Närhinkangasta ei esitetä enää tuulivoima-alueeksi → Maakuntakaavoituksessa tuulivoimakäytön merkitseminen rajataan 10 voimalan tai suurempien yksikkömäärien hankkeiden soveltuvuuteen – pienemmät hankkeet on tutkittava omina kaavoinaan.

Vaarana ekologisten yhteyksien pirstoutuminen. → Alueella selvitetään riittävän kattavasti yhteisvaikutukset niin, ettei tekniikan aiheuttamat häiriöt tuota rasitusta tarpeellisiin ekologiin käytäviin ja lajikohtaisiin lokeroihin.

Vaihemaakuntakaavan suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on varmistuttava siitä, etteivät Närhineva-Koroluoman (FI0355007) Natura-alueen läheisyydessä suoritettavat

toimenpiteet yksin tai yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Erityistä huomiota tulee kiinnittää vesitalouden säilymiseen. → Huomioidaan.

On noudatettava varovaisuusperiaatetta lajikohtaisesti. → Huomioidaan yhteisvaikutustarkasteluna.

Aurejärven Natura alue (SAC, FI0321008) ja Isonkivenneva–Marjakankaan Natura-alue (SAC, FI0336001) 5–10 kilometrin päässä hankealueesta. → Huomioidaan.

Pahkaneva, tärkeäksi lintualueeksi luokiteltu MAALI-alue, sijaitsee lähimmillään noin kilometrin päässä Närhinkankaan tuulivoimapaikasta. Hankkeen toteutuessa yksi suurimmista uhista kohdistuu erityisesti alueen kanalintuihin. Alueelta tunnetaan myös yksi maakotkan reviiri. On tarpeen pystyä arvioimaan eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomionarvoisiin lintulajeihin, jotta ei vaaranneta arvokkaiden lajien kannan säilymistä pohjoisella Pirkanmaalla. On otettava huomioon se, että tuulivoimahankkeita on useita varsin pienellä alueella. → Hanke ei vaaranna Pahkanevan MAALI-alueen suojeluperusteita merkittävästi. Vähintään noin kilometrin suojavyöhyke mahdolliseen soidinpopulaatioon täyttyy hankealueen ja Pahkanevan etäisyyden takia ja siksi hankealueen vaikutus Pahkanevan teeri- ja riekkokantaan arvioidaan erittäin vähäiseksi. Riekkoa ei havaittu maastotoselvitysten aikana hankealueella, joten Pahkanevalla havaittavien riekkojen reviiri ei todennäköisesti ulotu hankealueelle. Linnustotoselvityksessä arvoitiin, että maakotka liikkuu laajalti hankealueen ulkopuolella. Hankealueen ympäristö ei kuitenkaan edusta niiden erityistä elinympäristöä.

Pienten, järvirikkaiden kuntien vetovoima/pitovoima perustuu pitkälti kauniiseen luontoon ja puhtaisiin vesiin. Tuulivoimahankkeiden yhteydessä tehtyjen asukaskyselyiden mukaan suurin osa asukkaista suhtautuu kielteisesti tuulivoiman rakentamiseen. Tuulivoiman negatiiviset vaikutukset maisemaan, viihtyisyyteen ja virkistykseen kohdistuvat vakituisiin ja vapaa-ajan asukkaisiin. Punaiset lentoestevalot koetaan häiritsevinä muuten pimeässä maisemassa. Kihniössä järvien virkistyskäyttö on merkitykseltään suuri. Yli 300-metriset voimalat näkyvät laajalle alueelle. Luonnon rauhan turmeleminen tuntuu suurena menetyksenä. → Välke- ja melumallinnuksella osoitetaan haittojen aste ja suunnitellaan sijaintien lisäksi tarvittaessa myös käyttörajoitukset. Maisema-analyysi ja kuvasovitukset laaditaan oleellisista suunnista ja niiden tulokset huomioidaan.

M-15. Loma-asukkaita

29.09.2024

Loma-asunnostamme on etäisyyttä nyt suunniteltuihin tuulivoimaloihin n. 1,5 ... 2 km. Etäisyys Niskoksen taajamaan on vain n. 5 km. → Välke- ja melumallinnuksella osoitetaan haittojen aste ja suunnitellaan sijaintien lisäksi tarvittaessa myös käyttörajoitukset. Maisema-analyysi ja kuvasovitukset laaditaan oleellisista suunnista ja niiden tulokset huomioidaan.

Virtain puolella, alueen koillispuolella on Ison Närhinnevan suoaukea, Natura 2000 -suojealue. Lähimmät voimalat tulisivat vain noin 500 metrin etäisyydelle tästä. Lisäksi tuulivoimapuistoalue kuuluu maakotkan reviiriin. Luontoarvoja ja niiden suojelemista tulisi kunnioittaa. → Hanke ei vaaranna Pahkanevan MAALI-alueen suojeluperusteita merkittävästi. Kahlaajien osuus hankealueella on ollut erittäin vähäinen, joten Pahkanevan kahlaajakantojen lentoreitit eivät todennäköisesti kulje suunnitellulla hankealueella. Vähintään noin kilometrin suojavyöhyke mahdolliseen soidinpopulaatioon täyttyy hankealueen ja Pahkanevan etäisyyden takia ja siksi hankealueen vaikutus Pahkanevan teeri- ja riekkokantaan arvioidaan

erittäin vähäiseksi. Riekkoa ei havaittu maast selvitysten aikana hankealueella, joten Pahkanevalla havaittavien riekkojen reviiri ei todennäköisesti ulotu hankealueelle. Linnust osel vityksessä arvoitiin, että maakotka liikkuu laajalti hankealueen ulkopuolella. Hankealueen ympäristö ei kuitenkaan edusta niiden erityistä elinympäristöä. Selvityksiin on oheistettu Natura-arvion tarvearvio.

Lausuntojen, mielipiteiden ja kommenttien vaikutukset kaavoitusstrategiaan

Kaavaluonnos ja päivitetty OAS lähetetään lausuttavaksi kaikille numeroiduille osallisille sekä niille uusille tahoille, jotka ovat nousseet ja nousevat vuorovaikutuksessa esiin.

Kauhavalla 31.10.2025



Esa Säkkinen, Arkkitehtipalvelu Säkkinen